

汉译世界学术名著丛书：道德形上学探本



[汉译世界学术名著丛书：道德形上学探本_下载链接1](#)

著者:[德] 康德（Kant L.） 著

[汉译世界学术名著丛书：道德形上学探本_下载链接1](#)

标签

评论

京东好品质，绝对值得信赖。

不错不错不错不错不错

薄薄一本，印刷质量不错

你会不会觉得这个世界不对劲？一切都好像有点问题，但是又说不清到底什么地方不对劲，看不透什么地方有问题。有些时候会若隐若现的浮出来什么，等你想去抓的时候又没了，海市蜃楼似的。你有时候会明显的感觉到问题不是那么简单，每一件事情，每一个物体后面总有些什么存在，而且您可以确定很多规律是相通的，但是细想又乱了。

书本包装完好，快递给力，内容精彩。

京东送货快，商品是正品，价格实惠。特别是做活动时优惠力度很大，值得称赞。买东西基本上都转战京东了。
经典的书籍，需要抽时间慢慢品味。温故而知新，有时间的话还需要多看几遍。如果想从量变达到质变，必须有一点一滴积累的过程。

非常好哦，长草很久终于买了

“道德形上学探本”是康德讲伦理学的一部书。在《汉译世界学术名著丛书：道德形上学探本》里，他以为道德上的善恶，行为的是非的标准，是超乎经验的形式的原则。所以，它是一本好书。

京东买书真的好便宜，就是自营的书太少了

非常棒的一本书，我特别喜欢。

一直在收集这套汉译世界学术名著丛书，比钻石永恒，比金玉不朽，代表人类所能达到的知识高度！建议国家对这套书进行购买补贴，鼓励公民购买，用他山之玉养我中华斯文元气！

西方哲学必读经典书目。

太好了 价格便宜 送货快 很多书店没有的这都有

康德的一册经典伦理学著作，对道德有其深邃的理解，至今其高度犹难超越。

不错的小书。

很好的说。

最近买的几本都挺薄的，像小册子，感觉价格率高。

边角有较大破损，其他没问题，有卖这个书的还挺少的。。。。。

道德上的之讨论已很多。形上的东西大多不知道。

很薄薄的一本，看起来比《逻辑学》要好懂一些

200-100活动，不买世界名著还干啥？

好吧，我想静静了，静静的阅读

商务出版社正版书，好评。

非常满意，给予好评。

东西可靠，服务挺好！，下次还来

康德的著作，都可以算是经典了

钓鱼岛医学院校观察员醋复 u

一直信赖京东，有促销必追

还可以，挺薄的，译的还不错

书很不错，非常喜欢。满三百减一百促销时买的，物美价廉，推荐一下

作者不用多说了，内容也不用多说了，看到就买吧。

古诗/幼儿启蒙诵读 (5册) 书籍童书畅销商城正版明明写的是5册，为什么只有1本，店主明明是欺诈

不是很懂，买了放着慢慢看

道德权威来自于何处？道德自身？宗教？利益？

很好的一本书。值得一看。

很喜欢。。 很满意。。。 非常好。。。

是一本好书 阐述的内容很实用

不错
不错

康德的哲学基底，值得一究

读这种书来不断的探讨自己，反思自己，完善自己

新翻译过来的 找了一下网上的评价 翻译不错

不知道是不是其它版本里收入了

学术名著丛书：道德形上学探本

道德形而上学探本 Kant

一直想买，今天如愿以偿

很好的一本书非常推荐哦

哲学爱好者喜欢的宝贝啊哦

我很喜欢的书我很喜欢的书

康德的经典，毋庸多言

这本书真的很不错，推荐给大家啦这本书真的很不错，推荐给大家啦这本书真的很不错，推荐给大家啦这本书真的很不错，推荐给大家啦这本书真的很不错，推荐给大家啦

这本书真的被偷去了，好心痛

很好很好很好很好很好很好很好很好很好

血战618

黄宗智

1940年生。著名历史学家。普林斯顿大学学士，华盛顿大学博士。师从著名学者萧公权教授。加利福尼亚大学洛杉矶校区（UCLA）历史系教授，1991年晋升"超级教授"（Professor, Above Scale），2004年荣休。中国研究中心创办主任（1986-1995年）。Modern China（《近代中国》）创刊编辑（1975年至今）。《中国乡村研究》（Rural China）创刊编辑（2003年至今）。现为中国人民大学讲座教授。主要学术兴趣为明清以来的社会史、经济史和法律史。主要著作有：《清代的法律、社会与文化：民法的表达与实践》、《法典、习俗与司法实践：清代与民国的比较》、《过去和现在：中国民事法律实践的探索》、《经验与理论：中国社会、经济与法律的实践历史研究》、《长江三角洲的小农家庭与乡村发展》（美国亚洲研究协会列文森最佳著作奖）、《华北的小农经济与社会变迁》（美国历史学会费正清最佳著作奖）、《超越左右：从实践历史探寻中国农村发展出路》（即出）等。

还好。

很不错

还没看

好书

有好些行为，虽是可以用来达到这个或那个目的，但已经公认为与义务不相容——这些行为，我这里完全不提，因为它会与义务冲突，当然不会发生它是否出于义务心这个问题。还有些行为，实际上合乎义务，但人对它没有直接爱好，只是为别个爱好所驱使而实行它——这些行为，我也撇开；因为在这些地方，我们很容易看出来合乎义务的行为是出于义务心，还是因为利己的目的而履行。但是，假如一件行为既然合乎义务，而行为者又有直接爱好要实现它，那末，这种分别就难得多了。例如，卖东西的人不应该对无经验的主顾抬高价钱，这永远是个义务；并且在生意很盛的地方，有远虑的商人是不会抬价的，他对人人总是卖一定价钱，使得小孩子也可以去买，和别人一样。

今晚想起了康德的绝对命令三个公式，唉，康德还是看不懂 =====
19世纪德国的著名诗人荷尔德林在他的《元旦书简》中写道：“康德是我们民族的摩西，带领我们走出了埃及的颓败，进入了自由而孤独的沙漠，他从神的山巅上带来了生机勃勃的法规。”康德的《实践理性批判》一直尝试建立一种能够作为普遍的道德法则，而《道德形而上学原理》这一本小册子则更为扼要的阐明了康德的原理。
本文顺着《道德形而上学

有好些行为，虽是可以用来达到这个或那个目的，但已经公认为与义务不相容——这些行为，我这里完全不提，因为它会与义务冲突，当然不会发生它是否出于义务心这个问题。还有些行为，实际上合乎义务，但人对它没有直接爱好，只是为别个爱好所驱使而实行它——这些行为，我也撇开；因为在这些地方，我们很容易看出来合乎义务的行为是出于义务心，还是因为利己的目的而履行。但是，假如一件行为既然合乎义务，而行为者又有直接爱好要实现它，那末，这种分别就难得多了。例如，卖东西的人不应该对无经验的主顾抬高价钱，这永远是个义务；并且在生意很盛的地方，有远虑的商人是不会抬价的，他对人人总是卖一定价钱，使得小孩子也可以去买，和别人一样。这样，他的交易是诚实无欺的；但这还不够使我们相信这个商人这样做是因为义务心，并因为诚实起见：其实，他私人的利益就要他这样。在这个事例，我们绝不能设想他另外还有直接爱好要给买主便宜，显示他给一切买主平等的利益是出于诚心的爱好的样子。所以，商人这种行为不是出于义务心，也不是出于直接爱好，只是出于利己心。

1、从学科分类中获得道德形而上学

古希腊的学科分为逻辑学、物理学和伦理学，康德认为这是符合事物本性的。逻辑学阐明的是不依赖于任何经验的、纯粹形式的知识，即主体的先天认识能力；而根据研究对象的质料分类，可以得到研究自然的物理学和研究意志的伦理学。如果把纯粹形式的知识应用于某个领域，那么得到的是形而上学，因此根据不同的领域便得到自然科学的形而上学和道德科学的形而上学。2、从道德形而上学的本质中获得“善良意志”概念
康德力图回答这个问题：道德科学的形而上学到底是如何可能的？也就是说，如何能够获得不依赖于感觉经验和特殊目的的道德法则？康德认为，经验能够增强主体的判断力，能够更加熟练地使用道德法则，但是一个行为的道德价值本身不依赖于任何的经验，从经验中获得的规则仅仅具有偶然性，不能为行为增添任何的道德价值和崇高性，相反，依据经验得出的道德知识反而会损害理性的尊严。那么，一种意志，它做出任何趋向并不依赖于任何感觉经验和特殊目的就能获得道德价值，这种意志必然是以自身为目的，其本身就是“善”的，也仅有这种意志可以作为道德判断的尺度；由此我们得到康德所谓的“善良意志”概念。

从未一天读完过一本西方哲学原着，今日开先河了，在比较亲切的嘉兴中山路新华书店，待了一个下午与一个晚上，时而异常艰难，时而以大量脑细胞瞬死的代价读完了这本理性对于意志的格准（Maxim）之普遍性，应该名之曰《论道德之纯粹实践理性批判》，是吧？

50年代的译本，语言读着格外亲切（越古越亲切），虽然一些词汇与术语有待斟酌，简说一下喝过酒的诗人脑子里的小纲如下：从普通的道德纯理过渡到道德哲.....
从未一天读完过一本西方哲学原着，今日开先河了，在比较亲切的嘉兴中山路新华书店，待了一个下午与一个晚上，时而异常艰难，时而以大量脑细胞瞬死的代价读完了这本理性对于意志的格准（Maxim）之普遍性，应该名之曰《论道德之纯粹实践理性批判》，是吧？
50年代的译本，语言读着格外亲切（越古越亲切），虽然一些词汇与术语有待斟酌，简说一下喝过酒的诗人脑子里的小纲如下：从普通的道德纯理过渡到道德哲.....
从未一天读完过一本西方哲学原着，今日开先河了，在比较亲切的嘉兴中山路新华书店，待了一个下午与一个晚上，时而异常艰难，时而以大量脑细胞瞬死的代价读完了这本理性对于意志的格准（Maxim）之普遍性，应该名之曰《论道德之纯粹实践理性批判》，是吧？
50年代的译本，语言读着格外亲切（越古越亲切），虽然一些词汇与术语有待斟酌，简说一下喝过酒的诗人脑子里的小纲如下：从普通的道德纯理过渡到道德哲.....

5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧
5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧
5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧
5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧
5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧5折叠加200-50还行吧
5折叠加200-50还行吧

康德 伊曼努尔·康德(Immanuel Kant,1724年4月22日—1804年2月12日)德国哲学家、天文学家、星云说的创立者之一、德国古典哲学的创始人，是唯心主义、不可知论者，德国古典美学的奠基者。
在康德去世的1804年，出生了德国古典哲学的终结时期的代表人物：费尔巴哈（1804～1872）Feuerbach, Ludwig Andreas 编辑本段生平概述
肖像(10张)十八世纪的德意志天空里，闪耀着的是思想和艺术的群星，其光芒让全世界为之瞩目。
200多年前，在东普鲁士柯尼斯堡一条栽种着菩提树的小道上，每天午后三点半，总会准时走来一个不足五英尺的矮个子。
他散步时闭口不言，只用鼻子呼吸，据说他认为在路上张开嘴不卫生；有人戏说他“心胸狭窄”，因为他胸部凹陷，胸腔狭小，但他却拥有广阔的精神天空；他就像精确的钟表一样守时，风雨无阻，市民们在满怀敬意与他打招呼时，总是趁机校正自己的钟表。只有一次，邻居们没有准时看到他的出现，都为他担心，当时他沉浸在卢梭的《爱弥尔》，以至于忘了时间，忘了自己，不过，在数十年间，这是他唯一一次没有准时出现。这位理性得近乎刻板的人就是康德。 伊曼努尔·康德墓碑
伊曼努尔·康德生于1724年4月22日，1740年入哥尼斯贝格大学。从1746年起任家庭教师9年。1755年完成大学学业，取得编外讲师资格，任讲师15年。在此期间康德作为教师和著作家，声望日隆。除讲授物理学和数学外，还讲授逻辑学、形而上学、道德哲学、火器和筑城学、自然地理等。18世纪60年代，这一时期的主要著作有：《关于自然神学和道德的原则的明确性研究》（1764）、《把负数概念引进于哲学中的尝试》（1763）、《上帝存在的论证的唯一可能的根源》（1763）。所著《视灵者的幻梦》（1766）检验了有关精神世界的全部观点。1770年被任命为逻辑和形而上学教授。同年发表《论感觉界和理智界的形式和原则》。从1781年开始，9年内出版了一系列涉及广阔领域的有独创性的伟大著作，短期内带来了一场哲学思想上的革命。如《纯粹理性批判》（1781）、《实践理性批判》（1788）、《判断力批判》（1790）。1793年《纯然理性界限内的宗教》出版后被指控为滥用哲学，歪曲并蔑视基督教的基本教义；于是政

府要求康德不得在讲课和著述中再谈论宗教问题。但1797年国王死后，他又在最后一篇重要论文《学院之争》（1798）中重新论及这一问题。《从自然科学最高原理到物理学的过渡》本来可能成为康德哲学的重要补充，但此书未能完成。1804年2月12日病逝。

康德的书值得研究，可以和黑格尔的伦理观念进行对比，在西方伦理思想史上，第一次系统地阐发了纯粹理性主义的自律伦理学说。书中认为道德上的善恶和行为标准是超经验的，人作为有理性者自我立法，道德律纯粹出于义务，与任何利益无关。所谓“道德形而上学”，是研究道德的超经验的、纯粹的普遍形式，即绝对命令。该书对西方后世伦理学的发展影响很大，问世后的200年间，先后被译成英、法、俄、日等多种文字。

1937年第一次由唐钺根据1911年英译本转译为中文。1957年和1959年商务印书馆两次再版。生平和著作

年以拉丁文论文《论火》得博士学位。1755年匿名出版的《自然通史与天体论》，第一次在长期统治人们思想的形而上学自然观上打开了缺口。1766年担任王室图书馆副馆长，1770年升任柯尼斯堡大学逻辑学和形而上学教授，并提出《感觉世界和理智世界的形式和原理》论文，进行答辩。1755年以后，康德发表的论著还有《论证上帝存在的唯一可能根据》、《试将负量概念引入哲学》、《对优美与崇高感情的考察》、《以形而上学的幻梦阐释一位亲见幽灵者的幻梦》和《论区别空间中各个位置的基本根据》。1769年是康德的哲学思想发展的关键一年。由于受英国经验主义影响，特别是省察到D.休谟所提的有关因果联系有无必然性问题的重大意义，他从莱布尼茨-沃尔夫学派哲学的“独断的美梦”中猛醒过来。开始从“先批判时期”向“批判时期”过渡。1780年，康德写出《纯粹理性批判》，他的哲学思想进入批判时期。在1781~1790年的10年间，构成批判哲学体系的《纯粹理性批判》、《实践理性导论》、《判断力批判》3部巨著相继问世，另外还刊行了《未来一切形而上学导论》、《道德形而上学探本》以及其他10多篇论著。在德国，康德的声望日隆，他的新哲学在德国的影响不断增长。1792年起担任柏林科学院哲学部主席。18世纪90年代康德出版的著作有《论永久和平》、《法学的形而上学原理》、《伦理学的形而上学原理》、《学科的论争》、《实践观点的人类学》，以及逝世之前由他的朋友编辑出版的《逻辑学》、《自然地理学》和《教育学》等。康德著作的中译本有：《自然通史和天体论》，中译本名为《宇宙发展史概论》，1972年上海人民出版社出版；《纯粹理性批判》，蓝公武译，1960年商务印书馆出版；《未来一切形而上学导论》，中译本名为《任何一种能够作为科学出现的未来形而上学导论》，庞景仁译，1978年商务印书馆出版；《道德形而上学探本》，唐钺译，1957年商务印书馆出版；《实践理性批判》，关文运译，1960年商务印书馆出版；《判断力批判》上、下册，宗白华、韦卓民译，1964年商务印书馆出版。

[illegible]

的用处了，自从柏拉图以来的形而上学问题其实是无解的。对于康德来说，要想回答我们能知道什么问题，就要首先看看认识者和被认识者之间的关系如何。古典哲学中的真理被看成是语言与事物的一致相应，康德问道：这种一致如何才成为可能？事物是具体的和物化的，而语言是抽象的，这两种东西怎么会一致？实际上人的感知提供的只是物体的某些特性，如质量、体积、形状、数量、重量、运动速度等，没有这些特性，我们就无法对物体展开想象。这是物体的主要特性。物体还有其它从属特性，如颜色、声音、味道和温度感觉等，这些从属特性虽然是物体的一部分，但是人们可以进行不同的想象。例如我们可以把一张蓝色的桌子想象成绿色的桌子。这种主要特性和从属特性的区别让人进一步问：外部世界真实状况究竟是什么？因为如果我对物体的某些特性可以进行不同的想象，也就是说这些特性似乎只在我的感知中存在，我怎样才能肯定世界只不过是存在于我的头脑当中？因此，语言与事物的一致(真理)似乎只有在人的头脑中才成为可能。这当然是令人绝望的极端怀疑主义。如果人们不甘于接受这一观点该怎么办？也许一种我们无法认知的外部世界确实存在，那我们又该怎么办？康德以前，哲学家对这一问题的回答就是把这一问题推给上帝：我们的思想与外部世界一致，因为这是上帝愿意这样安排的。但问题是：我们怎么知道上帝让我们看到的事物就是事物的本来面目？

伊曼努尔·康德(Immanuel Kant, 1724年4月22日—1804年2月12日)，德国哲学家、天文学家、星云说的创立者之一、德国古典哲学的创始人、唯心主义、不可知论者、德国古典美学的奠基者。他被认为是现代欧洲最具影响力的思想家之一，也是启蒙运动最后一位主要哲学家。十八世纪的德意志天空里，闪耀着的是思想和艺术的群星，其光芒让全世界为之瞩目。

200多年前，在东普鲁士柯尼斯堡一条栽种着菩提树的小道上，每天午后三点半，总会准时走来一个不足五英尺的矮个子。他散步时闭口不言，只用鼻子呼吸，据说他认为在路上张开嘴不卫生；有人戏说他“心胸狭窄”，因为他胸部凹陷，胸腔狭小，但他却拥有广阔的精神天空；他就像精确的钟表一样守时，风雨无阻，市民们在满怀敬意与他打招呼时，总是趁机校正自己的钟表。只有一次，邻居们没有准时看到他的出现，都为他担心，当时他沉浸在卢梭的《爱弥尔》，以至于忘了时间，忘了自己，不过，在数十年间，这是他唯一一次没有准时出现。这位理性得近乎刻板的人就是康德。“纯粹理性批判”要回答的问题是：我们能知道什么？康德的回答是：我们只能知道自然科学让我们认识到的东西，哲学除了能帮助我们澄清使知识成为可能的必要条件，就没有什么更多的用处了，自从柏拉图以来的形而上学问题其实是无解的。

对于康德来说，要想回答我们能知道什么问题，就要首先看看认识者和被认识者之间的关系如何。古典哲学中的真理被看成是语言与事物的一致相应，康德问道：这种一致如何才成为可能？事物是具体的和物化的，而语言是抽象的，这两种东西怎么会一致？实际上人的感知提供的只是物体的某些特性，如质量、体积、形状、数量、重量、运动速度等，没有这些特性，我们就无法对物体展开想象。这是物体的主要特性。物体还有其它从属特性，如颜色、声音、味道和温度感觉等，这些从属特性虽然是物体的一部分，但是人们可以进行不同的想象。例如我们可以把一张蓝色的桌子想象成绿色的桌子。这种主要特性和从属特性的区别让人进一步问：外部世界真实状况究竟是什么？因为如果我对物体的某些特性可以进行不同的想象，也就是说这些特性似乎只在我的感知中存在，我怎样才能肯定世界只不过是存在于我的头脑当中？因此，语言与事物的一致(真理)似乎只有在人的头脑中才成为可能。

这当然是令人绝望的极端怀疑主义。如果人们不甘于接受这一观点该怎么办？也许一种我们无法认知的外部世界确实存在，那我们又该怎么办？康德以前，哲学家对这一问题的回答就是把这一问题推给上帝：我们的思想与外部世界一致，因为这是上帝愿意这样安排的。但问题是：我们怎么知道上帝让我们看到的事物就是事物的本来面目？

在该书中，康德以为道德上的善恶，行为的是非标准，是超乎经验的兴衰的原则。人作为有理性者，为自己定下道德规律，这种规律是普遍适用的。康德所谓的道德形上学正是研究道德的超乎经验的纯粹形式。伊曼努尔·康德(Immanuel Kant, 1724年4月22日—1804年2月12日)，德国哲学家、天文学家、星云说的创立者之一、德国古典哲学的创始人、唯心主义、不可知论者、德国古典美学的奠基者。他被认为是现代欧洲最具影响力的思想家之一，也是启蒙运动最后一位主要哲学家。其前期的自然科学研究成果主要是《一般自然史与天体理论》(1755)，其中提出了著名的关于太阳系起源的星云假说。后期的哲学研究成果主要是《纯粹理性批判》(1781)、《实践理性批判》(1788)和《判断力批判》(1790)。“三大批判”构成了一个完整而严密的先验唯心论体系，给哲学界带来了一场天翻地覆的“哥白尼革命”(又称“开普勒改革”)。读书足以怡情，足以博彩，足以长才。其怡情也，最见于独处幽居之时；其博彩也，最见于高谈阔论之中；其长才也，最见于处世判事之际。练达之士虽能分别处理细事或一一判别枝节，然纵观统筹、全局策划，则舍好学深思者莫属。读书费时过多易惰，文采藻饰太盛则矫，全凭条文断事乃学究故态。读书补天然之不足，经验又补读书之不足，盖天生才干犹如自然花草，读书然后知如何修剪移接；而书中所示，如不以经验范之，则又大而无当。有一技之长者鄙读书，无知者羡读书，唯明智之士用读书，然书并不以用处告人，用书之智不在书中，而在书外，全凭观察得之。读书时不可存心诘难作者，不可尽信书上所言，亦不可只为寻章摘句，而应推敲细思。书有可浅尝者，有可吞食者，少数则须咀嚼消化。换言之，有只须读其部分者，有只须大体涉猎者，少数则须全读，读时须全神贯注，孜孜不倦。书亦可请人代读，取其所作摘要，但只限题材较次或价值不高者，否则书经提炼犹如水经蒸馏、淡而无味矣。读书使人充实，讨论使人机智，笔记使人准确。因此不常作笔记者须记忆特强，不常讨论者须天生聪颖，不常读书者须欺世有术，始能无知而显有知。读史使人明智，读诗使人灵秀，数学使人周密，科学使人深刻，伦理学使人庄重，逻辑修辞之学使人善辩：凡有所学，皆成性格。人之才智但有滞碍，无不可读适当之书使之顺畅，一如身体百病，皆可借相宜之运动除之。滚球利睾肾，射箭利胸肺，慢步利肠胃，骑术利头脑，诸如此类。如智力不集中，可令读数学，盖演题须全神贯注，稍有分散即须重演；如不能辨异，可令读经院哲学，盖是辈皆吹毛求疵之人；如不善求同，不善以一物阐证另一物，可令读律师之案卷。如此头脑中凡有缺陷，皆有特药可医。

《马氏文通》出版已经有八十多年了，可还是值得一读。它是我国第一部讲语法的书，研究中国语法学史的人当然非读不可。可是我说值得一读不是这个意思，我不是把它当作考古学标本向读者推荐的。我推荐它是因为我们还可以从它学到些东西。首先，《文通》收集了大量的古汉语例句，大约有七千到八千句。比它后出来的讲古汉语语法的书好像还没有一本里边的例句有它的多。这些例句里边有不少，作者没有作出令人满意的分析，就是现在也仍然缺乏令人满意的分析。但是《文通》把它们摆了出来，而后出的书，包括我自己的，却把它们藏起来了。也许，为了教学的方便，不能不这样做，但是对于这门科学的进步，这种做法显然是不足取的。其次，《文通》的作者不以分类和举例为满足，他要尝试指出其中的规律。例如，疑问代词作宾语，位置在动词之前；否定句里代词作宾语，位置在动词之前；都是《文通》第一次系统地论述的。又如吾、我、予、余用法的异同，尔、汝、若、而用法的异同，作者都尽可能加以分辨。有时连很容易被人忽略的细节也不放过，例如他说：“吾、我、予之为偏次也，概无之字为间，而余字有之，故特表之。”尽管这些规律不见得概括得很周到，这种精神是令人钦佩的。又其次，作者不愿意把自己局限在严格意义的语法范围之内，常常要涉及修辞。例如他说：“偏正两次之间，之字参否无常。惟语欲其偶，便于口诵，故偏正两奇，合之为偶者，则不参之字。凡正次欲求醒目者，概参之字。”又如：“樊哙传，《史记》云：‘东攻秦军于尸，南攻秦军于犍’，《汉书》云：‘东攻秦军尸乡，南攻秦军于犍。’曰‘尸’曰‘犍’，两地名皆单字，皆加于字以足之；至‘尸乡’，则双字矣，不加于字者，殆为此耶？”又如：“凡外动字之转词记其行之所赖用者，则介以以字。置先动字

者常也，盖必有所赖用而后其行乃发，故先之。《孟子·尽心上》：‘柳下惠不以三公易其介’……诸句，其转词皆介以字。又若《尽心上》：‘附之以韩魏之家’……诸句，转词介以以字置于止词之后者，盖止词概为代字，而转词又皆长于止词，句意未绝耳。”又如：“《孟子·滕文公下》：‘梓匠轮輿，其志将以求食也’……于义当云‘梓匠轮輿之志……’，用其字，所以缓其气也。”这样的话，全书很多。语法和修辞是邻近的学科。把语法和修辞分开，有利于科学的发展；把语法和修辞打通，有利于作文的教学。后者是中国的古老传统，也是晚近许多学者所倡导，在这件事情上，《文通》可算是有承先启后之功。

《马氏文通》也有它的缺点。比如，它用“字”表示汉字和语词两个意义，它把皆、众、具、悉、徧、都、咸都归入代词，等等。这些都容易看出来，也可以不算大毛病。对读者说来，主要缺点有两个。第一，《文通》分析句子成分，既有“起词、止词、表词、转词”这一套，又有“主次、宾次、偏次、同次”这一套，体系殊欠分明，论述自难清晰。第二，“句”和“读”轳轳不清，虽经何容(《中国文法论》作者)爬梳，其间仍多疑义，只要细读卷一和卷十所列整段文字所加句、读，就知道这个问题还远远没有闹清楚。

至于书中取例不分时代，论述自然笼统，那当然是不够科学。可要是想到在《文通》问世八十多年之后的今天，我们在这方面也还没有比它前进多少，那末，我们就更应该多要求自己而少责备《文通》的作者了

9世纪德国的著名诗人荷尔德林在他的《元旦书简》中写道：“康德是我们民族的摩西，带领我们走出了埃及的颓败，进入了自由而孤独的沙漠，他从神的山巅上带来了生机勃勃的法规。”康德的《实践理性批判》一直尝试建立一种能够作为普遍的道德法则，而《道德形而上学原理》这一本小册子则更为扼要的阐明了康德的原理。

本文顺着《道德形而上学原理》的思路，着重思考他关于普遍道德法则的三个公式，试图理清康德眼中的普遍道德法则成立的可能性。1. 什么是道德形而上学

康德的《道德形而上学原理》一开始就先考察了道德形而上学在我们的知识体系中的位置。所谓理性的知识，这也就是康德心目中的知识总和了，分为实际的和形式的。形式的就是逻辑学；实际的理性知识是关于对象和对象之间关系的知识，也就是自然和道德的知识，也就是物理学和伦理学。这里康德实际上是证明了希腊人对哲学知识的划分的依据，在文章一开头他就赞叹说“古希腊哲学被分为三门科学：物理学、伦理学和逻辑学。这种划分非常符合事物的本性……”。

然后康德更进一步，依照知识是否建立在经验的基础上的标准对物理学和伦理学再进行区分。经验在认识中的作用，在欧洲大陆唯理论中一向都是认为不是很重要的，生长在这一传统中的康德同样是认为经验的东西不是必然的，其可靠性比不上理性的知识。康德依照是否建立在经验基础上的标准来对道德的知识进一步区分，其目的就是要构建一种完全清除了一切经验一切人类学的东西的纯粹的道德哲学。于是，伦理学就被划分为了经验成分的实践人类学和从先验原则中引申出来的形而上学。

从康德在知识体系中为道德形而上学开辟出空间的论证并不是从经验中得到的，而是源于一个对理性知识的假设，一个标准的划分，也就是说，是从逻辑上划分出来的（本来我想说是从先验原则中引申出来的，不过由于对这个术语的确切含义比较模糊，就先用比较通俗的说法来说）。这跟我们通常建立一个学科的方法是不同的，根据我的阅读，一个新的学科的建立，或者一个学科的分支的出现，是源于实践上的需要，实际中的学科已经满足不了实践的要求了，也就催生了新学科新分支，然后再在知识树中添上。然而康德的方法全然不同，在逻辑上，这样的知识，这样的分支的存在是无可辩驳的，但是我们的问题在于，在我们的实践中，是否真的具有这样的所谓独立于经验的道德知识组成的集合？

罗尔斯《道德哲学史讲义》康德讲座第一讲第三节提示了这一问题的答案。也就是在《道德形而上学原理》前言的第10段中，康德说他的道德哲学跟沃尔夫的道德哲学的区别就好像是普通逻辑与先验逻辑那样。“由此它区别于道德形而上学，正如处理一般思维的活动和法则的一般逻辑学区别于先验哲学一样，后者处理纯粹思维的特定活动和法则，其认识是完全先验的。”我不是很明白这里纯粹思维所指称，我猜想，康德的道德形

而上学的核心问题在于我们建立道德法则的法则，也就是我们应该如何建立道德法则。

19世纪德国的著名诗人荷尔德林在他的《元旦书简》中写道：“康德是我们民族的摩西，带领我们走出了埃及的颓败，进入了自由而孤独的沙漠，他从神的山巅上带来了生机勃勃的法规。”康德的《实践理性批判》一直尝试建立一种能够作为普遍的道德法则，而《道德形而上学原理》这一本小册子则更为扼要的阐明了康德的原理。本文顺着《道德形而上学原理》的思路，着重思考他关于普遍道德法则的三个公式，试图理清康德眼中的普遍道德法则成立的可能性。1. 什么是道德形而上学

康德的《道德形而上学原理》一开始就先考察了道德形而上学在我们的知识体系中的位置。所谓理性的知识，这也就是康德心目中的知识总和了，分为实际的和形式的。形式的就是逻辑学；实际的理性知识是关于对象和对象之间关系的知识，也就是自然和道德的知识，也就是物理学和伦理学。这里康德实际上是证明了希腊人对哲学知识的划分的依据，在文章一开头他就赞叹说“古希腊哲学被分为三门科学：物理学、伦理学和逻辑学。这种划分非常符合事物的本性……”。

然后康德更进一步，依照知识是否建立在经验的基础上的标准对物理学和伦理学再进行区分。经验在认识中的作用，在欧洲大陆唯理论中一向都是认为不是很重要的，生长在这一传统中的康德同样是认为经验的东西不是必然的，其可靠性比不上理性的知识。康德依照是否建立在经验基础上的标准来对道德的知识进一步区分，其目的就是要构建一种完全清除了一切经验一切人类学的东西的纯粹的道德哲学。于是，伦理学就被划分为了经验成分的实践人类学和从先验原则中引申出来的形而上学。

从康德在知识体系中为道德形而上学开辟出空间的论证并不是从经验中得到的，而是源于一个对理性知识的假设，一个标准的划分，也就是说，是从逻辑上划分出来的（本来我想说是从先验原则中引申出来的，不过由于对这个术语的确切含义比较模糊，就先用比较通俗的说法来说）。这跟我们通常建立一个学科的方法是不同的，根据我的阅读，一个新的学科的建立，或者一个学科的分支的出现，是源于实践上的需要，实际中的学科已经满足不了实践的要求了，也就催生了新学科新分支，然后再在知识树中添上。然而康德的方法全然不同，在逻辑上，这样的知识，这样的分支的存在是无可辩驳的，但是我们的问题在于，在我们的实践中，是否真的具有这样的所谓独立于经验的道德知识组成的集合？

罗尔斯《道德哲学史讲义》康德讲座第一讲第三节提示了这一问题的答案。也就是在《道德形而上学原理》前言的第10段中，康德说他的道德哲学跟沃尔夫的道德哲学的区别就好像是普通逻辑与先验逻辑那样。“由此它区别于道德形而上学，正如处理一般思维的活动和法则的一般逻辑学区别于先验哲学一样，后者处理纯粹思维的特定活动和法则，其认识是完全先验的。”我不是很明白这里纯粹思维所指称，我猜想，康德的道德形而上学的核心问题在于我们建立道德法则的法则，也就是我们应该如何建立道德法则。

道德形而上学基础 伊曼努尔·康德

古希腊哲学曾被划分为三门学科：物理学，伦理学和逻辑学。形式的哲学称为逻辑学，而质料的哲学按照其所研究的特定对象及对象所服从的规律，本身又划分为两个部分。这是因为这些规律或者是自然的规律，或者是自由的规律。关于自然的规律的科学称为物理学，关于自由的规律的科学称为伦理学。物理学也叫自然论，伦理学也叫做道德论。

自然哲学和道德哲学都能有它们各自的经验部分。自然哲学必然如此，因为它必须给作为经验对象的自然规定规律，而道德哲学则必须给受自然影响的人类意志规定规律。就全部以经验为根据的哲学而言，都可称之为经验哲学；而对完全以先天原则为根据来展现其理论的哲学而言，可称之为纯粹哲学。当纯粹哲学仅仅是形式时，它即是逻辑学；当塔被限定于知性的特定对象上时，就是形而上学。

依照这种分类法，就产生了两种形而上学的观念----自然形而上学和道德形而上学。因

此，物理学就既有一个经验的部分又有一个理性的部分，伦理学也同样如此。就伦理学而言，经验的部分可以比较明确地称为实践人类学，理性的部分称为道德学则更为恰当。

另一方面，保存一个人的生命是一项责任，而且每个人都有直接的偏好去这么做。正因为如此，大多数人对保存生命所持有的焦虑，是没有内在价值的，而且他们如此做的准则并没有道德的意义。他们保存生命合乎责任，而不是出于责任来保存生命。但是，如果逆境与无望的忧伤完全夺去了生命的乐趣，如果遭此不幸的人，意志坚强，对他的命运感到愤慨，也不心灰意懒，垂头丧气，他宁愿求死，他不爱他的生命，却仍然保存着他的生命，他之所以如此，既不是出于偏好也不是出于恐惧，而是出于责任---那么，他的准则就具有道德意义。

这样，道德的第一个命题是：一个行为要具有道德价值，必然是出于责任。第二个命题是：一个出自责任的行为，其道德价值并不来自于通过此行为而要实现意图，而是来自行为被规定的准则。

第三个命题，作为以上两个命题的结论，我将做如下表述：责任是出于对规律的尊重而做出的行为的必然性。我能够愿意我的准则成为普遍的规律吗？

智慧更在于行动，而不是求知。所有律令，要么是假言律令，要么是定言律令。

父母通常都忽略了教育孩子们对自己可能选取来作为目的的事物的价值做出判断，并改正他们的判断。

意欲可按照它们所受意志强制性的不同，明确地区别开来。为了清楚地讲明这种强制性的不同，我认为，如果有人把它们分别是技能的规则，审慎的忠告和道德的戒律，则会对它们最恰当的命名。

简而言之，他都不能够，完全确定地断定什么东西会使他真正的幸福；因为要如此，他要无所不知才行。

关于节食、节俭、礼貌、自制等，凡此种种皆由经验教导的忠告，一般说来，都是最能增进福利的。只有一个定然律令。这就是：要只按照你能够同时愿意它也应该成为普遍规律的那个准则去行动。

一个人，由于经历了一系列厄运而终至绝望，对生命感到厌倦，但若他仍拥有其理性，他就能问问自己，结束自己的生命是否与他自己的责任相冲突。现在他这样问自己，他的行为准则是否能够变成一个普遍的自然规律。然后，他的准则却是：当生命期限的延长只是预示着有更多的不幸而不是更多的满足时，出自自爱的缘故，我把缩短生命作为我的原则。但是，这里可疑的是，自我眷恋的原则能够成为一个普遍的自然规律。人们立刻就可以看到含有矛盾的自然系统，以通过情感来推动生命改善为自己独特职责的自然，却把通过感情来毁灭生命作为自己的规律。在这种情况下，它就不能作为自然而存在；因此，那个准则也就不能作为自然的规律而存在，也因此，它与所有责任的最高原则矛盾了。

我们必须愿意我们行为的准则变成普遍的规律：一般来说，这是对我们行为进行道德评价的标准。

人类以及一般地说来每一个理性存在者，都是作为自身即是一目的而存在着，而不仅仅是作为由这个或那个意志随意使用的一个手段而存在着。

如果人类意志应该有一个最高的实践原则或一个定言律令的话，那么，它必定是意志的一个客观原则，此原则形成于这样的一个目的概念，即它对每一个人来说都必然地是一个目的，因为它自身即是目的。所以，这个客观的原则能够成为一个普遍的实践规律。这个原则的根据就是：理性的本性本身就是作为目的而存在。

实践律令就是这样的：你的行动，应把人性，无论是你自己人身中的人性或是他人人身中的人性，始终当作目的而决不仅仅当作手段来对待。现在，让我们看看这个实践律令能否实现。

在人性中，有获得更加完满的能力，这些能力属于对我们自己人身中的人性尊重的自然之目的；忽视这些能力，也许与那作为人身即是目的的人性的保存相一致，但却并不与这一目的的增进相一致。

书评

[汉译世界学术名著丛书：道德形上学探本 下载链接1](#)