

汉阅学术文库·公共哲学与政治思想系列：雅典政制



[汉阅学术文库·公共哲学与政治思想系列：雅典政制_下载链接1](#)

著者:[古希腊] 亚里士多德 著，冯金朋 译

[汉阅学术文库·公共哲学与政治思想系列：雅典政制_下载链接1](#)

标签

评论

还不错吧，就这样吧，哈哈哈哈

原文翻译，鼓励一下

喜欢雅典的必备书攒啊

囤书是种病！冲动，没管住自己！再次囤货！囤书，慢慢看看！
书好！快递好！愉快的网购！
有些冷僻的书怕现在不买了囤，想看的时候买不到就郁闷了

汉阅学术文库·公共哲学与政治思想系列：雅典政制

这个版本不错，有很详细的译注，读起来不费劲。

注解很详细很齐全，虽然正文有点无聊.....

畅销书籍，正版点赞，正在学习中

送货神速。就喜欢这样的快递

亚里斯多德的经典之作，新译本，很好

好书，不解释，非常优秀的译本

精装版的书，但是字不大

中国对古典学越来越重视，其中一个就体现大大量翻译西方经典并且作注释工作，这是一个很可喜的现象。非常好的一部书，译者做了非常扎实的工作。

一句话书评：在一个愚民教育和比傻教材双重迫害下的面临结构性道德危机的当代反思我们如何有尊严的生活？！
你可曾仰望星空，追问我为什么要有道德？什么是有尊严的生活？
什么是Ethics?它应该不是中文中的伦理，至少在我眼里中文中的伦理始终是君臣父子的不加反思的道德规则；它因该不是中文里乡愿的楷模，因为Ethics都是坚持基本原则下的选择而不是内在超越式的自由心证；它因该不是循规蹈矩的just do it，而是对人应当如何有尊严生活的真诚反思后的知行合一。

与原版对照着读的。
译者完全思维混乱，很多句子可以用更易懂更通俗的语言,在忠于原文的情况下表达出来。莫非这种学术类书籍也有学科文字模式壁垒？真可笑。与原版对照着读的。
译者完全思维混乱，很多句子可以用更易懂更通俗的语言,在忠于原文的情况下表达出来。莫非这种学术类书籍也有学科文字模式壁垒？真可笑。

亚里士多德，古代先哲，古希腊人，世界古代史上伟大的哲学家、科学家和教育家之一，堪称希腊哲学的集大成者。他是柏拉图的学生，亚历山大的老师。
公元前335年，他在雅典办了一所叫吕克昂的学校，被称为逍遥学派。马克思曾称亚里士多德是古希腊哲学家中最博学的人物，恩格斯称他是“古代的黑格尔”。
作为一位百科全书式的科学家，他几乎对每个学科都做出了贡献。他的写作涉及伦理学、形而上学、心理学、经济学、神学、政治学、修辞学、自然科学、教育学、诗歌、风俗，以及雅典法律。亚里士多德的著作构建了西方哲学的第一个广泛系统，包含道德、美学、逻辑和科学、政治和玄学。[1]

挺不错的~~~~~

在其他各种办法未能成事的情况下，他们退缩以重修德尔斐神庙，由此得到了用于求得斯巴达人帮助的财饷。而皮蒂亚[17]不断地诫令来求神的斯巴达人，要他们去解放雅典，直至把斯巴达人指引到了这件事情上，尽管佩西斯特拉托家族与他们素昧平生[18]；而存在于佩西斯特拉托家族与阿耳戈斯人之间的友情对于促使斯巴达人动心所起的作用至少不亚于前一因素。一开始时他们派遣安奇摩洛斯带领一队士兵从海上进发，但由于

000名骑兵来助战，他被打败并送了命；为发生的这一事件所激怒，他们派其君王克勒奥米尼率领更多的人马从陆路进发；克勒奥米尼战胜了试图阻止其挺进阿提卡的帖撒利亚骑兵，把希比阿斯封锁在一个名叫柏拉尔吉康的堡垒里，和雅典人一道对其实施包围。当他在此前安营扎寨时，佩西斯特拉托家族的儿子们在试图逃走时被抓住了，受此挟制他们遂以这些孩子的安全为条件达成协议，在5天内搬走他们的家当，再把卫城交付于雅典人；其时正值哈尔巴克提德执政，在他们的父亲死后他们维持僭政大约17年时间，加上其父亲当政的时期统共达到49年。

好

研读希伯来圣经，可以发现与政治哲学的何种关联？希伯来圣经中是否有任何政治哲学或政治理论？严格说来，没有。圣经②从不指涉哲学、科学，进而也不曾论及“政治”（politics）或“政治事务”（thcpolitical）。它从不援用有关“自然”的概念或术语，更遑论“人的自然”了；它也从未谈到以下概念：自然法、自然正当或自然权利、人权、民主制、寡头制、共和制或共和主义、统治术（statesmanship）、公民权（citizenship）、僭主制、宪制（constitutions）以及政府的形式。所有这些术语，以及政治哲学或政治理论整个概念体系，都源自古希腊罗马。

圣经中没有我们所知道或自认为知道的政治理论，不过，正是政治理论的这一阙如，使得圣经对我们政治理论家构成了挑战和刺激。从古希腊以及根植于古希腊的悠久传统中，我们承继了政治哲学。圣经详尽而规范地展现了人的实存（human existence）——涉及法律、正义、民族与人民、统治者与被统治者，却从未参考或显得需要那些似乎至关重要的政治哲学术语、范畴和概念。圣经有自己的一套话语，我认为，这意味着，如果作为政治理论家的我们要跳出习以为常的思维模式，最唾手可得的选项就是圣经。依照圣经自身的话语来研读圣经，我们将不得不看到：要考虑个体的人和社会的人，没有必要采用我们理论家通常认为必不可少的那些话语——这些话语仅仅是“被给定的”（given）。我们将不得不注意到古希腊罗马与圣经考虑人的状况的不同方式，进而不得不检验和评价两者的长短之处，因此，严格依照圣经自身的话语来研读圣经，有助于我们挣脱古希腊罗马式的哲学预设——这些预设实为偏见；这样的研习有助于我们深究这些预设的根基，而后决定予以拒斥还是重新接受。

可以肯定，我们西方政治思想和社会思想的传统对圣经或圣经的影响绝不陌生。自从所谓的“雅典和耶路撒冷的相遇”以来，以某种

汉译学术系列精装本, 值得收藏; 汉译学术系列精装本, 值得收藏; 汉译学术系列精装

自从中华民国建国二十有二年五月二十五日《自由谈》的编者刊出了“吁请海内文豪，从兹多谈风月”的启事以来，很使老牌风月文豪摇头晃脑的高兴了一大阵，讲冷话的也有，说俏皮话的也有，连只会做“文探”的叭儿们也翘起了它尊贵的尾巴。但有趣的是谈风云的人，风月也谈得，谈风月就谈风月罢，虽然仍旧不能正如尊意。

想从一个题目限制了作家，其实是不能够的。假如出一个“学而时习之”的试题，叫遗少和车夫来做八股，那做法就决定不一样。自然，车夫做的文章可以说是不通，是胡说，但这不通或胡说，就打破了遗少们的一统天下。古话里也有过：柳下惠看见糖水，说“可以养老”，盗跖见了，却道可以粘门闩。他们是弟兄，所见的又是同一的东西，想到的用法却有这天差地远。“月白风清，如此良夜何？”好的，风雅之至，举手赞成。但同是涉及风月的“月黑杀人夜，风高放火天”呢，这不明明是一联古诗么？我的谈风月也终于谈出了乱子来，不过也并非为了主张“杀人放火”。

其实，以为“多谈风月”，就是“莫谈国事”的意思，是误解的。“漫谈国事”倒并不要紧，只是要“漫”，发出去的箭石，不要正中了一些人物的鼻梁，因为这是他的武器，也是他的幌子。

从六月起的投稿，我就用种种的笔名了，一面固然为了省事，一面也省得有人骂读者们不管文字，只看作者的署名。然而这么一来，却又使一些看文字不用视觉，专靠嗅觉的“文学家”疑神疑鬼，而他们的嗅觉又没有和全体一同进化，至于看见一个新的作家的名字，就疑心是我的化名，对我呜呜不已，有时简直连读者都被他们闹得莫名其妙了。现在就将当时所用的笔名，仍旧留在每篇之下，算是负着应负的责任。

还有一点和先前的编法不同的，是将刊登时被删改的文字大概补上去了，而且旁加黑点，以清眉目。这删改，是出于编辑或总编辑，还是出于官派的检查员的呢，现在已经无从辨别，但推想起来，改点句子，去些讳忌，文章却还能连接的处所，大约是出于编辑的，而胡乱删削，不管文气的接不接，语意的完不完，便是钦定的文章。

日本的刊物，也有禁忌，但被删之处，是留着空白，或加虚线，使读者能够知道的。中国的检查官却不许留空白，必须接起来，于是读者就看不见检查删削的痕迹，一切含糊和恍惚之点，都归在作者身上了。这一种办法，是比日本大有进步的，我现在提出来，以存中国文网史上极有价值的故实。

去年的整半年中，随时写一点，居然在不知不觉中又成一本了。当然，这不过是一些拉杂的文章，为“文学家”所不屑道。然而这样的文字，现在却也并不多，而且“拾荒”的人们，也还能从中检出东西来，我因此相信这书的暂时的生存，并且作为集印的缘故。

一九三四年三月十日，于上海记。

[汉阅学术文库·公共哲学与政治思想系列：雅典政制_下载链接1](#)

书评

[汉阅学术文库·公共哲学与政治思想系列：雅典政制_下载链接1](#)