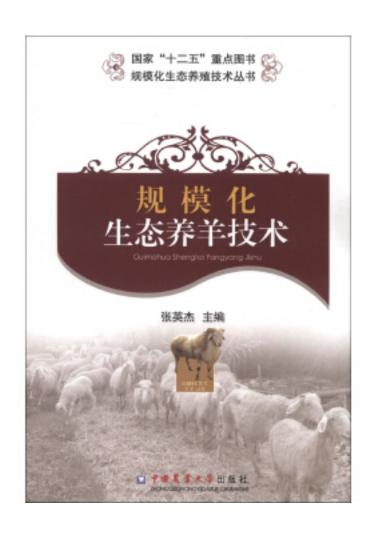
规模化生态养殖技术丛书:规模化生态养羊技术



规模化生态养殖技术丛书:规模化生态养羊技术_下载链接1_

著者:张英杰 编

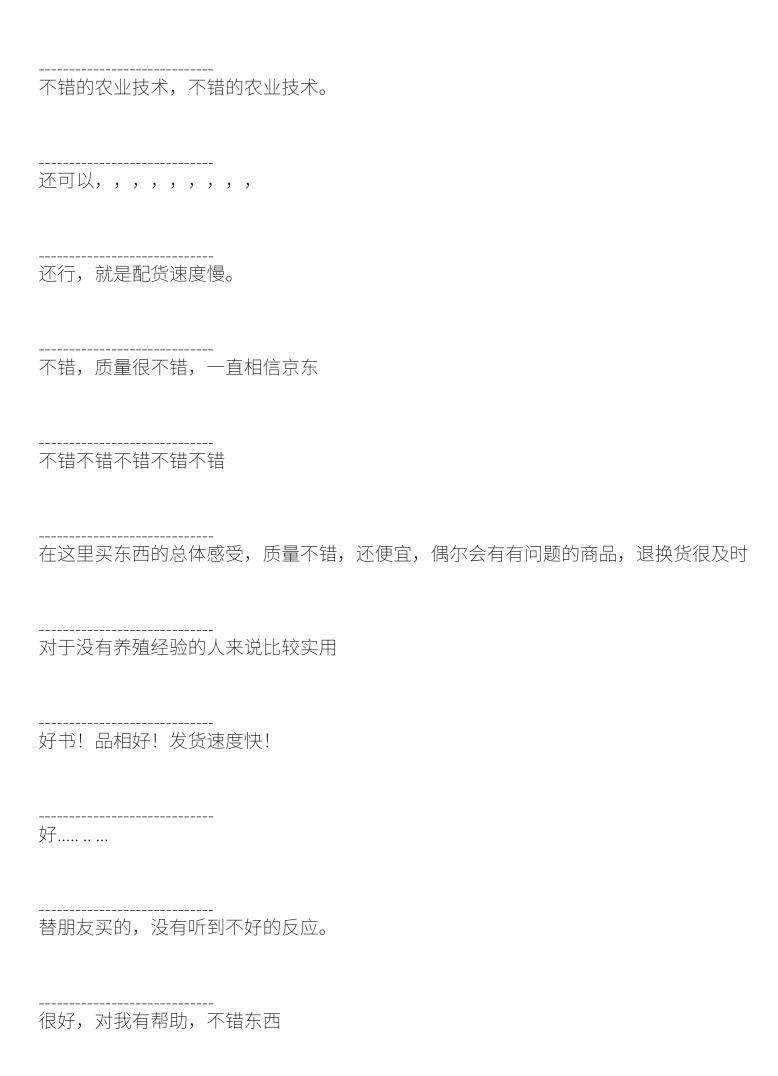
规模化生态养殖技术丛书:规模化生态养羊技术_下载链接1

标签

评论

很不错,我很喜欢,谢谢你的服务。

 东西很好,实惠,实惠,实惠		
 书籍是正版的,内容挺不错的,?	对我还是有一	-些帮助的哦
 产品很好,配送员服务态度好!		
一		
 京东物流很快,书的质量不错		
 学习中,很受用!		
 很好的一本书,值得推荐		
 性价比高,活动价很便宜!		
 可以借鉴,看看最新的技术。		
 习惯好评!!!! !		
 纸质还算可以,内容易懂!!!!	!	



来电话,请接听 想象一下这样的情景:

经过一天劳累的工作,你拖着疲倦的身体驾车回家。虽然是在驶向回家的路上, 的大脑还在飞速旋转,想着处理今天没完成的工作,尤其是一想到还有很多家务需要做 更是感到头疼。就在这种类似精神挣扎的状态下,你向左转弯进入另一条路。而就在 这时,一个小孩踢着皮球闯到你驾驶的路线上,你是否能够及时刹车?如果你不是在思考问题,而是在接一个电话,遇到这样的情况,你是否还能够及时停车?也许大多人都 确信自己能够避免这样的事故发生,因为我们相信只要我们的眼睛注意着路面的情况, 手里握着方向盘,就都能自如地应对各种突发状况。

为什么驾车时不能打电话?尽管在驾车的同时接打电话有时是一件无法拒绝的事情, 是越来越多的证据表明,这绝对是危险的事情。广泛的研究已经表明,在开车的时候使 用电话是很危险的事情,它造成事故的影响绝不亚于醉酒驾车。在开车的同时使用电话 使得司机对周围情况信息的掌握减少了,无论是对交通信号灯还是其他意外情况的反应 都会变慢。试想,如果出现完全出乎意料的事情——例如,突然出现在马路上的小孩, 由于你在使用电话而使刹车慢了一点点,那将是一种什么后果。

一场反对驾驶时使用电话的运动就此轰轰烈烈地兴起,纽约是第 纽约法律明文禁止在驾驶的时候使用电话,因为纽约立法委员会的智囊团相信,这样

做将确保司机的眼睛盯在马路上,手放在方向盘上,避免了让他们分心。 美国电报电话公司(AT&T)就宣称"使用非手持耳机式电话能够解放司机的双手, 而提高驾驶的安全性"。诺基亚公司也迅速将非手持耳机式电话推荐为他们的十大 。诺基亚公司也迅速将非手持耳机式电话推荐为他们的十大安全 产品之一。在这种宣传攻势下,大家迅速认识了非手持耳机式电话,并对它的安全性达 成了共识。在一次调查中,有77%

的美国人认为非手持耳机式电话的安全性要远远高于手持电话。无论是立法委员会对非 手持耳机式电话暧昧的态度,还是电话公司不遗余力的推荐,都是基于这样一种假设: 司机双手放在方向盘上而目视前方时,无论是多么出人意料的事物,都可以被司机察 觉到。鉴于读者对大猩猩实验的了解,我想你已经能够想到我们接下来要说些什么了吧

为什么用耳机接听也很危险?我们每个人都可以把一只手放在方向盘上很自如地驾车, 也可以一边观察周围的情况一边使用电话,这件事与手和眼本身无关。实际上,无论我 们做什么,开车、使用电话都需要耗费大脑的认知资源(cognitivecapacitiy)。 认知资源对于我们来说非常重要,它决定了我们的认知加工过程是并列的还是平行的。例如,对于我们来说,在一条笔直的路上行走的同时和朋友交谈是很容易的,行走过程 与语言过程可以同时进行。但是,如果突然遇到一片充满水坑的人行道,我们要选择 条行走线路时,可能就不得不停止讲话了。现在的行走过程需要额外的资源来计划, 得我们的语言过程即刻被挤了出去。在这个例子中,一个关键的结论就是: 我们的认知 资源是有限的。

我们再来重新审视手持电话与那个神奇的非手持耳机式电话。无论是用哪种电话,我们 都是同时进行驾车和讲电话两个活动,耗费认知资源——更确切地说是注意资源——是 相同的。从这点上说,两者根本就没有任何差异。

看不懂

很实用				
 东西太失望,	 书外包装和书	马面都是坏的都	邻折叠了,	自己弄平的
可以				
 不错········				
 不错				
XXXXXXXXXXXX	 XXXX			
	 <u>养殖技术丛书:</u>	规模化生态养	养羊技术 <u>_</u>	下载链接1_

书评

规模化生态养殖技术丛书:规模化生态养羊技术_下载链接1_