

法学译丛·证据科学译丛·“十二五”国家重点图书出版规划：美国法庭科学的加强之路



[法学译丛·证据科学译丛·“十二五”国家重点图书出版规划：美国法庭科学的加强之路_下载链接1](#)

著者:美国国家科学院国家研究委员会 编，王进喜 译

[法学译丛·证据科学译丛·“十二五”国家重点图书出版规划：美国法庭科学的加强之路_下载链接1](#)

标签

评论

其实这玩意我压根看不懂

一本不错的学科书，值得买，

这个书好像买的人比较多。还没看看之后，再能够给出一个中肯的评价。快递和包装是满意的。

对美国法庭科学事业所面临的问题进行系统研究与反思的报告，于我们的借鉴意义是不言而喻的。

挺好的挺好的挺好的挺好的挺好的

介绍美国司法体系的译本，非常经典的书，翻译的还可以吧，不过有能力还是推荐看原版

还没有翻阅，感觉不错

好

《加强美国法庭科学之路》的报告。第二章 影响法院采信专家证据的因素分析?
一、专家证人资格. 一具备专家证人资格的要求?..
二专家证人资格成为独立采信规则的原因?.. 二、专家证据的相关性??.
一相关性的审查内容二审查相关性的重要意义.
三、专家证据的可靠性...?.一可靠性的审查方式?.. 二可靠性的审查主体??: 第三章
美国专家证据采信规则对我国改革鉴定体制的启示.
一、我国现行鉴定意见采信规则的存在问题分析一鉴定的水平参差不齐
二鉴定意见的质证流于形式?.. 三缺少具体的鉴定意见审查标准??.
二、美国专家证据采信制度对我国改革司法鉴定制度的启示??.
一建立鉴定人资格上的严格审查制度.. 二强化鉴定人出庭质证的义务
三鉴定意见采信规则细化??. 第四章我国鉴定意见采信规则具体建构??.

一、合法性规则? 一合格的鉴定人.. 二合法的鉴定程序 二、相关性规则..
一鉴定的必要性.. 二鉴定事项的关联性? 三、可靠性规则.. 一鉴定对象充分且真实..
二鉴定意见依据的科学原理可靠 三鉴定意见必须经过质证??.. 结 语??.. 参考文献??.. 致谢??
专家证据的采信标准研究 引 由 引 言
专家证人发源于世纪的英国,是指具备专业知识、经验、技能,能就证据或事实争点提供科学、技术或其他专业意见的证人。专家证人所提供的具有专业性意见,用以弥补法官与陪审团的专业知识的欠缺。专 的证据为专家证据
家证人为英美法系独有的法律制度,以当事人主义诉讼模式为基础,通过交叉询问辨别专家证据的真伪,抑制专家证人的滥用,防止垃圾科学干扰司法公正与效率,滋生冤假错案。专家在事实认定的任何时段都起着作用,即可以生成证据性事实本身,亦可教导陪审团得出证据性事实的推论或所需要的专业与科学信息。专家证据区别于普通证言,专家证据的形成并非依据专家证人对事实的直接感受,而是在诉讼过程中获得对事实的认知:专家证据与普通证言的采纳标准亦不相同,普通证人仅需如实告知其所见所闻即可,而专家证人提供的证据必须对法庭认定事实具有帮助性,且具有科学可靠性,因此专家证据的采信标准高于一般的证人证言。
大陆法系国家没有专家证人制度,与之对应的是鉴定人制度。我国将司法鉴定人界定为运用专门知识或技能,对诉讼、仲裁活动中涉及的专门性技术问题进行科学鉴别与判定的专业技术人员。大陆法系国家的鉴定人在资格、选任方面有较高要求,范围比专家证人窄。鉴定人通常由法官指定,只对法庭负责,专家证人则受雇与当事人,发表对当事人有利的意见。无论是专家证据还是鉴定人出具的鉴定结论都参杂了本人的见解与观点,受到技术条件与专业人员的经验所限制,对结论与意见的可靠性会产生影响,英美法系国家针对专家证据制定了一套完整的采信规则,对可靠性和有用性与合法性进行审查。相比之下,大陆法系国家缺少针对鉴定结论采信的系统的规则。
专家证据制度与鉴定制度体现两大法系的诉讼理念与结构的区别,尤其在对专家证据和鉴定结论采信的标准上具有极大差异。专家证据的采信规则是英美专家证据制度的核心,也是与大陆法系鉴定制度的根本区别之所在。

[illegible]

书评