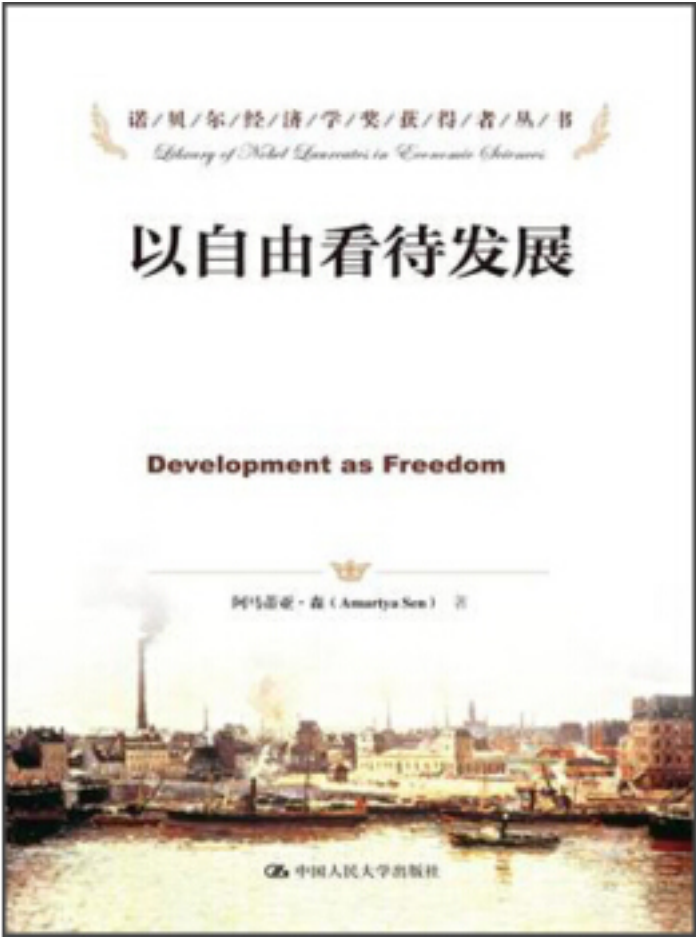


以自由看待发展



[以自由看待发展_下载链接1](#)

著者:阿马蒂亚·森 著

[以自由看待发展_下载链接1](#)

标签

评论

书不错，看了几页，正是我需要的，京东服务好

名家作品，值得购买！

读书之喜大于藏书之乐，徜徉书海好好感受经典著作的洗礼，是正版，很喜欢。

观察太阳里正在发生着剧烈的核聚变，可以翻开我们的大脑，了解大脑中神秘的运作，……还有关于“数学”、“物理”的趣味知识都在等着孩子“看里面”自己动手去发现！

好好好好好好好好好好好好好好好好好好

森的一本很重要的论著，既是经济学方面的著作，也是政治哲学方面的著作，值得细致阅读！

至今没十分明白作者的意图，觉得表达的不够有力。

老师推荐！不错！

书不错，有着很深刻的教育意义

一次买了好多本，总体还可以，基本没有损坏的，多读书，多看报，少吃零食多睡觉，有券便宜了一些

书本不错，值得推荐。

是诺奖获得者的力作，不过还是看原著更有味道，翻译过来还是变了点儿味

还没用，东西看着不错，希望靠谱

书的质量不错，找了好久。

学习用书，经典系列，好好阅读。

不错，一直想买的书，一次买了好几本

好好好好好好

阿马蒂亚·森写这本书就是为了改变只讲GDP的狭隘发展观念，认为人的自由是发展的最终目的和重要手段，对当下国内的发展很有启示意义。

单位买的，等同事们看了反馈。

诺贝尔经济学家的经典著作，值得好好阅读。

纸质不错，内容看着也还可以，等待细读

书很好，材质也很好，印的很清晰，很喜欢

好书 印刷不错 包装精细 大师经典著作 推荐这个版本

内容很丰富，看了深有体会

经典丛书，买下日后慢慢研读。

好书，要认真学习

送给朋友的，看起来还不错吧？

包装简单，商品旧货。

我们老师推荐的一本书，还是值得一看的。

很好的书，送货很快。

书不错 家人已经收到货了

好好学习天天向上好好学习

以自由看待发展

很好，价格合理，值得购买的东西。

确实是本经典经济学读物

此书给你一种新的视角来看待发展，值得一看。

生命诚可贵，爱情价更高，若为自由故，两者皆可抛。这才是革命先烈的追求！

给朋友买来写论文用的，朋友说不错。

书很好，书很好，书很好，再打一遍凑数

自由是什么？是渴望得到满足

看着很不错，内容也不错！

去泰国特意买的很好很实用

书内容肯定不错，印刷看上去不错

送货快，一天就到了，喜欢

不错，印刷业不错，很不错。

好书值得推荐

诺奖得主深耕专业领域

很好！！！！

挺好的。。。。。。。。。。

我很喜欢他在书中所阐述的思想 对中国当前的发展具有很高的指导意义。

很好，很不错！！！！！！！！！！！！！！！！

蛮不错的

good

京东加油

书的印刷质量和直至太差了，完全不值这个价，跟盗版的差不多

好书

很好

自由是发展的目的，也是发展的主要手段。发展的目的不是所谓民族复兴，国家富强，大国崛起，而在于一个个活生生的个人的自由生活。历史之中国，一场大跃进，为发展而发展，为强大而突进，以剥夺自由反人类的方式推动发展，代价是3755万人的生命，成果是社会全面的大倒退。森指出，历史上从未有大饥荒发生于民主国度，因为它拥有减灾抗灾的调度能力，饥荒是极权社会特有之现象，是以非自由方式侵害自由的结果。现今之中国，发展本身仍被视为目的，以经济建设为中心的口号依然动人，而发展的手段仍延续无所不用其极的跃进方式，自由被压制，能力被限缩。经济总量极速增长，而人均收入增长缓慢，除了经济总量之外，我们在促进人的自由和能力方面赢得的发展成果极其有限：教育、科技、环境、创新、法治、民主、人权……以自由看待发展，发展的目的就在于“人”本身……1933年年末，泰戈尔，这位亚洲第一位，也是印度第一位诺贝尔奖获得者，接受了一个请求：他的秘书希望这位文学巨匠能为自己即将出世的外甥起一个名字。泰戈尔欣然同意，略思片刻后，取名“阿玛蒂亚（Amartya）”。这个词的意思是“另一个世界的”，泰戈尔笑着说，“这是一个大好的名字。我可以看出这孩子将长成一个杰出的人。”这个孩子，就是在1998年第八个成为诺贝尔奖获得者的印度人，阿玛蒂亚·森（Amartya Sen）。森当年获得的是诺贝尔经济学奖，有些人认为这奖“给错了”，因为森虽然经济学不错，但更像个伦理学家。森的研究的确更偏重于伦理，正如瑞典皇家科学院当年公告上写的“阿玛蒂亚·森结合经济学和哲学的工具，在重大经济学问题讨论中重建了伦理层面。”在我第一次听说即将介绍的这本著作《以自由看待发展》（Development as Freedom）时，我对其观点有些怀疑：经济就是经济，就像“在商言商”一般，为什么要扯上伦理呢？想必又是个满口仁义道德的“书呆子”。事实上，这种想法当然是错误的。什么叫“以自由看待发展”？想想中国，近30年来发展不可谓不快，连很多外国人都惊叹于“中国速度”。排除一部分所谓的“西方反华势力”，确实有很多老外真心觉得中国“了不起”——如果您常看托马斯·弗里德曼（《世界是平的》作者）的专栏文章，就能明白国外的确很多人对中国真心地赞美。连《时代》杂志都刊发封面文章，内容是“美国要向中国学的五件事”。可是，中国的发展真的那么好了吗？在Twitter上看到一句话：“中国好不好，难道我们自己不清楚？”没错，我也觉得老外毕竟是老外，看到的中国总是只见树木不见森林。可问题是，很多中国人虽然知道现代中国到底是什么德行，却未必能系统地描述清楚，我们好像缺少一把“给发展测度的尺”。阿玛蒂亚·森在书中就提供了一把“尺”。原来我们觉得发展是什么？一般就是说GDP（GNP）增长、技术进步……

不错

好的

好！

以自由看待发展有意思的书！旅行中经历痛苦、喜悦、激情、孤独，甚至死亡。以自由看待发展是1998年诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚森综合他在经济学基础理论、经验研究以及道德—政治哲学领域多年来的卓越成果的一部里程碑式的著作。他改变狭隘发展观的旧范式，阐述人的实质自由是发展的最终目的和重要手段，建立了全新的理论框架。全书论证，发展是涉及经济、政治、社会、价值观念等众多方面的一个综合过程，它意味着消除贫困、人身束缚、各种歧视压迫、缺乏法治权利和社会保障的状况，从而提高人们按照自己的意愿来生活的能力。森根据大量的经验研究资料，分析了发展中国家面临的重大问题，阐明在实践中富有成效的解决途径。在强调市场机制、全球化对提高人们生活水平做出基础性重大贡献的同时，他指出还需要政府和社会在人的生存、保健、教育等领域承担责任，更需要人作为发展的主体在全面的社会交往和变革中发挥主动作用。以自由看待发展是森为公众所写，他努力使书中的讨论尽可能不带技术性。非专业读者可以从书中领略这位学术大师的深邃的哲理辨析、精确有力的经济分析和令人信服的经验论证。当有一天停下来反思，自己的旅行的意义是什么旅行，也许并不能从躁动、焦虑、疲惫、浮华的世俗中回归生活的本质，但它的确净化了内心的世界，让我更理性地看待生活。以自由看待发展是1998年诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚森综合他在经济学基础理论、经验研究以及道德—政治哲学领域多年来的卓越成果的一部里程碑式的著作。他改变狭隘发展观的旧范式，阐述人的实质自由是发展的最终目的和重要手段，建立了全新的理论框架。全书论证，发展是涉及经济、政治、社会、价值观念等众多方面的一个综合过程，它意味着消除贫困、人身束缚、各种歧视压迫、缺乏法治权利和社会保障的状况，从而提高人们按照自己的意愿来生活的能力。森根据大量的经验研究资料，分析了发展中国家面临的重大问题，阐明在实践中富有成效的解决途径。在强调市场机制、全球化对提高人们生活水平做出基础性重大贡献的同时，他指出还需要政府和社会在人的生存、保健、教育等领域承担责任，更需要人作为发展的主体在全面的社会交往和变革中发挥主动作用。以自由看待发展是森为公众所写，他努力使书中的讨论尽可能不带技术性。非专业读者可以从书中领略这位学术大师的深邃的哲理辨析、精确有力的经济分析和令人信服的经验论证。静下心来，细细回味曾经走过十五年的旅行生涯，然后决定写一本可以给喜欢旅行的朋友分享的书。

阿马蒂亚·森（Amartya Sen），1998年诺贝尔经济学奖得主森的突出贡献表现在五个领域内，分别是：社会选择理论、个人自由与帕累托最优的关系、福利和贫困指数衡量、饥荒问题与权利分配不均的关系以及道德哲学问题。森的学术思想继承了从亚里士多德到亚当·斯密等古典思想家的遗产。他深切关注全世界各地遭受苦难的人们，被誉为“经济学良心的肩负者”、“穷人的经济学家”。森的思想已经产生了重大影响，联合国发布的《人类发展报告》就是按照他的理论框架设计的。1972年的诺贝尔经济学奖得主肯尼斯·阿罗认为，“在社会选择、福利经济学基础理论、更广泛的分配伦理学以及这些领域相关的测量问题上。森是一位无可怀疑的大师。”

《以自由看待发展》是1998年诺贝尔经济学奖获得者阿马蒂亚·森综合他在经济学基础理论、经验研究以及道德—政治哲学领域多年来的卓越成果的一部里程碑式的著作。他改变狭隘发展观的旧范式，阐述人的实质自由是发展的最终目的和重要手段，建立了全新的理论框架。全书论证，发展是涉及经济、政治、社会、价值观念等众多方面的一个综合过程，它意味着消除贫困、人身束缚、各种歧视压迫、缺乏法治权利和社会保障的状况，从而提高人们按照自己的意愿来生活的能力。森根据大量的经验研究资料，分析了发展中国家面临的重大问题，阐明在实践中富有成效的解决途径。在强调市场机制、全球化对提高人们生活水平做出基础性重大贡献的同时，他指出还需要政府和社会在人的生存、保健、教育等领域承担责任，更需要人作为发展的主体在全面的社会交往和变革中发挥主动作用。在《以自由看待发展》中，森从伦理学、经济学等诸多视角，对整个世界人们的生活状况，尤其是发展中国家人们面临的贫穷、卫生、教育、粮食等等问题表达了关切，和非常严谨的分析。

森认为，传统的按GNP（或者人均或者总量或者GDP，whatever）衡量福利的做法不够全面和严谨。但是森比自由意志论者走得更远一步，那就是他的自由中包括一些诸如“接受基本教育或医疗保健”的自由、就业和工作的自由等等。

所以才会得到很多干涉主义色彩的结论，比如饥荒的时候要加大政府在公共领域的开支创造就业、政府要创立全民的医疗和教育保障制度等等。

在这本书里，森同样批评了其他一些经济学家的研究结果。比如福格尔在研究经济史的时候发现，美国南方黑人之所以在种植园工作，是因为他们在种植园能够得到最高的收入。森反驳说，后来黑奴解放后，即使种植园开出了高得多得多的薪水，那些黑人们也不愿意再回去工作。因此，这些黑人的实际自由是被剥夺的。这些反驳在我看来是不成立的，因为资源的稀缺性，导致不同背景下的人效用函数的取值范围不同，效用函数的最大值同样不同。

那么，退一步来说，假如我认为这些黑人的capability被剥夺了。那么在另一个例子里，森认为饥荒时穷人的失业非常可怕，政府应当增加公共部门的开支来解决就业，在这个例子里，为什么不能认为那些穷人们的capability被剥夺了？当然，有得选总比没得选强，那么为什么选择在种植园工作（要么选择被奴隶主打死），就比选择在政府工程工作（要么选择被饿死）更糟糕？

同样，森认为在饥荒时期，政府应当实行价格管制，确保穷人买得起饭吃，因为每个人有免于饥饿的自由。倘不论价格管制是否就足以确保穷人都吃得到饭，我们看看另一方面，那些农民们的自由又是否受到损害？如果说农民们为自己农产品定价的自由都不具备，森提倡的自由市场难道不是自相矛盾了么？此处的论证中没有提到两种“自由”之间的冲突，也没有权衡计算。

森抛弃了GNP，等于是抛弃了主观价值论。所以他的视角从一定程度上有点像社会学家，而非传统经济学家。同样，森认为自由意志主义（诺齐克派）的“自由优先论”会导致忽视其他条件，并用类似的观点批判了边沁派的古典功利主义。事实上，如果森能够参考米塞斯和罗斯巴德的自由意志主义和穆勒的功利主义（二者相对于森的批判对象都更加完善），或许会得出不同的结论吧。

吐了这么多槽，可能相信我所说的朋友会对这本书失去阅读兴趣。事实上这不是一本烂书。恰恰相反，森和其他经济学家不同之处所在，正是他的视角放在了印度、中国、非洲这些有待于进一步发展的地区，也提出了自己的洞见。关于粮食和关于饥荒的讨论，有的观点的确是振聋发聩，比如对马尔萨斯学派的批判。

人人生而向往自由，只是森追求的自由，比一些人的自由更加自由。对自由不同的理解，导致了完全不同的结论，我想我只能表示遗憾。

森的观点，我最多只能同意一半。但是我对于森的尊敬，不会因为这一点打折扣。政治经济光谱“左右”的区分是简单的，一左一右的划分掩饰了很多思想的复杂性。按照我的经济观点，我不得不把森放在我的左边，但这不代表我会把森、凯恩斯、罗尔斯、萨缪尔森这样的人，和马克思、斯蒂格利茨、加尔布雷斯、克鲁格曼这一类人划等号。如果我们希望世界变得更好，那么森这样的人不是太多，而是太少了。

用人类发展指数HDI替代GDP是一种非常不错的思路。

看到京东要求500字评论才给奖励，我和我的小伙伴们都惊呆了……小伙伴甲说：“我去，京东越来越吝啬了！”小伙伴乙说：“500字，这得复制粘贴多少次啊！”小伙伴丙说：“次奥，早先的还好多攒着没评论呢。这下全完了！”小伙伴丁说：“语文不好不会码字 数学不好不会数数！！！”小伙伴戊说：“码1000字才给2块钱。京东太恶搞了。”小伙伴己说：“京东是高考改革委员会下属的吗？”小伙伴庚说：“不过，我不会放弃的，少不得活用复制粘贴。”小伙伴辛说：“我就纳闷那些垃圾评论了，有些还完全是不同学科的评论，一本哲学书被些无知少年粘贴了计算机技术的介绍书评，他们到底是多想赢得那点福利……做人生活真是艰辛……”小伙伴壬说：“有种写论文要查重的赶脚~”小伙伴癸说：“几个账号码了几万字弄了几百块。福利性改版，没事的都赶紧去搞吧。~~”于是我看到了各种令人捧腹的评论……

比如这个：我发现自从评价要写满500字以后大家的评价都变得非常有趣哈哈。看见好几个把买书经历从当天早上起床穿衣下楼吃早点写起的了。笑屎我了。京东不觉得这样适得其反吗？500字不觉得太多了吗？正常的评价写个一百来字够可以的了。五百字那得有多少感想啊，得汹涌澎湃成什么样啊。呜呜呜，写不下去了。功力不够啊T_T 好吧，看完这本书之后，我竟感发生出一种无以名之的悲痛感——啊，这么好的书，如果将来我再也看不到了，那我该怎么办？如果作者不写下册了，那我该怎么办？直到我毫不犹豫的把这本书背下来了，我内心的那种激动才逐渐平复下来。可是我立刻想到，这么好的书，倘若别人看不到，那么不是浪费作者的心血吗？经过痛苦的思想斗争，我终于下定决心，我要写一篇超过500字的评价，让所有人都看到！京东，谢谢你给我对作者抒发如滔滔江水般的景仰之情的机会，正是有了这500字才给积分的鞭策，我才能编出这么一大坨话来。

再比如这个：其实第一次听说要写500字的书评时我是拒绝的，因为，你不能让我写，我就马上去写，第一我要试一下，因为我不愿意写完了以后再加一些特技上去（不明觉厉啊、男默女泪啦，等等……省略2000种）那样写，很好很雷人然后还拿分走人，结果网友出来一定骂我，说那样写根本不可能得分，你写的都是假的。所以我说先给我试一下嘛，后来我经过证实大家的书评也知道并没有加入特技成分而能拿分的。那么我试写这一个月，这一个月下来之后，起码我写得很放心，每次都能拿分走人。所以现在呢我每天都在写，我还叫我的朋友一起写，来来来大家试试跟我一起写书评，我要给网友看我写的时候是这样子，你们写的时候也是这样子。

悲剧呀，我通常认为书籍一般是不存在装订错误的，没想到这次遇上了，快一个月了，看着看着才发现该书219页至251页缺失，给换成279至310页，5月19日买的，快一月了退换货时间已也已经过了，只有自己认栽了。唉……，希望后面的买者收到货后多检查一下。

那天晚上姐姐照了很久的镜子，然后轻轻地叹一口气，拧亮台灯，摊开她厚厚的练习题。我蜷在棉被里，看着灯光映亮姐姐的侧影。长发垂在没有起伏的胸前，还有苍白的手背。姐姐很辛苦，她的灯每天都会亮到凌晨。但她永远只是第二名，她不明白自己为什么赢不了那个把大部分时间都交给篮球的男孩。看着姐姐，我想起娟姨。娟姨是个大学生，在中国最棒的外语学院学法语，不过她因为自杀未遂让学校劝退——自杀是因为那个不肯和自己的妻子离婚的老师。妈妈从不把我们当成小孩子，所以我知道了这个故事。我不明白为什么有的人就可以活得这么奢侈——同时拥有让人目眩的美丽、一种那么好听的语言、过瘾的恋情凄凉的结局之后还有大把的青春——连痛苦都扎着蝴蝶结。太妙了。可是我的姐姐，那本《代数题解》已经被她啃了一个月，依然那么厚。

“安琪，你还没睡着？”姐姐回过头，冲着我笑了。灯光昏暗地映亮了她的一半脸，她的笑容因此奇怪而脆弱。那个时候的姐姐几乎是美丽的。可是除了我，没有谁见过她这种难得的温柔。她的脾气坏得吓人，我们俩这间小屋里的每一样东西都曾因为她毫无道

理的愤怒遭过殃。但是，往往是在深夜，她会从台灯下抬起头，看一看被子里的我，笑笑。要是那些在背后嘲笑她的男孩子们见过她此时的表情，说不定他们中的某一个会突然想爱她。

姐姐迷恋绢姨。绢姨的美丽，绢姨温柔宁静的语调和有点放荡的大笑都让她惊讶和赞叹。她喜欢跟绢姨聊天，喜欢看绢姨在暗房里冲照片——那个时候绢姨成了一家艺术杂志的摄影记者——喜欢听绢姨讲那些为了拍照而天南海北游荡的故事。绢姨就像是一个从天而降的理想，在我们这个贫乏的北方城市里绽放着。我也喜欢绢姨，很喜欢。只不过我讨厌她说：“安琪长大了一定是个漂亮姑娘。”因为我知道她心里清楚我永远不会像她一样漂亮。我们三个人成天缩在绢姨的小屋，那里有满墙的照片和厚厚的摄影集，我一张张地抚摸那些铜版纸，还有纸上的风景和凝固在纸上的人们的表情。绢姨打开一页，说：“这张照片叫《纽约》。我最喜欢这个克莱因的东西了。”

我清楚地记得那种震撼，尽管我才九岁。那个叫克莱因的外国人，他把那座世界上最繁华的城市拍成了一个寂静而辽阔的坟场。绢姨美丽地叹着气：“你们看，多性感。”姐姐惶恐地抬起头，还以为自己听错了绢姨的用词。这时候我们都听”我不情愿地点头，姐姐说：“我也想。”我不知道姐姐脸上算是什么表情。后来她就开始像做代数题一样认真地画画了——从三年前开始我们俩每周都去一个老师的画室里学画

[以自由看待发展_下载链接1_](#)

书评

[以自由看待发展_下载链接1_](#)