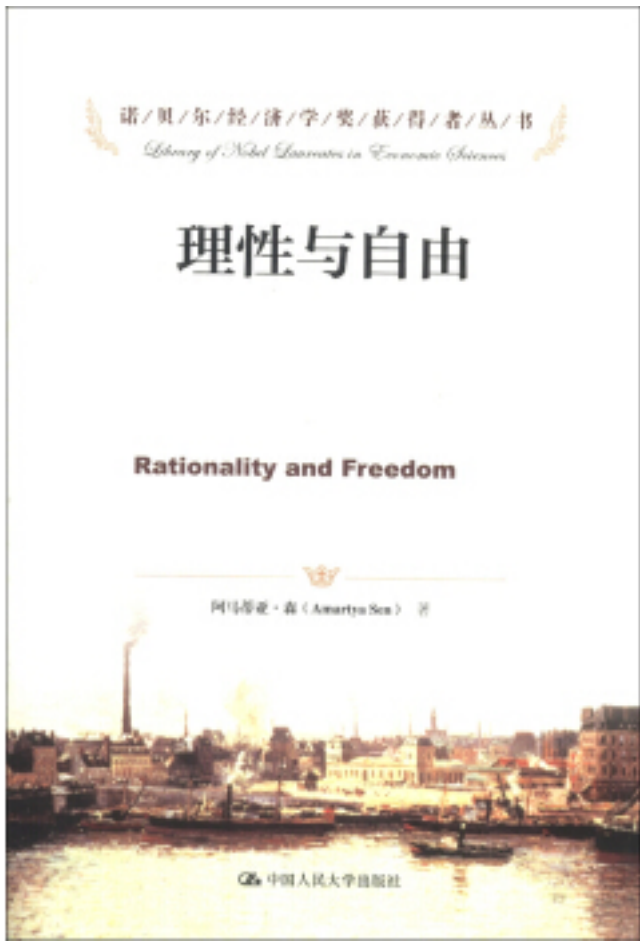


诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由

[Rationality and Freedom]



[诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由 \[Rationality and Freedom\]_下载链接1](#)

著者:[印] 阿马蒂亚·森（Amartya Sen） 著，李风华 译

[诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由 \[Rationality and Freedom\]_下载链接1](#)

标签

评论

学习用书，经典系列，好好阅读。

很好的书, 购买方便, 送货上门

磕磕碰碰难免的 是的价值在于文字 何况是正版书 支持

已收到， 挺好的 再次再买

送货快，封面干净，不错不错

老爸要的书，这一系列的感觉还行。

反映了个人选择以及社会选择中的各种理性观念，譬如不确定性下的决策、成本收益分析和环境评价等等。

特价买的，先看吧

商品不错，很值得，物流给力！

不错，值得一读，学习中。。。

好书都晦涩么？

很不错的一套经济类书籍，很喜欢。

促销买的，价格合适。

阿玛蒂亚 森的数十年良知思考 内容不多说了 唯印刷采用轻型纸让人不爽
且价格有为难消费者购买之嫌。。。

旧的！！！！！！！！！！

好

few4yh6rikj7ijrthgt

理性与自由堪称哲学与社会科学中最深刻也最富争议的概念。《诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由》深入探讨了当前关于理性的几种通常的观念，指出理性意味着我们必须将价值观与选择置于批判性审查之下。在此基础上，作者考察了个人选择以及社会选择中的各种理性观念，譬如不确定性下的决策、成本收益分析和环境评价等等。《诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由》的另一个重要主题是自由。书中着重考察了自由的机会方面与过程方面，其中涉及了当代关于自由理论的前沿问题，比如偏好的相关性、机会的基数性、多元偏好、帕累托自由的不可能性等等。作者认为，理性与自由之间存在着可逆关系，自由只有在考虑了个人的合理偏好和价值观的前提下才得到充分评价，反过来，理性也要求思想自由。作者运用社会选择理论透彻地阐述了推理的种种要求和自由评价的各种方法。

《诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由》是作者多年来对经济学理论与哲学问题思考的结晶，对理性、自由以及社会正义等问题提出了深刻的见解。众所周知，作者是一位关注贫困和不平等问题的经济学家，本书所阐释的基本概念与逻辑集中体现了支撑森的现实关怀的理论基石。对于正处于转型社会的中国来说，这种极其抽象的逻辑不失为一种反思处境与确证共识的有益工具。

这种矛盾是不是有趣且出人意料？确实有趣，但出人意料则未必。我接下来将讨论其中的缘故。“直觉观念”完全只关心个人的选择，而ML的欲望解释则完全处在一个不同的层面——一个人的欲望及其实现。两者之间的分野是很明显的。如果选择完全基于欲望（尤其是不存在“选择禁忌”的情况下），并且如果不存在不确定性，或者虽然存在确

定性，但欲望排序使得每个都拥有一个占优策略，那么两者的联系也会非常紧密。传统政治哲学所关心的对自由，的侵犯问题（如Mill 1859）尚未涉及不确定情况下的决策问题，也未讨论个人的选择与欲望之间的差距。吉尔特纳等人将不确定性引入这一问题，从而丰富了传统的自由观。一旦问题被视为社会选择框架中ML的两种解释之间的冲突，接下来的问题就是，我们在社会选择分析中应当采取哪一种观念。选择观具有很明显的优点。此外，它还直接与所谓的“直觉观念”相对应。但另一方也有一定的理由。首先，“侵犯性行动”的存在以及个人行动与私人领域的背离也限制了选择观的用途，从而也说明了欲望观的某些可取之处。其次，选择观对于“选择禁忌”之类的现象也无能为力，这时我们就有理由超越选择观（采用CD或者更为激进的立场）。事实上，在选择观与欲望观相冲突的地方，要确定哪一种角度更为恰当，我们还必须审慎考虑相关事例的实质，而不应仅仅留在同一选择框架中各种事例的挑选上。比如说，吉尔特纳等人讨论的特殊事例表明，此处采用选择观具有明显的优势。“主体责任”这一概念也在探讨这一方面。如果参与人可以如其所愿地任意着装，并能够根据最大最小的选择策略来保证 (b, ω) 不被选择，那为什么我们要担心他的自由呢？但现在我们来看同一选择框架中的一个完全不同的事例，它与性别歧视社会中妇女的选择禁忌的事例（第2节）相似，但其中并不存在任何选择禁忌。如果某个保守家族成员不在市场中（叫）而不是在市场中（b），那么她很愿意披着“可见的”头发去市场（ ω ）而不是把头裹得严严实实地去市场（b）。这样，她将 (ω, ω) 排在 (b, ω) 之上。但如果担心此人在那里，她不希望撞见他并给自己带来麻烦，因此还是把自己的头裹好。这样，她把 (b, b) 排在 (ω, b) 之上。这一事例中的备选方案的排序与前面这一事例的排序一模一样，仅仅只是对于b

理性与自由堪称哲学与社会科学中最深刻也最富争议的概念。《理性与自由》一书深入探讨了当前关于理性的几种通常的观念，指出理性意味着我们必须将价值观与选择提交于批判性审查之下。在此基础上，森考察了个人选择以及社会选择中的各种理性观念，譬如不确定性下的决策、成本收益分析和环境评价等等。本书的另一个重要主题是自由。书中着重考察了自由的机会方面与过程方面，其中涉及了当代关于自由理论的前沿问题，比如偏好的相关性、机会的基数性、多元偏好、帕累托自由的不可能等等。森认为，理性与自由之间存在着可逆关系，自由只有在考虑了个人的合理偏好和价值观的前提下才得到充分评价，反过来，理性也要求思想自由。森运用社会选择理论透辟地阐述了推理的种种要求和自由评价的各种方法。本书是森多年来对对经济学理论与哲学问题思考的结晶，对理性、自由以及社会正义等问题提出了深刻的见解。众所周知，森是一位关注贫困和不平等问题的经济学家，本书所阐释的基本概念与逻辑集中体现了所以支撑森的现实关怀的理论基石。对于正处于转型社会的中国来说，这种极其抽象的逻辑不失为一种反思处境与确证共识的有益工具。作者简介：阿马蒂亚·森（Amartya Sen）是1998年诺贝尔经济学奖获得者，也是第一位获此殊荣的亚洲人。他1933年生于印度，现在仍然保持印度国籍。他1953年在印度完成大学学业后赴剑桥大学就读，1959年取得博士学位。森曾执教于伦敦经济学院、牛津大学、哈佛大学等著名学府，现任剑桥大学三一学院院长。森的学术思想继承了从亚里士多德到亚当·斯密等古典思想家的遗产，他对全世界各地遭受苦难的人们深切关心，享有“经济学的良心”的美誉。森的思想已经产生了重大影响，联合国出版的《人类发展报告》就是按照他的理论框架设计的。1972年诺贝尔经济学奖得主肯尼思·阿罗认为，“在社会选择、福利经济学基础理论、更广泛的分配伦理学以及与此些领域相关的测量问题上，森是一位无可怀疑的大师。”

阿马蒂亚·森的代表作《以自由看待发展》已于2002年由中国人民大学出版社出版，最新力作《身份认同与暴力》也将于2007年由中国人民大学出版社出版。 目录：第一部分 一般性导论 第1章 引言：理性与自由 第2章 社会选择的可能性 第二部分 理性：形式与实质 第3章 选择的内在一致性 第4章 最大化与选择行动 第5章 目标、承诺与认同 第6章 理性与不确定性 第7章 非二元选择与偏好 第三部分 理性与社会选择 第8章 理性与社会选择 第9章 作为社会选择基础的个人偏好 第10章

社会选择与正义 第11章 规范选择中 第四部分 自由与社会选择 第12章 自由与社会选择
第13章 最低限度的自由 第14章 权利：表述与结构 第五部分 观点与政策 第15章
位置客观性 第16章 论达尔文的进步观 第17章 市场与自由 第18章 环境评估与社会选择
第19章 成本收益分析方法 第六部分 自由与社会选择：阿罗讲座 第20章 机会与自由
第21章 过程、自由与权利 第22章 自由与机会评价 人名索引 主题索引 开放分类：

需要先理解福利经济学和阿罗的公共选择理论。

看到京东要求500字评论才给奖励，我和我的小伙伴们都惊呆了……小伙伴甲说：“我去，京东越来越吝啬了！”小伙伴乙说：“500字，这得复制粘贴多少次啊！”小伙伴丙说：“次奥，早先的还好多攒着没评论呢。这下全完了！”小伙伴丁说：“语文不好不会码字 数学不好不会数数！！！”小伙伴戊说：“码1000字才给2块钱。京东太恶搞了。”小伙伴己说：“京东是高考改革委员会下属的吗？”小伙伴庚说：“不过，我不会放弃的，少不得活用复制粘贴。”小伙伴辛说：“我就纳闷那些垃圾评论了，有些还完全是不同学科的评论，一本哲学书被些无知少年粘贴了计算机技术的介绍书评，他们到底是多想赢得那点福利……做人生活真是艰辛……”小伙伴壬说：“有种写论文要查重的赶脚~”小伙伴癸说：“几个账号码了几万字弄了几百块。福利性改版，没事的都赶紧去搞吧。~”于是我看到了各种令人捧腹的评论……

比如这个：我发现自从评价要写满500字以后大家的评价都变得非常有趣哈哈。看见好几个把买书经历从当天早上起床穿衣下楼吃早点写起的了。笑屎我了。京东不觉得这样适得其反吗？500字不觉得太多了吗？正常的评价写个一百来字够可以的了。五百字那得有多少感想啊，得汹涌澎湃成什么样啊。呜呜呜，写不下去了。功力不够啊T_T 好吧，看完这本书之后，我竟感发生出一种无以名之的悲痛感——啊，这么好的书，如果将来我再也看不到了，那我该怎么办？如果作者不写下册了，那我该怎么办？直到我毫不犹豫的把这本书背下来了，我内心的那种激动才逐渐平复下来。可是我立刻想到，这么好的书，倘若别人看不到，那么不是浪费作者的心血吗？经过痛苦的思想斗争，我终于下定决心，我要写一篇超过500字的评价，让所有人都看到！京东，谢谢你给我对作者抒发如滔滔江水般的景仰之情的机会，正是有了这500字才给积分的鞭策，我才能编出这么一大坨话来。

再比如这个：其实第一次听说要写500字的书评时我是拒绝的，因为，你不能让我写，我就马上去写，第一我要试一下，因为我不愿意写完了以后再加一些特技上去（不明觉厉啊、男默女泪啦，等等……省略2000种）那样写，很好很雷人然后还拿分走人，结果网友出来一定骂我，说那样写根本不可能得分，你写的都是假的。所以我说先给我试一下嘛，后来我经过证实大家的书评也知道并没有加入特技成分而能拿分的。那么我试写这一个月，这一个月下来之后，起码我写得很放心，每次都能拿分走人。所以现在呢我每天都在写，我还叫我的朋友一起写，来来来大家试试跟我一起写书评，我要给网友看我写的时候是这样子，你们写的时候也是这样子。

理性与自由，这两个概念是经济学的根基。不过对于两者的关系乃至本身的定义，却还从来没有给出过令人满意的定义。正因为此，在这本《理性与自由》中，1998年诺贝尔经济学奖得主阿马蒂亚·森的努力令人赞叹。很难用片言只语来阐释这本666页的巨作所带来的震撼，还是让我先从一个讽刺经济学研究的布利丹驴子的故事讲起。一头“理性”的驴子面对两堆距离相等的一模一样的干草，因为不能作出最优化决策，最终饿死了。似乎没有人好好深究过这个故事背后的含义，在哈哈大笑之余，只有森为这种所谓的理性的困局辩护。

按常理，布利丹驴子无论选哪个草堆都比饿死要强。所以在最优化权衡时，尽管两个等距干草堆对于理性是一种挑战，但理性应该包括一层更高的审查，从而综合考虑局势。真正理性的驴子，能够超越这个困局而随便选择其中的一堆干草。理性的这种“自我审

查”的含义，实际上在斯密或者马克思·韦伯那里都有较为详细的论述，无非是像森说的那样，人们对此视而不见。

亚当·斯密用“内心的观众”的比喻来告诫理性人，必须将“体面的生活”作为一个参照系，也就是说一个人在理性决策的时候会考虑、并且评估周围人的选择的影响，同时也评估自己的行为将会造成的影响。而在韦伯这里，最终归结为价值理性与工具理性的分野。实际上，在布利丹驴子的故事里，驴子的最优化策略只是在考虑工具上的理性，但自我审查有助于其考虑饿死与吃到干草之间的价值问题，这是一个价值理性的问题。尽管这样说有简化问题之嫌，但基本上依然可以构成对当下经济学片面强调工具理性的一个有力的补充。

当然，森修正了理性在经济学上的“最优化”，而这个修正目前正在影响主流的经济学研究。布利丹驴子无法作出最优的选择，但是却可以作一个最大化的选择。最大化的解释一般被理解为效用最大化，但森指出，个人在理性决策的时候，只要甄别出一个不比其他选择差的途径即可，而不一定非要选择一条最优的路径。

这个最大化大大推广了真实世界的经济学能够解释的范围，也为自由选择提供了更多空间。也可以这么说，对于自由选择而言，必须依靠前述两种对理性概念的拓展。毫无疑问，对于森而言，其着力点在于自由，而不是一种名义上的公正。

在森看来，理性之所以无比重要，首先是因为它对自由的重要意义。通常而言，对于一项具体的政策，其背后的指导哲学或者说经济学，是看它是不是在效率或者公平方面有所拓展，过于关注公平和过于强调效率，都偏离了轨道。森关注的是理性指导下的政策能不能增进个人选择的自由，而不是依靠效率或者社会公正的抽象原则。甚至，森认为效率和公正也只能以自由的角度去看待与衡量。这在他前几年的《以自由看待发展》一书中有过详细论述，而在这本《理性与自由》中，森则强化了其理论基础。

因为社会公正的概念在阿罗不可能性定理出台之后，基本上陷入了困局。阿罗悖论的一个简单例子是投票悖论，如果三个人对abc三项选择投票，不一定能投出社会接受的结果。理由是第一个人偏好abc，第二个人偏好bca，第三个人偏好cab，那就不可能得出什么是最好的选择了。这也就是福利经济学在40多年的时间里毫无进展的原因。森对阿罗悖论提出了改进意见，其重要的措施是放宽阿罗的假设条件，实际上森提到人除了自我审查之外，还会考虑到整体的综合评价，而不仅仅是一个最高值。也就是说，人会考虑妥协。更重要的是，选择时的动机、过程以及选择集合的变动，都会影响理性决策。森举了个简单的例子来说明这个问题，当选择范围变化时，选择就会发生变化。比如说两个人面对两个苹果和一个芒果，假如甲知道乙很喜欢吃芒果，所以尽管甲也喜欢芒果，但他可能会选择苹果，这样还留有两种水果可以让乙选择。但如果有两个芒果和两个苹果，那么甲可以选芒果。选择结果就会变化。这种变化对阿罗悖论的意义就在于，阿罗所考虑的不可能性定理可以通过改变选择的范围来化解。

森通过对贫困和饥荒的研究表明，扶贫固然重要，但更重要的是增加穷人选择机会的能力。森并不简单将收入低的人就当穷人，而认为应该将那些基本能力（包括生存、营养健康、识字与投票等能力）被剥夺的人当成穷人，因为由于这些能力的匮乏导致他们无法作出自由选择，而自由的丧失才是最贫困的，这意味着这些人没有能力与机会改变贫困的现状。也正是因为因为在制度上对能力的剥夺才会造成大饥荒，这也是森获得诺贝尔经济学奖的重要理由。

森在这本巨著里拓展了理性的条件，强调了获得自由必须依靠理性；同时也指出，只有基本能力获得保障下的自由选择，才能真正促成人们去更深刻地理解自由。这个概括依然有简单化的嫌疑，但对于理解理性与自由的关系而言，却大有裨益。令人称奇的是，到了晚年的经济学大师，例如斯密、哈耶克、还有森，都开始关注道德伦理问题，其中都涉及到正义等伦理学的核心命

[诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由 \[Rationality and Freedom\] 下载链接1](#)

书评

[诺贝尔经济学奖获得者丛书：理性与自由 \[Rationality and Freedom\]_下载链接1](#)