

小闲事：恋爱中的鲁迅（增补本）



[小闲事：恋爱中的鲁迅（增补本）_下载链接1](#)

著者:赵瑜 著

[小闲事：恋爱中的鲁迅（增补本）_下载链接1](#)

标签

评论

一般般，没什么好看，不是我喜欢的类型

纸张挺好的。小学课本里就曾读过鲁迅先生的文字，其实一直不大喜欢这种风格，应该说是鲁迅那一个时代的写作风格，觉得读起来难以有心情澎湃的感觉，没有经历过那样一个特殊的时代。本书也是大量引用了鲁迅书信的原内容。当初是抱着一种不一样的鲁迅，就是说别人不知道的鲁迅，来看这本书的，然而鲁迅娶了朱安，却爱许广平，这就不就是一个秘密。

还行，闲读

仔细阅读之后，感到这是一本极其难得的好书。市面上有多少写鲁迅的书？若包括国外汉学界，那就得好好计算一番。那么多书，谁敢说自己能写好鲁迅呢？谁都不敢。写鲁迅难，写鲁迅的情事更难。可赵瑜敢，在他笔下，鲁迅横眉而不冷视，孝子却不贤朋。他变得心思重重，为小事也忧心烦恼，有时可笑滑稽，不管之前无性生活，还是之后有了爱人。他做人格外小心谨慎，犹豫难决，甚至到幼稚程度。不管如何，最终，他像所有恋爱中的男人，义无反顾地爱上一匹害马，并与她生活在一起。

好看

这应该就是土方最重视的俳句集了吧，他这样做的意思，是否表示他对一切不再留恋了呢。我点点头，接过了诗集，他没有再说什么，转身往门外走去。我顺手翻开了诗集，一节俳句印入眼帘，不由觉得鼻子一酸。看着他远去的背影，总司敛了笑容，幽幽道：“后藤局长，还有大家，已经不在了吧。”我一惊，转而立刻明白过来，这件事又怎么能瞒过心思一向敏锐的总司。“土方先生一定很伤心，失去后藤局长对副长来说，该是怎样的苦，我不能想象。”总司的脸上闪过一丝哀戚。“也许，他们又会很快遇到了。”我喃喃道，第二年的箱馆战役，土方岁三自杀性冲入敌阵，身中数枪而亡，时年33岁。没有后藤的人生，对土方来说是生无可恋了……不过，至少，他们又会在另一个世界相遇……如今的总司，已无力再拿起菊一文字则宗，也无力再使出天然理心流剑法。清冷的月光洒在他消瘦苍白的脸上，战友们死亡的消息，摧残着这个本已微弱的生命。樱花飞舞，簌簌落下，今天的樱花，似乎也带了几分淡淡的悲伤。刚才看见的那节俳句又浮现在我眼前，岁月常相似，花开依旧人不复，流年尽相摧。=====

这本书的作者并不是山西报告文学作家赵瑜，而是《天涯》杂志的编辑赵瑜。在这个赵瑜眼中，中国现代文人中最会谈恋爱的人不是徐志摩，不是沈从文，也不是胡兰成，而是鲁迅，他认为恋爱中的鲁迅，实在让人感到欢喜。就像作为符号的赵瑜可以是很多人的名字一样，在不同人的心中，鲁迅也是多样的，每个人都有他心目中的鲁迅形象。这本书作者给我们展示了他心目中心鲁迅。朱安是鲁迅娶进家门的女人，但并不是鲁迅爱的女人。许广平才是鲁迅真正喜欢的女人，这本书用了大量的篇幅为我们解读《两地书》之外的鲁迅与许广平的爱情。鲁迅的爱

情生活也是丰富多彩的，在这本书中作者还为我们分析了鲁迅为什么使用宴之敖这个笔名，从字面上解读，宴之敖是被一个日本女人从家中逐出来了。作者对这个迷团做了自己的解读，有助于我们了解周氏兄弟反目。鲁迅在被神话的同时也在被屏蔽，作者为我们解读了恋爱中的鲁迅，在普通读者眼中使鲁迅的形象更加生动。这本书以《两地书》为蓝本，打碎了，重新粘贴鲁迅的形象，是一种不一样的解读。写文人的感情生活，能被文人的后人所理解是不容易的。这本书得到了鲁迅孙子周令飞的认可，他对这本书爱不释手，认为作者将被神化的鲁迅写得活灵起来。这是一本可读性强的好书。

首先，道德演讲（在“演讲日”深为校长们所喜爱）被证明是无效的。“品质”这个词值得探讨，但仅靠讨论这个词是不能培养出广受欢迎的特质的，就像把标签贴在猪的耳朵上、腿上、尾巴上无助于它的成长。能够讨论、维护甚至同意某种美德的重要性并不能保证人会切实地践行这种美德。比如，在测试一群年轻人的道德推理能力时，所得结果与他们实际的反社会水平并无关联。问题少年可能具有清晰地辨别是非的能力，他们只是没有在紧要关头做出“正确”的选择。习惯和冲动总是战胜知识和信仰。如道德可以被养成一样，学习也可以。尽管可以对善于思考的本质侃侃而谈是有益的，然而，不能常常那样做就不能使你成为一个更好的思考者。我曾见过，有的青少年对霍华德·加德纳的“多元智能理论”唯唯诺诺，可没有任何证据表明他们中的任何人变得更为多元智能一点。我们都是这样，我的一个学生曾生动的把它形容为“对不以为然的东西却博洽多闻。”

另一个对培养良好学习习惯毫无助益的是形式固定的小型专题讨论会以及“照常营业”式的例行活动。例如，就思维技巧项目的调研结果显示，当这类活动为学生所喜闻乐见时，它们带来的益处往往无法持续，更不会延伸到校内外学习的其他领域。倘若学生95%的时间还继续消耗在学习如何成为被动的、易于受骗的人这件事上，那么增添一门涉及“问题解决”或“学会学习”的趣味课程就是徒劳的。英国弹性学制计划（UK Resilience

Programme）试行的结果令人大失所望，同时也证明技能培训方法并不能达到预期的效果。弹性学制计划由宾夕法尼亚大学（University of Pennsylvania）设计，于2007年正式启动，一度被大肆宣扬。该计划包括一整套课程，还有多个旨在帮助青少年提高其在学校和生活中应对挑战的能力的讲习班。2011年对该计划做出的最终评估显示，只有坚持上讲习班，有利影响才会一直延续，否则，一年之后，这种有利影响就会逐渐消失——那些最不堪一击、不善学习的青少年除外。研究人员记录了该计划令人失望的效果，并指出了其“过度说教”、“填鸭式教学”的本质。

问题是，美德不仅仅指技能，还包括个人习惯或性情。拥有好奇心这种美德不只意味着你能在他人的启发下提出好问题，还意味着在头脑中构建一个提问的框架。品行教育不能只以训练技能为目标。技能代表你所能做之事，而这种技能不一定非得是你与生俱有的。有品行的学校不应该只是培训机构而已，它理应是一个竭尽所能，培养并强化人们所需要的精神品质的温床。

那么，教师该如何强化青少年的好奇心？问问什么让他们伤脑筋是个良好的开端。周一早上跟他们打招呼，问问“周末谁发现了一个极好的问题？”制作一面“奇迹墙”，用便利贴记下孩子们的问题，贴在墙上。鼓励你的中学科学课堂上的同学们“像科学家一样思考”，并根据自己收集到的实验结果提出新假设、新问题。

怎样锻炼青少年的勇气和决心？鼓励学生将困难看作是一个挑战，而不是一种威胁。不要让他们一遇上困难就觉得自己很愚蠢（达尔文和爱因斯坦都是出了名的慢学生。若遇到真正棘手的问题，慢条斯理才是最聪明的做法！）。不要以为你把学生从困难和挫折中拯救出来是一种善举：其实你只会让他们更加坚信“遭遇困境”有多可怕，而不是有多让人兴奋。

我们该怎样培养青少年探险家的习惯和能力？如果我们多给孩子们一些资源型项目，他

们就不得不自行研究并寻找自己的资源了。我们可以鼓励他们质疑任何知识、主张——课本上的或者电视广告上见到的都可以——并逐步培养他们对从维基百科和报纸上看来的知识保持尊重但又敏于怀疑的习惯。

挺好看的，看到鲁迅另一面。

[小闲事：恋爱中的鲁迅（增补本）_下载链接1](#)

书评

[小闲事：恋爱中的鲁迅（增补本）_下载链接1](#)