

汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治



[汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治_下载链接1](#)

著者:[英] M.I.芬利 著

[汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治_下载链接1](#)

标签

评论

经典名著凑齐一套，慢慢学习吧！

好书，最近天气好正好看书

名著，有空可以看看，好书啊！

好好好好好好好好好好好好好好好好好好好好

本宝宝恍恍惚惚姐姐家就哈哈哈哈哈哈就哈哈

感觉还是可以的呢，哈哈。

好书，快递给力，值得收藏

好评！书是正品，很好。芬利的书值得一看

翻译的很好，印刷精美，快递给力！

世界汉译名著永远物美价廉

不错不错！支持支持！

古代世界的政治，一本关于古代政治著作，于现在而言，可以有所参考。

不错哟，慢慢看吧

店家发货快，快递小哥送货快，服务态度好

很不错的一本书，值得仔细看一下

京东图书价格实惠活动多多！

汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。
《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》对于研究古代世界政治问题和芬利具有重要的价值。

学术性比较强，这个系列的书买了快一半了

快递的速度非常快，快递小哥很亲切，态度很好。商品包装很精美完好，里面的书也很完好，一看就是正版的新书。商务印书馆的汉译名著本本都是经典名著经典翻译，语言流畅精准，非常值得研究者阅读。

挺好的一套书，慢慢攒吧，优惠大点更好

很好的书本，我第一次购买

不错。。。。。。。。。

very good

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》对于研究古代世界政治问题和芬利具有重要的价值。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。

书很好，值得一读

非常好的学习参考书，寻找了很长时间，开心、满意。京东网服务质量改进快，给力！

商务出的经典，值得认真阅读

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》对于研究古代世界政治问题和芬利具有重要的价值。本书阅读完毕，确实很有启发。

挺好的书，内容不错，挺好的

多读书读好书多读书读好书

还不错，准备看一下~~~~~

这一套书已经是购买N次了，京东不错，值得信赖

商务汉译学术系列口碑好，本书题目有趣，尚未来得及看。

期待已久，终于到手。

好书推荐好书推荐好书推荐

不错不错不错不错不错不错

给力！给力！给力！给力！给力！

古代世界的政治与现时的政治有什么样的传统关系？今天的政治是否可以从古代世界的政治中获得可贵的借鉴？阅读本书，收获匪浅。

哈哈~~书质量还不错，一直想看终于到手了

就自身阅读体验而言是一本好书，时间仓促无法写太多，具体书评见豆瓣

汉译几个系列都是经典中的经典！

有名的古代史专家芬利的作品，以前那本《希腊的遗产》貌似也是他编辑的。

学术精品，不错。支持京东。

书的质量很好！送货快！

好书值得推荐，值得一读

古代世界的政治

很好很强大~很好很强大~

很好的书值得购买，下次还在京东买

不错 不错不错 不错不错 不错

是一本好书 阐述的内容很实用

汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治

这次买的六本书从整体上看包装都不很好，没有塑封包装，书角有折痕，书封面略脏，不是很满意，但是发货依然很快，就不退了，自己尽量清理干净些！

书不错新的，其他也没什么要求。。。

经典,适合政治学/历史学爱好者阅读

物流好，商品好，喜欢！！！！

新出版的学术名著，帮朋友买的

很不错，值得拥有，很值

对那时的情况做一个总结吧！

书读万卷，孜孜不倦。

还不错还不错还不错还不错

好书，值得购买，还便宜。

好好好！！！！

书籍沉重，京东能免运费，还有折扣，明显比淘宝划算。能更便宜就好了

在阅读的过程中，有的时候，很难分清作者是在讲古代呢，还是在批现代。

很好很好很好很好很好很好很好很好很好

名著，别的不多说，商务的，品质保障

很好，新出的汉译名著值得购买和阅读。

早就想买了，值得一看。

好书，搞活动价格也实惠。

质量还行，等待阅读。

推荐一下，法律类的，10.凯尔森著：《法与国家的一般理论》
11.哈特著：《法律的概念》 12.贝勒斯著：《法律的原则》
13.伯尔曼著：《法律与宗教》 14.伯尔曼著：《法律与革命》
15.韦伯著：《论经济与社会中的法律》 16.昂格尔著：《现代社会中的法律》

速度还是很快，但是这次书皮搞得很脏，有些遗憾

OK

据说也是经典来的，且先买回来看看。

书有黑手印，你们捡货人员不洗手??????????

作为20世纪西方最有影响的古史学家之一，芬利以使用社会科学方法研究古代史见长，其关于古代经济与政治生活的观点影响甚广。这本书是芬利的主要著作之一，以雅典和罗马为代表，讲古代的自主政治(即民主与共和政体，不包括僭主政治)。在这里，芬利所谓的“政治”指“政府管理和政府决策的正式与非正式方式及其相应的意识形态”，全书围绕着这一主题，提出了很多对史料的新颖分析和切入点，观点清晰，论述详尽，文字流畅，读起来非常享受。
全书体例：前言+正文六章，分别是：国家、阶级与权力；权威与庇护；政治；民众参与；政治问题与冲突；意识形态。其中第一、三、四、五章为作者的系列讲座发言，第二章和第六章则是稍后写成的。书中对于国家与公民以及不同阶级间公民的物质关系、民众对于政治的参与程度、解决政治冲突的手段等主题都有非常精彩的论述。
译者晏绍祥教授是专门研究古代希腊罗马史和古典传统的学者，其译著颇丰，水平很高，深受读者喜爱。总地来说，这是原作和翻译都完全配得上五星级的一本书，强烈推荐。当初在书店发现这本书，翻了下前言之后就下定决心要收，事实证明还是非常值的。无论什么时候重读都绝不会厌倦，不过对史料熟悉的话读起来收获会更多一点。

第一章 礼仪分类

世俗世界与神圣世界；个体人生阶段；礼仪研究；泛灵论学派与感染论学派；动力论学派；礼仪之分类：泛灵性与动力性，感应性与感染性，主动性与被动性，直接性与间接性；过渡礼仪模式；神圣之概念；宗教与巫术
每一普通社会均含有若干各具自主性的特殊社会群体。倘若从文明的高级阶段回溯到低级阶段，各群体间差异则愈发细微，其群体自主性亦愈高。在我们现代社会中，唯一用来对此社会划分的分水岭便是对世俗世界与宗教世界，亦即世俗 (le profane) 与神圣 (le

sacr6》之区分。文艺复兴以来，此二范畴间的关系在各民族与国家内已发生千变万化。然而，由于两范畴间存在根本差异，世俗与宗教群体在欧洲各国总体上始终保持着相互分离。至少在理论上，贵族、富裕阶层以及劳动阶层不分国界地维持着各自身份。此外，一切群体都含有更小的社会或亚群体。上层贵族与绅士、巨富与小财主，以及各种职业与行业之间，无不具有鲜明差异。某个体从一群体过渡到另一群体，例如从农民过渡到城市下人，或从瓦匠学徒过渡到瓦匠，必须具备某些条件。所有条件之共性则纯粹是经济或智力基础。另一方面，一俗人成为神父，或神父脱下圣服，都需举行仪式（ceremonies），需要借助产生于特别感情与心智之特殊行为：世俗世界与神圣世界之间不存在兼容，以致一个体从一世界过渡（passage）到另一世界时，非经过一中间阶段不可。

芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设来说，也有独特的借鉴意义。

本書是北京商務的漢譯世界學術名著叢書的新作，英國學者Moses Finley的《古代世界的政治》。這位學者是古典史的大家，這是他針對希臘(雅典)跟羅馬的政治所寫的研究專著。說在前頭。

其實，像這樣的專業書不容易翻譯，是可想而知的，這本的譯者黃洋跟晏紹祥也是古典史的研究者，不過，呈現出來的水平卻是有待商榷，不由得讓人感嘆了一下。結果，反而是原作者在這本書中想說的內容，要加上譯者自己寫的介紹文內透露的

我为什么喜欢在京东买东西，因为今天买明天就可以送到。我为什么每个商品的评价都一样，因为在京东买的东西太多太多了，导致积累了很多未评价的订单，所以我统一用这段话作为评价内容。京东购物这么久，有买到很好的产品，也有买到比较坑的产品，如果我用这段话来评价，说明这款产品没问题，至少85分以上，而比较垃圾的产品，我绝对不会偷懒到复制粘贴评价，我绝对会用心的差评，这样其他消费者在购买的时候会作为参考，会影响该商品销量，而商家也会因此改进商品质量。

即使是这样复制评价，还是挺浪费时间。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》对于研究古代世界政治问题和芬利具有重要的价值。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》对于研究古代世界政治问题和芬利具有重要的价值。

本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论

了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。由此可见，这是一本值得一读的图书。呵呵！

古代世界的政治

芬利对古代世界政治的兴趣，主要集中在古代的民主与罗马共和政治上。从60年代初他发表“雅典人民领袖”，经《古代与现代的民主》，再到晚年的《古代世界的政治》，几乎所有的论证，都围绕着古代世界的民主与共和，用芬利自己的话说，是“城邦政治”，就地域范围论，“我唯一关注的是自主统治的城邦，或者有时也关注自称的城邦（不包括君主政治和希腊僭主政治）。这意味着从古风时代晚期——大体上从公元前7世纪中期开始——至亚历山大大帝征服或者稍后的希腊世界，以及从公元前5世纪中叶至晚期共和国的罗马世界。”从《古代世界的政治》实际论述看，他关注最多的，仍然是古典时代的雅典民主政治和罗马共和政体，几乎所有内容，都围绕着雅典与共和时代罗马的政治生活展开。其他城邦，包括他提到的埃特鲁里亚人城市以及希腊其他重要城邦如科林斯等，则很少涉及。其原因一因为资料限制，我们对它们的内部政治所知甚少，而芬利对古代流传到今天的资料，又抱着比较批判的态度。另外一个原因，也许是因为这些城邦在后来历史的发展中，影响并不是那么显著，且大多可能为寡头统治，不对芬利的胃口。对于希腊化世界的君主国、罗马帝国，以及古代埃及和两河流域的各类由君主统治的政治机体，他抱着近乎鄙视的拒斥态度，直接将它们从自己的讨论中剔除：“在‘皇帝之决定即具有法律之效力’（*Quod principi placuit legis habet vigorem*）的原则占统治地位的地方——即使只是精神上的，那也只是候见厅的管理而非议院的管理，因而在我的意义上没有政治可言。也就是说，尽管元首政治期间存在议事，但最终的而且实际上不受约束的政策决定权在于一个人，而不在于投票者（甚至不在于组成元老院的区区几百人）。” 京东服务很好，满意！

本書是北京商務的漢譯世界學術名著叢書的新作，英國學者Moses Finley的《古代世界的政治》。這位學者是古典史的大家，這是他針對希臘(雅典)跟羅馬的政治所寫的研究專著

其實，像這樣的專業書不容易翻譯，是可想而知的，這本的譯者黃洋跟晏紹祥也是古典史的研究者，不過，呈現出來的水平卻是有待商榷，不由得讓人感嘆了一下。結果，反而是原作者在這本書中想說的內容，要加上譯者自己寫的介紹文內透露的，才能拼湊出來，讓人哭笑不得。至少，筆者讀完的感覺就是如此。談談本書的內容。

就筆者閱讀的感受，芬利對於古代世界的看法是認為，由於史料的不足，人們在企圖拼湊恢復過去的時候，難免會有一些“想像”或被史料誤導的成分存在，而這是相當的危險。他認為，或許人們要更加多運用一些“理性與邏輯”。芬利引用了亞里士多德的《政治學》中所說：「僭主政治是為了統治者的個人利益，寡頭政治則是富人的統治，民主政治則是為了窮人的制度。」，他主張古典世界政治史就是富人與窮人之間的“衝突”史，而這個詞，與其說是那種不斷的暴力相向的對抗，倒不如說是兩個階級之間針對利益的矛盾與妥協。不過，這種現象比較出現在羅馬，希臘(雅典)就比較不是那麼顯著，擁有公民權的“人民”大體上財富相當，同水平的教養，對於公共事務的熟練，構成了一個面對面的高參與度的政治社會。雅典在政治上的完美度是較高的，它的衰退與滅亡則是外來的強權所導致的結果。

有點雞肋的一本好書。鎮長

本書是北京商務的漢譯世界學術名著叢書的新作，英國學者Moses Finley的《古代世界的政治》。這位學者是古典史的大家，這是他針對希臘(雅典)跟羅

馬的政治所寫的研究專著。說在前頭。

其實，像這樣的專業書不容易翻譯，是可想而知的，這本的譯者黃洋跟晏紹祥也是古典史的研究者，不過，呈現出來的水平卻是有待商榷，不由得讓人感嘆了一下。結果，反而是原作者在這本書中想說的內容，要加上譯者自己寫的介紹文內透露的，才.....

2013-03-23 21:13 4/10有用 支离疏 > 如何研究古代政治？ 支离疏

单纯使用“社会史”的思路来理解古代政治，和只从哲学的角度入手一样薄弱。仅仅批评历史学家不应该依据柏拉图、亚理士多德、普鲁塔克和李维这些“讲道德的人”来谈论雅典和罗马，恐怕远远不够。不过，这本书还是我们这些哲学爱好者的解毒剂。Finley的书还是应该尊敬的，至少比Meier那本书丰富一些。2005-09-01 21:06 3/3有用 烧炭党 > 没有政治自由就没有法律自由 烧炭党 (读万卷书，行万里路。)

芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设来说，也有独特的借鉴意义。

也许，引用作者所引用的鲍桑葵的这段话来概括这本书的主旨是最贴切的：“没有政治自由，法律上的自由就无..... 2013-06-05 16:25

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》非常好的一本书，内容不用说了，印装也不错。京东送货也很快，包装不错，参加庆店活动时入手，比较便宜。《古代世界的政治》是20世纪世界最著名的古史学家M.I.芬利的代表作之一，是一部关于古代世界政治，主要以希腊罗马为典型的学术著作，分别论述了国家、阶级与权力，权威与庇护，政治，民主参与，政治问题与冲突，意识形态等涉及政治的诸多方面问题，阐述了它们的主要特点。书稿提出的许多观点具有开创性意义，是研究古代世界政治的重要专著。作者注重指出，他所使用的“政治”一词，并不包含通常意义上的“政策”的意思，它更多地意味着政府管理和政府决策的正式与非正式方式及其相应的意识形态。由此意识形态成为作者在该书中论述的主题。作者指出，一个制度是否具有合法性，政治义务的性质、界限和根据，不是由诸如爱国主义之类的东西所决定，而是由于一个国家长久以来形成的政治传统在民众意识形态中已经根深蒂固，从而影响了对该政体合法性的判断。比如在古罗马，民众要对其将军宣誓效忠，就是因为在罗马公民的心理中，对权威的服从已经悠久地积淀下来，丝毫不表示怀疑。这种意识形态被带入政治活动之中，就是对既已确立的政体认可。但仅如此不足以保证合法性，还必须通过一系列征服，给予民众更多的利益。意识形态因素才是决定政治的决定性因素。这些意识形态即是民众的一整套信仰和态度。统治阶级的意识形态必须为那些被统治者所接受，否则也不会起到什么作用。《汉译世界学术名著丛书》是商务印书馆出版发行的翻译世界各国学术名著、特别是介绍马克思主义诞生以前的名著及各流派之代表作品为主的丛书，也有少量是现代或当代的外国学术作品，包含政治法律、经济、哲学、历史、地理以及语言六大领域。由于该丛书所收录著作皆堪称古典，因此在各界，特别是学界颇受好评。丛书自1981年1月出版第一辑，至2012年10月出版第十四辑，共599种，实为我国文化出版的心血之作。

成为改革开放以来规模最为宏大、品格高蹈卓拔的一套汉译思想译丛，曾被胡乔木赞许为“对我国学术文化有基本建设意义的重大工程”，因而成为一个时代的标志。这套丛书将国外丰富精深的学术思想引入中国，开阔了几代读者的视野，滋养了几代学人的情操，被陈原赞许为“迄今为止，人类已经达到过的精神世界。”2009年，在建国六十年之际，商务印书馆推出“汉译世界学术名著丛书”珍藏本，并附珍藏卡，限量发行。2011年3月，“汉译世界学术名著丛书”珍藏版获第二届中国出版政府奖图书奖。

作者历时4年走遍美国35个州110个城市，行程超过20万公里，进行了700多次的访谈，采访了几乎所有的博物馆、大剧院、交响乐团、大学艺术中心、大学出版社、慈善基金

会、非营利机构、社区等与文化相关的各个层次各个领域的主要负责。芬利對於古代世界的看法是認為，由於史料的不足，人們在企圖拼湊恢復過去的時候，難免會有一些“想像”或被史料誤導的成分存在，而這是相當的危險。他認為，或許人們要更加多運用一些“理性與邏輯”。

芬利引用了亞里士多德的《政治學》中所說：「僭主政治是為了統治者的個人利益，寡頭政治則是富人的統治，民主政治則是為了窮人的制度。」，他主張古典世界政治史就是富人與窮人之間的“衝突”史，而這個詞，與其說是那種不斷的暴力相向的對抗，倒不如說是兩個階級之間針對利益的矛盾與妥協。不過，這種現象比較出現在羅馬，希臘(雅典)就比較不是那麼顯著，擁有公民權的“人民”大體上財富相當，同水平的教養，對於公共事務的熟練，構成了一個面對面的高參與度的政治社會。雅典在政治上的完美度是較高的，它的衰退與滅亡則是外來的強權所導致的結果。

而在羅馬，寡頭的統治始終比較封閉，公民大會的影響力也沒有史實上那樣的高(芬利很懷疑像波里比烏斯所描述的是有多少成分腦補)，人民對於自己的利益的爭取，只能依賴街頭暴力跟某種大規模反抗來爭取。這樣的“政治”活動在早期運作至少還算“良好”，富人階級總能夠在一定程度上做出妥協，在透過庇護制度跟對外擴張後的土地分配給予貧民補償後，完成了羅馬早期的擴張大業。而在共和晚期，擴張相對和緩後，利益的分配上就開始嚴重不均，富人獨佔的程度引起了貧民的強烈不滿，又沒辦法像過去那樣妥協，此時，一些活躍人物開始出現，把構成武力的農(貧)民掌握在手中，便成為摧毀共和(寡頭政治)的利器。而芬利認為，之所以最後共和會崩壞的那麼容易，並不全然可以以城邦制度不適應於帝國來概括之，誠如上所述之外，他認為古代的“國家”的合法性，來自於對利益的分配，也就是貧民要求的生存權的維護之上。當他們在早期還能夠與富人階級達成一定的妥協後，在“習慣傳統”這個點上，貧民是願意維持羅馬國家的。可相反的，在晚期一百年內，羅馬貴族把征服來的利益把握在手中，用傲慢的姿態拒絕了任何的分配，就導致貧民轉向願意給他們救助的“那群人”，共和國也就崩壞了。

《古代世界的政治》是20世纪世界最著名的古史学家M.I.芬利的代表作之一，是一部关于古代世界政治，主要以希腊罗马为典型的学术著作，分别论述了国家、阶级与权力，权威与庇护，政治，民主参与，政治问题与冲突，意识形态等涉及政治的诸多方面问题，阐述了它们的主要特点。书稿提出的许多观点具有开创性意义，是研究古代世界政治的重要专著。

作者注重指出，他所使用的“政治”一词，并不包含通常意义上的“政策”的意思，它更多地意味着政府管理和政府决策的正式与非正式方式及其相应的意识形态。由此意识形态成为作者在该书中论述的主题。作者指出，一个制度是否具有合法性，政治义务的性质、界限和根据，不是由诸如爱国主义之类的东西所决定，而是由于一个国家长期以来形成的政治传统在民众意识形态中已经根深蒂固，从而影响了对该政体合法性的判断。比如在古罗马，民众要对其将军宣誓效忠，就是因为在罗马公民的心理中，对权威的服从已经悠久地积淀下来，丝毫不表示怀疑。这种意识形态被带入政治活动之中，就是对既已确立的政体认可。但仅如此不足以保证合法性，还必须通过一系列征服，给予民众更多的利益。意识形态因素才是决定政治的决定性因素。这些意识形态即是民众的一整套信仰和态度。统治阶级的意识形态必须为那些被统治者所接受，否则也不会起到什么作用。目录 第一章 国家、阶级和权力 第二章 权威和庇护 第三章 政治 第四章 民众参与 第五章 政治问题与冲突 第六章 意识形态

(汉译世界学术名著丛书《古代世界的政治》)(英) M.I.芬利著 晏绍祥 黄洋译

2013年1月商务印书馆出版M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一，英国剑桥大学达尔文学院历史学教授。《古代世界的政治》是芬利在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，主要讨论了古代世界的国家、阶级与权力的关系，对政治上的一些重要问题也进行了处理。芬利在世界古代史研究领域的地位无人能够撼动。其对古代经济、古代奴隶制、古代政治都颇有研究。最重要的是，芬利注重将古代世界作为一个整体来观察，而不仅仅局限于某一个地区，或者某一个方面上。《古代世界的政治》中，芬利考察了希腊和罗马的政体，十分推崇古代民主和共和政治，他甚至认为，

罗马帝国根本没有“政治”可言，因为政治失去了民众参与，也就不再是政治。芬利还洞察了古代世界的政治的社会环境，即“面对面社会”。城邦公民，平时就聚集在市场中，而地中海世界的环境也为这样的户外社交活动提供了便利。人与人之间关系密接，没有距离感，信息相对开放，为演说和监督提供了便利，古代社会的政治活动得以开展。芬利认为，政治本身是工具，目的在于取得非政治的目标，是一种生活方式。芬利此书是其总体史研究方法的展现，正如其古代经济和古代奴隶制研究一样。个人认为，芬利的此套研究方法对于世界古代史，特别是希腊罗马史研究具有重要意义。古代世界的特点，决定了其政治、经济、社会文化各个方面的相互交叉，其地理环境，又决定了各个地区之间联系的紧密。我们现在对希腊罗马史的研究，往往拘泥于某个特定的时段、国别，甚至是将政治、军事、宗教割裂开来，这一方面是研究思路和指导思想的问题，也是掌握史料不足，功力不够的问题，也正是我们应该努力的方向。

(古希腊)伊索写的的书都写得很好，还是朋友推荐我看的，后来就非非常喜欢，他的书了。经典译林伊索寓言全集，很值得看，价格也非常便宜，比实体店买便宜好多还省车费。伊索寓言是世界上最古老、最伟大的寓言集，被誉为西方寓言的始祖，它的出现奠定了寓言作为一种文学体裁的基石，对后世寓言大师诸如法国的拉封丹、德国的莱辛、俄国的克雷洛夫等产生了深远的影响。它所展示的是一个活生生的古希腊世界，故事涉及到社会生活、生产劳动等方方面面。阅读了一下，写得很好，龟兔赛跑狼和小羊狼来了农夫和蛇这些脍炙人口的小故事，两千年来一直被公认为人类最珍贵的智能宝库。古希腊人伊索留下的这些精彩简洁的小故事，构思巧妙，平易近人，所蕴涵的道理既浅显，又发人深省，因而千百年来历传不衰，让人爱不释手。伊索寓言全集通过简短的寓言故事（主要是动物故事，也有一些其他的生活故事）来体现日常生活中那些不为我们察觉的真理。内容也很丰富。一本书多读几次，3.鹰和狐狸鹰和狐狸交上了朋友，决定相邻而居，以为彼此靠得近了，友谊会更加牢固。于是，鹰飞上一棵大树，在高高树枝上筑巢育雏，狐狸钻进同一棵树下的灌木丛，就在鹰巢的下方搭了个窝，在那里哺养儿女。不料有一天，狐狸外出觅食，鹰也没什么可吃的，就朝灌木丛猛扑下来，把小狐狸一古脑儿全抓回巢里，和小鹰一起美美地饱餐了一顿。狐狸回来后，不仅为儿女惨遭不测而难过，更为无法报仇而悲恸欲绝，只怪她自己是走兽，不可能去追逐飞禽。作为一个无能为力的弱者，她只得站在远处诅咒仇敌，此外也就无计可施了。嗣后不久，鹰戕害朋友的罪行终于受到了惩罚。有人在郊外宰羊祭献，鹰猛地向祭坛扑去，抓了几根燃烧着的羊肠飞回巢中。恰逢狂风大作，从羊肠上吹落的火星点燃了巢里的枯草，小鹰身上着了火，因羽毛未丰飞不起来，跃出巢外时纷纷坠地而死。狐狸一个箭步蹿上去，当着鹰的面把小鹰都吃了。本则寓言意谓背信弃义之徒，欺受害者孱弱而一时免遭报复，终难逃脱天谴神罚。4.鹰和屎壳郎鹰追逐兔子，正当兔子走投无路时，也是天缘奇遇，碰巧附近有一只屎壳郎，兔子便跑去向他求救。屎壳郎劝他不必惊慌。正说话时，鹰追踪而至，屎壳郎便恳求她别把兔子抓走。鹰压根儿没拿区区的屎壳郎放在眼里，硬是当着他的面把兔子吃掉了。从那以后，满腔悲愤的屎壳郎总是四处寻觅筑有鹰巢的所在。只要鹰一产卵，屎壳郎便飞入巢内，用自己的身体把卵纷纷顶出巢外，让卵摔个稀巴烂。作为宙斯的圣鸟，鹰就逃到宙斯那里，恳求赐她一个安全场所孵化小鹰。宙斯允许鹰在他衣服的下摆里产卵。屎壳郎识破了这一诡计，就滚了一个粪蛋，飞到宙斯那儿，把它丢进他的衣服下摆。宙斯站起身来抖落粪蛋，没留神把鹰卵也抖掉

《古代世界的政治》是20世纪世界最著名的古史学家M.I.芬利的代表作之一，是一部关于古代世界政治，主要以希腊罗马为典型的学术著作，分别论述了国家、阶级与权力，权威与庇护，政治，民主参与，政治问题与冲突，意识形态等涉及政治的诸多方面问题，阐述了它们的主要特点。书稿提出的许多观点具有开创性意义，是研究古代世界政治的重要专著。作者注重指出，他所使用的“政治”一词，并不包含通常意义上的“政策”的意思，它

更多地意味着政府管理和政府决策的正式与非正式方式及其相应的意识形态。由此意识形态成为作者在该书中论述的主题。作者指出，一个制度是否具有合法性，政治义务的性质、界限和根据，不是由诸如爱国主义之类的东西所决定，而是由于一个国家长久以来形成的政治传统在民众意识形态中已经根深蒂固，从而影响了对该政体合法性的判断。比如在古罗马，民众要对其将军宣誓效忠，就是因为在罗马公民的心理中，对权威的服从已经悠久地积淀下来，丝毫不表示怀疑。这种意识形态被带入政治活动之中，就是对既已确立的政体认可。但仅如此不足以保证合法性，还必须通过一系列征服，给予民众更多的利益。意识形态因素才是决定政治的决定性因素。这些意识形态即是民众的一整套信仰和态度。统治阶级的意识形态必须为那些被统治者所接受，否则也不会起到什么作用。

芬利（Moses Finley, 1912-1986）是20世纪西方最有影响的古史学家之一，初名芬克斯坦因（Moses Israel Finkelstein），1946年才改名芬利。作为美国中产阶级家庭的孩子，他接受过非常正规的教育。1927年，在他刚过15岁生日后不到一个月时，便以优异成绩从叙拉古大学心理学专业毕业。他最初的意图是从事法律，因此大学毕业当年就转入哥伦比亚大学研习公法，两年后获得硕士学位。当他发现法律并非自己所喜，放弃了一个大公司法律部的工作，转而参与哥伦比亚大学《社会科学百科全书》的编写工作，后转向研究社会学、经济学，吸收了马克思、韦伯（Max Weber, 1864-1920）、布彻尔（Karl Bücher, 1854-1943）等的理论。在此期间，他完成了自己的博士学业，在著名古史学家威斯特尔曼（William Linn Westermann, 1873-1954）指导下完成了博士论文《古典时代雅典土地和信用研究》，并陆续发表书评和论文，同时开始在纽约城市学院任教。在30年代为数不多的著述中，特别值得一提的，是芬利对导师威斯特尔曼有关古代奴隶制著作的评论。威斯特尔曼以研究纸草文献起家，专长是希腊化和罗马时代的埃及，主张详尽研究古代有关史料，从中爬梳出有用的史实。芬利则认为，虽然这样做确实可以发现众多的史实，但缺乏真正的理论思考，而且对众多基本问题缺少综合。或许因为两人理论和方法上的差异，当芬利亟需帮助时，尽管威斯特尔曼在学术界享有崇高地位（一度担任美国历史协会主席），而且颇为欣赏学生的才华，却并未施以援手。而芬利在自己后来的著述中，也不免对导师的著作施以恶评，甚至称后者的《古代希腊罗马奴隶制》为“学术上的灾难”。芬利主要的研究领域是古代希腊史，但他的著作更多的是以整个古典世界为研究对象。自1953年出版《古代雅典土地与信用研究》以来，他写了大批著作，其中影响较大的有《奥德修斯的世界》、《古代与现代的民主》、《历史的使用与滥用》、《古代经济》、《古代奴隶制与近现代意识形态》、《古代世界的政治》、《古代史》、《古代希腊人》以及一批高质量的论文，还主编了《古代社会研究》、《罗马财产研究》、《古典世界的奴隶制》等著作，成为战后最有影响的古史学家之一，许多观点至今仍被西方学者奉为正统。

汉译世界学术名著丛书古代世界的政治和描述的一样，好评！上周周六，闲来无事，上午上了一个上午网，想起好久没买书了，似乎我买书有点上瘾，一段时间不逛书店就周身不爽，难道男人逛书店就象女人逛商场似的上瘾于是下楼吃了碗面，这段时间非常冷，还下这雨，到书店主要目的是买一大堆书，上次专程去买却被告知缺货，这次应该可以买到了吧。可是到一楼的查询处问，小姐却说昨天刚到的一批又卖完了！晕！为什么不多进点货，于是上京东挑选书。好了，废话不说。好了，我现在来说说这本书的观感吧，一个人重要的是找到自己的腔调，不论说话还是写字。腔调一旦确立，就好比打架有了块趁手的板砖，怎么使怎么顺手，怎么拍怎么有劲，顺带着身体姿态也挥洒自如，打架简直成了舞蹈，兼有了美感和韵味。要论到写字，腔调甚至先于主题，它是一个人特有的形式，或者工具不这么说，不这么写，就会别扭工欲善其事，必先利其器，腔调有时候就是器，有时候又是事，对一篇文章或者一本书来说，器就是事，事就是器。这本书，的确是用他特有的腔调表达了对腔调本身的赞美。|发货真是出乎意料的快，昨天下午订的货，第二天一早就收到了，赞一个，书质量很好，正版。独立包装，每一本有购物清单，让人放心。帮人家买的书，周五买的书，周天就收到了，快递很好也很快

，包装很完整，跟同学一起买的两本，我们都很喜欢，谢谢！了解京东2013年3月30日晚间，京东商城正式将原域名360更换为，并同步推出名为的吉祥物形象，其首页也进行了一定程度改版。此外，用户在输入域名后，网页也自动跳转至。对于更换域名，京东方面表示，相对于原域名360，新切换的域名更符合中国用户语言习惯，简洁明了，使全球消费者都可以方便快捷地访问京东。同时，作为京东二字的拼音首字母拼写，也更易于和京东品牌产生联想，有利于京东品牌形象的传播和提升。京东在进步，京东越大越好。|||好了，现在给大家介绍两本本好书谢谢你离开我是张小娴在想念后时隔两年推出的新散文集。从拿到文稿到把它送到读者面前，几个月的时间，欣喜与不舍交杂。这是张小娴最美的散文。美在每个充满灵性的文字，美在细细道来的倾诉话语。美在作者书写时真实饱满的情绪，更美在打动人心的厚重情感。从装帧到设计前所未有的突破，每个精致跳动的文字，不再只是黑白配，而是有了鲜艳的色彩，首次全彩印刷，法国著名唯美派插画大师，亲绘插图。|两年的等待加最美的文字，就是你面前这本最值得期待的新作。洗脑术怎样有逻辑地说服他人全球最高端隐秘的心理学课程，彻底改变你思维逻辑的头脑风暴。白宫智囊团、美国、全球十大上市公司总裁都在秘密学习！当今世界最高明的思想控制与精神绑架，政治、宗教、信仰给我们的

人的生存方式如何变化，美丑外化如何变化，内在的生命的根本形态都决定了，政治的必然存在，以及人性中不变的那一面，看一下，感觉原生态的理想主义更是现实中所必然缺失的，却又孕育在每个人的心中，进而形成长远稳定的人性和价值体现，推进社会政治进程深入发展。促销期间买书多，大家现在看书的时间都很少，很宝贵，多拿积分是为了固定客户，长期在这里买书，但是jd现在图书板块的积分制度，令人无法忍受了。才发现图书类晒单也不给积分了，这让人更没动力了，大家要么彻底放弃积分，要么把买到书简介直接贴上，要么就把多本书的内容堆砌在一起，看起来评论里大块大块的十分混乱。同时从阅读体验而言，几乎没有一个翻看评论的读者或潜在买家会对这样大段的评论从头读到尾，有情绪的给个“无用”点击，大多数就扫过去了，jd自己攒了一大堆没用的豆腐块文字，页面不美观，还让人很害怕，找不到其中可能有用的短一些的评论。图书板块迫切需要改变积分规则的设计了，再这样下去就像高考作文一样逼得网民各种恶搞了，显然不是jd想看到的局面。其实要做好图书板块有很多办法，即便不想照搬竞争对手的招数，也可以借鉴前辈的经验，而不是这样nc的设计。再次呼吁，改变，生存，继续这样下去，自毁。请谨慎对待自己的客户吧，拓展业务过程中各种不易，积累到如今，不要被自己的混乱毁掉了这一切。问题不在书本身，而是所谓500字评价制度设计上，不知谁如此极端，固然当初jd图书积分太好拿了，现在要增加难度，却没必要一下走极端到500字，大家都不是小学生，没有在这里写作文的精力，于是见到了一大堆毫无营养的垃圾评论，驴唇不对马嘴，各种乱贴，各种毫无意义的东西，制造了大量垃圾信息，相对而言，把目录或本来jd自己摘出来的书评或序言贴上的，还算其中质量好一点的吧！不但不能显示有价值的读书心得，还让jd的图书栏目更加掉价。真是令人崩溃的规则设计，强烈建议修改。不然时间稍长些，丢掉的不只是客户。这如同朱元璋杀官无数，制度不去改进的时候，再狠的惩罚手段也无法避免官员蜂拥而上地腐败。这样的积分规则，就是设置了一个不符合现实情况的门槛，读书人有想法发自己微博去了，谁在这里没事瞎贴，而想拿积分的人们又不会耐心对每一本书都评论太多，看的好未必说得清。逼着说，于是都天南海北，不知所云，反正凑够字数是唯一目标。要说这样凑字的都给积分，间接鼓励了这种无意义的行为，于是大家都贴，图书板块充斥了大块大块的评论，真能给后续购书者有益参考的几乎没有。真是搬石头砸自己的脚，这些写在这里，反复几本书都是，希望引起重视，再不改，倒霉后悔的是jd。

芬利在世界古代史研究领域的地位无人能够撼动。其对古代经济、古代奴隶制、古代政治都颇有研究。最重要的是，芬利注重将古代世界作为一个整体来观察，而不仅仅局限

于某一个地区，或者某一个方面上。《古代世界的政治》中，芬利考察了希腊和罗马的政体，十分推崇古代民主和共和政治，他甚至认为，罗马帝国根本没有“政治”可言，因为政治失去了民众参与，也就不再是政治。芬利还洞察了古代世界政治的社会环境，即“面对面社会”。城邦公民，平时就聚集在市场中，而地中海世界的环境也为这样的户外社交活动提供了便利。人与人之间关系密接，没有距离感，信息相对开放，为演说和监督提供了便利，古代社会的政治活动得以开展。芬利认为，政治本身是工具，目的在于取得非政治的目标，是一种生活方式。

芬利此书是其总体史研究方法的展现，正如其古代经济和古代奴隶制研究一样。个人认为，芬利的此套研究方法对于世界古代史，特别是希腊罗马史研究具有重要意义。古代世界的特点，决定了其政治、经济、社会文化各个方面的相互交叉，其地理环境，又决定了各个地区之间联系的紧密。我们现在对希腊罗马史的研究，往往拘泥于某个特定的时段、国别，甚至是将政治、军事、宗教割裂开来，这一方面是研究思路和指导思想的问题，也是掌握史料不足，功力不够的问题，也正是我们应该努力的方向。

芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设来说，也有独特的借鉴意义。

也许，引用作者所引用的鲍桑葵的这段话来概括这本书的主旨是最贴切的：“没有政治自由，法律上的自由就无真正保障；人们所以要求分享高度积极的政治义务与职能，其根源在于法律上的自由不断遭到侵犯”。

在羅馬，寡頭的統治始終比較封閉，公民大會的影響力也沒有史實上那樣的高(芬利很懷疑像波里比烏斯所描述的是有多少成分腦補)，人民對於自己的利益的爭取，只能依賴街頭暴力跟某種大規模反抗來爭取。這樣的“政治”活動在早期運作至少還算“良好”，富人階級總能夠在一定程度上做出妥協，在透過庇護制度跟對外擴張後的土地分配給予貧民補償後，完成了羅馬早期的擴張大業。而在共和晚期，擴張相對和緩後，利益的分配上就開始嚴重不均，富人獨佔的程度引起了貧民的強烈不滿，又沒辦法像過去那樣妥協，此時，一些活躍人物開始出現，把構成武力的農(貧)民掌握在手中，便成為摧毀共和(寡頭政治)的利器。而芬利認為，之所以最後共和會崩壞的那麼容易，並不全然可以以城邦制度不適應於帝國來概括之，誠如上所述之外，他認為古代的“國家”的合法性，來自於對利益的分配，也就是貧民要求的生存權的維護之上。當他們在早期還能夠與富人階級達成一定的妥協後，在“習慣傳統”這個點上，貧民是願意維持羅馬國家的。可相反的，在晚期一百年內，羅馬貴族把征服來的利益把握在手中，用傲慢的姿態拒絕了任何的分配，就導致貧民轉向願意給他們救助的“那群人”，共和國也就崩壞了。(所以我們不難理解史書上總是說馬略或凱撒努力替老兵爭取土地或海外“殖民”的原因)

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》对于研究古代世界政治问题和芬利具有重要的价值。芬利考察了希腊和罗马的政体，十分推崇古代民主和共和政治，他甚至认为，罗马帝国根本没有“政治”可言，因为政治失去了民众参与，也就不再是政治。芬利还洞察了古代世界政治的社会环境，即“面对面社会”。城邦公民，平时就聚集在市场中，而地中海世界的环境也为这样的户外社交活动提供了便利。人与人之间关系密接，没有距离感，信息相对开放，为演说和监督提供了便利，古代社会的政治活动得以开展。芬利认为，政治本身是工具，目的在于取得非政治的目标，是一种生活方式。

芬利此书是其总体史研究方法的展现，正如其古代经济和古代奴隶制研究一样。个人认为，芬利的此套研究方法对于世界古代史，特别是希腊罗马史研究具有重要意义。古代世界的特点，决定了其政治、经济、社会文化各个方面的相互交叉，其地理环境，又决

定了各个地区之间联系的紧密。我们现在对希腊罗马史的研究，往往拘泥于某个特定的时段、国别，甚至是将政治、军事、宗教割裂开来，这一方面是研究思路和指导思想的问题，也是掌握史料不足，功力不够的问题，也正是我们应该努力的方向。

芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设芬利考察了希腊和罗马的政体，十分推崇古代民主和共和政治，他甚至认为，罗马帝国根本没有“政治”可言，因为政治失去了民众参与，也就不再是政治。芬利还洞察了古代世界政治的社会环境，即“面对面社会”。城邦公民，平时就聚集在市场中，而地中海世界的环境也为这样的户外社交活动提供了便利。人与人之间关系密接，没有距离感，信息相对开放，为演说和监督提供了便利，古代社会的政治活动得以开展。芬利认为，政治本身是工具，目的在于取得非政治的目标，是一种生活方式。

芬利此书是其总体史研究方法的展现，正如其古代经济和古代奴隶制研究一样。个人认为，芬利的此套研究方法对于世界古代史，特别是希腊罗马史研究具有重要意义。古代世界的特点，决定了其政治、经济、社会文化各个方面的相互交叉，其地理环境，又决定了各个地区之间联系的紧密。我们现在对希腊罗马史的研究，往往拘泥于某个特定的时段、国别，甚至是将政治、军事、宗教割裂开来，这一方面是研究思路和指导思想的问题，也是掌握史料不足，功力不够的问题，也正是我们应该努力的方向。

芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》是作者在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，其中第二章和第六章是后来写成的。该书作者M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书首先讲述了芬利的生平和主要著述，对其研究的领域进行了概述。其次，本书讨论了国家、阶级与权力的关系，并对政治上的一些重要问题进行了论述。

《汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治》对于研究古代世界政治问题和芬利具有重要的价值。芬利考察了希腊和罗马的政体，十分推崇古代民主和共和政治，他甚至认为，罗马帝国根本没有“政治”可言，因为政治失去了民众参与，也就不再是政治。芬利还洞察了古代世界政治的社会环境，即“面对面社会”。城邦公民，平时就聚集在市场中，而地中海世界的环境也为这样的户外社交活动提供了便利。人与人之间关系密接，没有距离感，信息相对开放，为演说和监督提供了便利，古代社会的政治活动得以开展。芬利认为，政治本身是工具，目的在于取得非政治的目标，是一种生活方式。

芬利此书是其总体史研究方法的展现，正如其古代经济和古代奴隶制研究一样。个人认为，芬利的此套研究方法对于世界古代史，特别是希腊罗马史研究具有重要意义。古代世界的特点，决定了其政治、经济、社会文化各个方面的相互交叉，其地理环境，又决定了各个地区之间联系的紧密。我们现在对希腊罗马史的研究，往往拘泥于某个特定的时段、国别，甚至是将政治、军事、宗教割裂开来，这一方面是研究思路和指导思想的问题，也是掌握史料不足，功力不够的问题，也正是我们应该努力的方向。

芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设芬利考察了希腊和罗马的政体，十分推崇古代民主和共和政治，他甚至认为，罗马帝国根本没有“政治”可言，因为政治失去了民众参与，也就不再是政治。芬利还洞察了古代世界政治的社会环境，即“面对面社会”。城邦公民，平时就聚集在市场中，而地中海世界的环境也为这样的户外社交活动提供了便利。人与人之间关系密接，没有距离感，信息相对开放，为演说和监督提供了便利，古代社会的政治活动得以开展。芬利认为，政治本身是工具，目的在于取得非政治的目标，

是一种生活方式。

芬利此书是其总体史研究方法的展现，正如其古代经济和古代奴隶制研究一样。个人认为，芬利的此套研究方法对于世界古代史，特别是希腊罗马史研究具有重要意义。古代世界的特点，决定了其政治、经济、社会文化各个方面的相互交叉，其地理环境，又决定了各个地区之间联系的紧密。我们现在对希腊罗马史的研究，往往拘泥于某个特定的时段、国别，甚至是将政治、军事、宗教割裂开来，这一方面是研究思路和指导思想的问题，也是掌握史料不足，功力不够的问题，也正是我们应该努力的方向。

芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设

发货速度很快，蛮好

书很好是正版的，包装一般，书角有点压坏，还好不影响什么，质量很好，发货速度很快，两天就收到了，书的内容确实很实用，这些天忘记回老家拿书了，家里人帮忙收到这本书，很早就收到了。对于有钱人来说，他们不在乎东西值多少钱，和女朋友在一起他们注重的是心上人的开心，和领在一起，他们在乎的是给领买些高贵的东西，指望着自己有机会高升，和小三在一起，我就不多说了，对于我们农村的孩子来说，我们希望物美价廉，不是我们想买盗版货，不是我们爱到批发部去买，也不是我们爱和小贩斤斤计较，是我们微薄的收入难以支付。总的来说购物本身是一个开心的过程，从中我们利用自己的劳动购买自己需要的东西。京东商城的东西太便宜了，所以我来买了。好了，我现在来说说这本书的观感吧，网络文学融入主流文学之难，在于文学批评家的缺席，在于衡量标准的混乱，很长一段时间，文学批评家对网络文学集体失语，直到最近一两年来，诸多活跃于文学批评领域的评论家，才开始着手建立网络文学的评价体系，很难得的是，他们迅速掌握了网络文学的魅力内核，并对网络文学给予了高度评价、寄予了很深的厚望。随着网络文学理论体系的建立，以及网络文学在创作水准上的不断提高，网络文学成为主流文学中的主流已是清晰可见的事情，下一届的“五个一工程奖”，我们期待看到更多网络文学作品的入选。据说，2011年8月24日，京东与支付宝合作到期。官方公告显示，京东商城已经全面停用支付宝，除了无法使用支付服务外，使用支付宝账号登录的功能也一并被停用。京东商城创始人刘先生5月份曾表示京东弃用支付宝原因是支付宝的费率太贵，为快钱等公司的4倍。在弃支付宝而去之后，京东商城转投银联怀抱。这点我很喜欢，因为支付宝我从来就不用，用起来也很麻烦的。好了，现在给大家介绍三本好书：《古拉格：一部历史》在这部受到普遍称赞的权威性著作中，安妮·阿普尔鲍姆第一次对古拉格——一个大批关押了成百上千万政治犯和刑事犯的集中营——进行了完全纪实性的描述，从它在俄国革命中的起源，到斯大林治下的扩张，再到公开性时代的瓦解。阿普尔鲍姆深刻地再现了劳改营生活的本质并且将其与苏联的宏观历史联系起来。《古拉格：一部历史》出版之后立即被认为是一部人们期待已久的里程碑式的学术著作，对于任何一个希望了解二十世纪历史的人来说，它都是一本必读书。厌倦了工作中的枯燥忙碌？吃腻了生活中的寻常美味？那就亲手来做一款面包尝尝吧！面包不仅是物质生活的代名词，还是温暖和力量的化身。作者和你一样，是一个忙碌的上班族，但她却用六年的烘焙经验告诉你：只要有一颗热爱生活的心，一双勤快灵活的手，美味的面包和美好的生活，统统都属于你！<停在新西兰刚刚好>100%新西兰=1%旅行 1%打工

98%成长全世界年轻人都在打工度假！错过30岁就等下辈子！她叫巴道。26岁那年，她发现一个书本上从来没有提过的秘密：全世界年轻人都在打工度假。拿到打工度假签证，你不必承担巨额旅费，也不必羞于张口找父母要钱，因为你可以像当地人一样打工赚钱。你不会成为一个无趣又匆忙的观光客，因为你可以花一年的时间，看细水长流。目前向中国大陆开放这种签证的国家，只有新西兰——《霍比特人》和《魔戒》的故乡，百分百纯净的蓝天白云，山川牧场。世界向年轻人敞开了一道门。门外光芒万丈，门里波谲云诡。巴道发现，自己心动了。|

唐欢一瞬间眸子闪亮，道：“你答应嫁我啦？！”“嗯。”

他直系了两次才好，欢喜地往她额头亲了一口，得意道：“我爹花了足足五年才让我娘答应嫁他。可见我青出于蓝。”

“……”莫熙不由腹诽：他怎么改变风格，不害羞了。

夕阳西下，二人的影子重叠在了一处，不分你我。

二人一路游山玩水，直走了四十来日才抵达唐门。只是关于孩子的话题却仿佛成了禁忌，谁也没再提过。

莫熙觉得自己这婚结得有点非主流。首先两人都是没爹没娘的孩子，什么父母之命媒妁之言，一概免谈，他俩就是典型的无媒苟合。

再然后就是晒嫁妆。莫熙身无长物，若是把她存的养老金拿出来自己都嫌丢人。于是此项也免了，所幸武林中人倒不太看重这些。

到了吉日，唐门上下却是热闹非凡，贺礼不断。其中有两份礼物最奇，且都是点名送给新娘子的。一份是一只凤凰形状的白玉瓶，里头是清风白玉露。相传服用此露者可保容颜长驻，江湖之人无不心向往之。奈何此物在前朝便已绝迹，不知此番何以现世，众人皆啧啧称奇。另一份乍看无甚特别，不过是家具、首饰、田产、日常起居用的器物，简言之就是一份嫁妆单子。可谁人送贺礼会送全一份嫁妆，何况是丰厚到匪夷所思的。再细瞧这些物件，有些个见多识广的宾客却认出其中几样乃是宫中内造之物，不由暗自揣测这位新娘子恐怕大有来历。

莫熙本是无家之人，按照规矩上门迎娶更是不能。唐欢索性另辟蹊径，亲自背着她从原先住的云霞台到了新房所在的崇遥台。一路上众人围观，喧嚣嬉闹不断，倒也有趣。

到了晚上闹洞房的时候，众人皆扑了个空，不禁大呼新郎不愧是机关名家，连新房都狡兔三窟。

此刻，一对新人却已坐在崇遥台最高处的金翅鸟身上，对着满天星斗静静依偎。

突然，莫熙一连听到“嗖嗖”数声，紧接着六枚信号弹一般的明艳火光迅速窜至高空。旁边四枚待升至最高处才在眼前爆开，散成一朵朵金色丽花，中间两枚却散作火红色，拼成了巨大的“欢喜”二字。二人对望，皆看到火光映照下对方欢喜的容颜。

莫熙调侃道：“你千方百计弄来了黑火药的方子，不会就是为了做这个吧？”欧阳惠最终还是偷出了黑火药的方子，欧阳庆得知后一病不起。欧阳瑾自唐欢宣布与莫熙的婚约后深感受辱，闭门不出。霹雳堂在连番打击之下，怕是要没落了。

唐欢却不答，只道：“夜凉了。我们回去吧。”边说边携着莫熙的手御风而下。

红色喜服衬得二人身姿飘摇若仙。还未落地，莫熙已看到凌波池上漂流的千盏荷灯。

莫熙头上的那顶凤冠是唐欢亲自设计的。明珠缀成的芍药形花冠上镶了一圈纯金打造的流苏，动静之间格外明艳，似幻似真。唐欢不禁轻声道：“我今日几疑是在做梦。”一顿，他又道：“还记得你在放荷灯时许的愿么？”

本書是北京商務的漢譯世界學術名著叢書的新作，英國學者Moses Finley的《古代世界的政治》。這位學者是古典史的大家，這是他針對希臘(雅典)跟羅馬的政治所寫的研究專著。說在前頭。

其實，像這樣的專業書不容易翻譯，是可想而知的，這本的譯者黃洋跟晏紹祥也是古典史的研究者，不過，呈現出來的水平卻是有待商榷，不由得讓人感嘆了一下。結果，反而是原作者在這本書中想說的內容，要加上譯者自己寫的介紹文內透露的，才能拼湊出來，讓人哭笑不得。至少，筆者讀完的感覺就是如此……

但是，講完之後還是要提的是，商務能夠持續的翻譯這樣的書，依然值得褒美，是筆者繼續掏錢買的原因。談談本書的內容。

就筆者閱讀的感受，芬利對於古代世界的看法是認為，由於史料的不足，人們在企圖拼湊恢復過去的時候，難免會有一些“想像”或被史料誤導的成分存在，而這是相當的危險。他認為，或許人們要更加多運用一些“理性與邏輯”。

芬利引用了亞里士多德的《政治學》中所說：「僭主政治是為了統治者的個人利益，寡

頭政治則是富人的統治，民主政治則是為了窮人的制度。」，他主張古典世界政治史就是富人與窮人之間的“衝突”史，而這個詞，與其說是那種不斷的暴力相向的對抗，倒不如說是兩個階級之間針對利益的矛盾與妥協。不過，這種現象比較出現在羅馬，希臘(雅典)就比較不是那麼顯著，擁有公民權的“人民”大體上財富相當，同水平的教養，對於公共事務的熟練，構成了一個面對面的高參與度的政治社會。雅典在政治上的完美度是較高的，它的衰退與滅亡則是外來的強權所導致的結果。

而在羅馬，寡頭的統治始終比較封閉，公民大會的影響力也沒有史實上那樣的高(芬利很懷疑像波里比烏斯所描述的是有多少成分腦補)，人民對於自己的利益的爭取，只能依賴街頭暴力跟某種大規模反抗來爭取。這樣的“政治”活動在早期運作至少還算“良好”，富人階級總能夠在一定程度上做出妥協，在透過庇護制度跟對外擴張後的土地分配給予貧民補償後，完成了羅馬早期的擴張大業。而在共和晚期，擴張相對和緩後，利益的分配上就開始嚴重不均，富人獨佔的程度引起了貧民的強烈不滿，又沒辦法像過去那樣妥協，此時，一些活躍人物開始出現，把構成武力的農(貧)民掌握在手中，便成為摧毀共和(寡頭政治)的利器。而芬利認為，之所以最後共和會崩壞的那麼容易，並不全然可以以城邦制度不適應於帝國來概括之，誠如上所述之外，他認為古代的“國家”的合法性，來自於對利益的分配，也就是貧民要求的生存權的維護之上。當他們在早期還能夠與富人階級達成一定的妥協後，在“習慣傳統”這個點上，貧民是願意維持羅馬國家的。可相反的，在晚期一百年內，羅馬貴族把征服來的利益把握在手中，用傲慢的姿態拒絕了任何的分配，就導致貧民轉向願意給他們救助的“那群人”，共和國也就崩壞了。(所以我們不難理解史書上總是說馬略或凱撒努力替老兵爭取土地或海外“殖民”的原因)

本书是北京商务的汉译世界学术名著丛书的新作，英国学者Moses Finley的《古代世界的政治》。这位学者是古典史的大家，这是他针对希腊(雅典)跟罗马的政治所写的研究专著。说在前头。

其实，像这样的专业书不容易翻译，是可想而知的，这本的译者黄洋跟晏绍祥也是古典史的研究者，不过，呈现出来的水平却是有待商榷，不由得让人感叹了一下。结果，反而是原作者在这本书中想说的内容，要加上译者自己写的介绍文内透露的，才能拼凑出来，让人哭笑不得。至少，笔者读完的感觉就是如此....

但是，讲完之后还是要提的是，商务能够持续的翻译这样的书，依然值得褒美，是笔者继续掏钱买的原因。谈谈本书的内容。

就笔者阅读的感受，芬利对于古代世界的看法是认为，由于史料的不足，人们在企图拼凑恢复过去的时候，难免会有一些“想象”或被史料误导的成分存在，而这是相当的危险。他认为，或许人们要更加多运用一些“理性与逻辑”。

芬利引用了亚里士多德的《政治学》中所说：「僭主政治是为了统治者的个人利益，寡头政治则是富人的统治，民主政治则是为了穷人的制度。」，他主张古典世界政治史就是富人与穷人之间的“冲突”史，而这个词，与其说是那种不断的暴力相向的对抗，倒不如说是两个阶级之间针对利益的矛盾与妥协。不过，这种现象比较出现在罗马，希腊(雅典)就比较不是那么显著，拥有公民权的“人民”大体上财富相当，同水平的教养，对于公共事务的熟练，构成了一个面对面的高参与度的政治社会。雅典在政治上的完美度是较高的，它的衰退与灭亡则是外来的强权所导致的结果。

而在罗马，寡头的统治始终比较封闭，公民大会的影响力也没有史实上那样的高(芬利很怀疑像波里比乌斯所描述的是有多少成分脑补)，人民对于自己的利益的争取，只能依赖街头暴力跟某种大规模反抗来争取。这样的“政治”活动在早期运作至少还算“良好”，富人阶级总能够在一定程度上做出妥协，在透过庇护制度跟对外扩张后的土地分配给予贫民补偿后，完成了罗马早期的扩张大业。而在共和晚期，扩张相对和缓后，利益的分配上就开始严重不均，富人独占的程度引起了贫民的强烈不满，又没办法像过去那样妥协，此时，一些活跃人物开始出现，把构成武力的农(贫)民掌握在手中，便成为摧毀共和(寡头政治)的利器。而芬利认为，之所以最后共和会崩坏的那么容易，并不全然可以以城邦制度不适应于帝国来概括之，诚如上所述之外，他认为古代的“国家”的合法性，来自于对利益的分配，也就是贫民要求的生存权的维护之上。当他们在早期还

能够与富人阶级达成一定的妥协后，在“习惯传统”这个点上，贫民是愿意维持罗马国家的。可相反的，在晚期一百年内，罗马贵族把征服来的利益把握在手中，用傲慢的姿态拒绝了任何的分配，就导致贫民转向愿意给他们救助的“那群人”，共和国也就崩坏了。(所以我们不难理解史书上总是说马略或凯撒努力替老兵争取土地或海外“殖民”的原因) 以上是笔者对于本书的理解，其他小细节部分，就不再赘述。大体上来说，不是没有所得，只是说，除非是真的抱有高度兴趣的人，否则大概是很难啃完它，大概就是这样吧。

本書是北京商務的漢譯世界學術名著叢書的新作，英國學者Moses Finley的《古代世界的政治》。這位學者是古典史的大家，這是他針對希臘(雅典)跟羅馬的政治所寫的研究專著。說在前頭。其實，像這樣的專業書不容易翻譯，是可想而知的，這本的譯者黃洋跟晏紹祥也是古典史的研究者，不過，呈現出來的水平卻是有待商榷，不由得讓人感嘆了一下。結果，反而是原作者在這本書中想說的內容，要加上譯者自己寫的介紹文內透露的，才能拼湊出來，讓人哭笑不得。至少，筆者讀完的感覺就是如此....但是，講完之後還是要提的是，商務能夠持續的翻譯這樣的書，依然值得褒美，是筆者繼續掏錢買的原因。談談本書的內容。就筆者閱讀的感受，芬利對於古代世界的看法是認為，由於史料的不足，人們在企圖拼湊恢復過去的時候，難免會有一些“想像”或被史料誤導的成分存在，而這是相當的危險。他認為，或許人們要更加多運用一些“理性與邏輯”。芬利引用了亞里士多德的《政治學》中所說：「僭主政治是為了統治者的個人利益，寡頭政治則是富人的統治，民主政治則是為了窮人的制度。」，他主張古典世界政治史就是富人與窮人之間的“衝突”史，而這個詞，與其說是那種不斷的暴力相向的對抗，倒不如說是兩個階級之間針對利益的矛盾與妥協。不過，這種現象比較出現在羅馬，希臘(雅典)就比較不是那麼顯著，擁有公民權的“人民”大體上財富相當，同水平的教養，對於公共事務的熟練，構成了一個面對面的高參與度的政治社會。雅典在政治上的完美度是較高的，它的衰退與滅亡則是外來的強權所導致的結果。而在羅馬，寡頭的統治始終比較封閉，公民大會的影響力也沒有史實上那樣的高(芬利很懷疑像波里比烏斯所描述的是有多少成分腦補)，人民對於自己的利益的爭取，只能依賴街頭暴力跟某種大規模反抗來爭取。這樣的“政治”活動在早期運作至少還算“良好”，富人階級總能夠在一定程度上做出妥協，在透過庇護制度跟對外擴張後的土地分配給予貧民補償後，完成了羅馬早期的擴張大業。而在共和晚期，擴張相對和緩後，利益的分配上就開始嚴重不均，富人獨佔的程度引起了貧民的強烈不滿，又沒辦法像過去那樣妥協，此時，一些活躍人物開始出現，把構成武力的農(貧)民掌握在手中，便成為摧毀共和(寡頭政治)的利器。而芬利認為，之所以最後共和會崩壞的那麼容易，並不全然可以以城邦制度不適應於帝國來概括之，誠如上所述之外，他認為古代的“國家”的合法性，來自於對利益的分配，也就是貧民要求的生存權的維護之上。當他們在早期還能夠與富人階級達成一定的妥協後，在“習慣傳統”這個點上，貧民是願意維持羅馬國家的。可相反的，在晚期一百年內，羅馬貴族把征服來的利益把握在手中，用傲慢的姿態拒絕了任何的分配，就導致貧民轉向願意給他們救助的“那群人”，共和國也就崩壞了。(所以我們不难理解史書上總是說馬略或凱撒努力替老兵爭取土地或海外“殖民”的原因) 以上是筆者對於本書的理解，其他小細節部分，就不再贅述。大體上來說，不是沒有所得，只是說，除非是真的抱有高度興趣的人，否則大概是很難啃完它，大概就是这样吧。

头发的禁忌 第七节 理发的仪式 第八节 对剪下的头发和指甲的处理 第九节 唾沫的禁忌 第十节 食物的禁忌 第十一节 结和环的禁忌 第二十二章 禁忌的词汇 第一节 个人名字的禁忌 第二节 亲戚名字的禁忌 第三节 死者名字的禁忌 第四节

国王及其他神圣人物名字的禁忌 第五节 神名的禁忌第二十三章
原始人类的遗泽第二十四章 杀死神王 第一节 神也死亡 第二节 国王体衰被处死 第三节
国王在任期届满时被处死第二十五章 临时国王第二十六章 以王子献祭第二十七章
神灵转世第二十八章 处死树神 第一节 降灵节的化装游乐者 第二节 埋葬狂欢节 第三节
送走死神 第四节 迎夏 第五节 夏冬之战 第六节 春神的死亡与复苏 第七节
植物的死亡与复活 第八节 印度的类似习俗 第九节 用巫术招引春天第二十九章
阿多尼斯的神话第三十章 阿多尼斯在叙利亚第三十一章
阿多尼斯在塞浦路斯第三十二章 阿多尼斯的祭祀仪式第三十三章
“阿多尼斯园圃”第三十四章 阿蒂斯的神话和祭祀仪式第三十五章
阿蒂斯也是植物神第三十六章 阿蒂斯的人身显现第三十七章
西方的东方宗教第三十八章 奥锡利斯的神话第三十九章 奥锡利斯的祭祀仪式 第一节
民间流行的祭祀仪式 第二节 官方的祭祀仪式第四十章 奥锡利斯的属性 第一节
奥锡利斯是谷神 第二节 奥锡利斯是树神 第三节 奥锡利斯是生育繁殖之神 第四节
奥锡利斯是死者之神第四十一章 伊希思第四十二章 奥锡利斯和太阳第四十三章
狄俄尼索斯第四十四章 德墨忒耳与珀耳塞福涅第四十五章
北欧的五谷妈妈和五谷闺女第四十六章 许多国家都有五谷妈妈 第一节 美洲的五谷妈妈
第二节 东印度群岛的稻妈妈 第三节 谷精表现为人形 第四节
谷物的双重拟人化：是妈妈，又是女儿第四十七章 里提尔西斯 第一节 谷物收割者的歌
第二节 杀死谷精

M.I.芬利是20世纪西方最有影响力的古史学家之一。本书是他在贝尔法斯特女王大学所做的讲座的基础上修改而成的，主要讨论了古代世界的国家、阶级与权力的关系，对政治上的一些重要问题也进行了处理。 目录 · · · · · 前言 第一章
国家、阶级与权力 第二章 权威与庇护 第三章 政治 第四章 民众参与 第五章
政治问题与冲突 第六章 意识形态 参考文献 索引
芬利把（严格意义上的）古代世界的政治特征，归结为公民对公共事务决策的广泛而直接的参与，在这一点上，希腊城邦又比罗马更为典范。如果说芬利作为一个冷战时代西方阵营中的左派同情者，在此书中高度褒扬直接参与型民主，有其当时的现实政治寓意，那么对于今日中国的政治制度建设来说，也有独特的借鉴意义。
也许，引用作者所引用的鲍桑葵的这段话来概括这本书的主旨是最贴切的：“没有政治自由，法律上的自由就无真正保障；人们所以要求分享高度积极的政治义务与职能，其根源在于法律上的自由不断遭到侵犯”。
有人认为：本書是北京商務的漢譯世界學術名著叢書的新作，英國學者Moses Finley的《古代世界的政治》。這位學者是古典史的大家，這是他針對希臘(雅典)跟羅馬的政治所寫的研究專著。說在前頭。
其實，像這樣的專業書不容易翻譯，是可想而知的，這本的譯者黃洋跟晏紹祥也是古典史的研究者，不過，呈現出來的水平卻是有待商榷，不由得讓人感嘆了一下。結果，反而是原作者在這本書中想說的內容，要加上譯者自己寫的介紹文內透露的，才能拼湊出來，讓人哭笑不得。至少，筆者讀完的感覺就是如此....
但是，講完之後還是要提的是，商務能夠持續的翻譯這樣的書，依然值得褒美，是筆者繼續掏錢買的原因。談談本書的內容。
就筆者閱讀的感受，芬利對於古代世界的看法是認為，由於史料的不足，人們在企圖拼湊恢復過去的時候，難免會有一些“想像”或被史料誤導的成分存在，而這是相當的危險。他認為，或許人們要更加多運用一些“理性與邏輯”。
芬利引用了亞里士多德的《政治學》中所說：「僭主政治是為了統治者的個人利益，寡頭政治則是富人的統治，民主政治則是為了窮人的制度。」，他主張古典世界政治史就是富人與窮人之間的“衝突”史，而這個詞，與其說是那種不斷的暴力相向的對抗，倒不如說是兩個階級之間針對利益的矛盾與妥協。不過，這種現象比較出現在羅馬，希臘(雅典)就比較不是那麼顯著，擁有公民權的“人民”大體上財富相當，同水平的教養，對於公共事務的熟練，構成了一個面對面的高參與度的政治社會。雅典在政治上的完美度是較高的，它的衰退與滅亡則是外來的強權所導致的結果。

而在羅馬，寡頭的統治始終比較封閉，公民大會的影響力也沒有史實上那樣的高(芬利很懷疑像波里比烏斯所描述的是有多少成分腦補)，人民對於自己的利益的爭取，只能依賴街頭暴力跟某種大規模反抗來爭取。這樣的“政治”活動在早期運作至少還算“良好”，富人階級總能夠在一定程度上做出妥協，在透過庇護制度跟對外擴張後的土地分配給予貧民補償後，完成了羅馬早期的擴張大業。而在共和晚期，擴張相對和緩後，利益的分配上就開始嚴重不均，富人獨佔的程度引起了貧民的強烈不滿，又沒辦法像過去那樣妥協，此時，一些活躍人物開始出現，把構成武力的農(貧)民掌握在手中，便成為摧毀共和(寡頭政治)的利器。而芬利認為，之所以最後共和會崩壞的那麼容易，並不全然可以以城邦制度不適應於帝國來概括之，誠如上所述之外，他認為古代的“國家”的合法性，來自於對利益的分配，也就是貧民要求的生存權的維護之上。當他們在早期還能夠與富人階級達成一定的妥協後，在“習慣傳統”這個點上，貧民是願意維持羅馬國家的。可相反的，在晚期一百年內，羅馬貴族把征服來的利益把握在手中，用傲慢的姿態拒絕了任何的分配，就導致貧民轉向願意給他們救助的“那群人”，共和國也就崩壞了。(所以我們不難理解史書上總是說馬略或凱撒努力替老兵爭取土地或海外“殖民”的原因)以上是筆者對於本書的理解，其他小細節部分，就不再贅述。大體上來說，不是沒有所得，只是說，除非是真的抱有高度興趣的人，否則大概是很難啃完它，大概就是這樣吧。

① 儒学独尊和儒学神学化，即“三纲五常”说神学化阶段。秦王朝实行法家政治统一了六国，但把法家学说绝对化，迷信暴力，导致速亡。汉代君臣和思想家们认为，秦的速亡是因为“仁义不施，攻守之势异也”。针对当时民生凋敝的情况，他们主张实行较为宽松的政策，借以与民休息、发展生产、稳定社会秩序，于是博采道、儒、法诸家之长的黄老之学便应运而生。黄老之学主张清静，倡导无为而治，对人民的事务实行不干涉或少干涉的政策。但道家思想在本质上是消极的，只能在大的政治动乱后起暂时缓解作用，不能作为长期的政治指导方针。由于秦王朝速亡的教训，统治者虽然不肯完全放弃法家的政治学说，却不愿公开采用法家的主张，因而以温和、稳健、文雅为特征，强调入世的儒家学说便成为政治家和思想家推崇的学说。经过陆贾、贾谊等人提倡，到汉武帝时，董仲舒适时提出了“罢黜百家，独尊儒术”的建议，为汉武帝所采纳。董仲舒的儒学不完全是孔孟之道，是经过改造的，以儒家学说为骨干，吸取了阴阳家、道家、法家某些思想的新儒家学说。它在哲学上宣传“天人相与”，政治上宣传“君权神授”，伦理上提出系统的“三纲五常”说，并认为“王道之三纲，可求于天”。到了东汉，新儒学发展成为谶纬神学，蜕化成预卜吉凶的迷信。②

儒学玄学化阶段。晋初，国家暂时统一，不久又出现“八王之乱”，随后北方少数民族和汉民族南北对峙，征战无已，社会非常黑暗。由于社会动乱，统治阶级内部的自相残杀，知识分子常因言语不慎而遭大祸，社会上形成恐怖气氛，人们不敢鲜明地表达政见，因而出现了提倡道家学说，宣传虚无，主张无为而治的玄学。何晏、王弼等玄学家通过注释《老子》、《庄子》、《论语》、《周易》等诸子经典，建立起唯心主义的本体论，利用道家思想中的道和“自然”等范畴来论证三纲五常的合理性，宣传“名教本于自然”，实行儒道结合，儒学被玄学化。此外，以曹操为代表的法家思想，鲍敬言的无君思想，傅玄的务实思想，《列子》书为代表的纵欲思想等在这一时期也有一定影响。

③ 儒学哲理化阶段。隋、唐和两宋仍奉儒学为官方政治哲学。为了强化儒学的吸引力和控制力，唐朝的韩愈著《原道》，把儒学提到“道”的高度来认识和宣传，给儒学蒙上了一层哲理的色彩。宋朝的统治者和一些知识分子总结了历史经验，又吸收当时流行的佛教、道教的某些内容，把儒学和佛道结合起来，使儒学哲理化，形成理学。以北宋程颢、程颐和南宋朱熹为代表的程朱理学是理学中的客观唯心主义派别，而以南宋陆九渊，以及明代王守仁为代表的陆王心学是理学中的主观唯心主义派别。尽管程朱理学和陆王心学哲学观点不同，相互攻讦，但它们的思想核心都是为了维护“三纲五常”，论证皇帝制度的合理性和永恒性，把君权和君主统治秩序天理化。他们认为凡是同“三纲五常”教条相违背的便是“人欲”，提出“存天理，灭人欲”的口号，以此镇压人民的革命

运动，限制人民的合理要求。他们还夸大人的精神作用，大讲诚意、正心、修身、齐家、治国、平天下之道，认为只要人的意诚、心正，天下便太平了。程朱理学在南宋中后期，取得了统治阶级官方哲学的地位，渗透到人们生活的各个方面，支配宋、元、明、清四个朝代达六七百年之久。

德治与刑治的根本区别在于前者主张以德服人，以刑辅之，后者主张以力服人。前者是儒家学派的政治主张，后者是法家的政治主张。儒家主张用礼约束人，用教化的方法感化不守礼的人。孔丘说：“为政以德。”孟轲说：“以德行仁者王。”儒家主张性善论，认为人人都有恻隐、辞让、恭敬、是非之心，可以通过教化，潜移默化地使人人皆为尧舜。他们认为这种心理上的改造是最根本的改造，是最好的办法。孟轲说：“以德服人者中心悦而诚服也。”他们反对法家惩办的办法，认为“法能刑人，不能使人廉，能杀人，不能使人仁”。法家认为人性是恶的，“固骄于爱而听于威”，用说服的办法使人向善是不可能的，提倡暴力政治，主张以力服人，“以刑止刑”。韩非反复强调“明王峭其法，而严其刑”，“罚莫如重而必，使民畏之”等暴力思想。

历史上曾发生过几次关于德治与刑治的争论。两汉时期，桑弘羊认为治民需“绳之以法，断之以刑”，而贤良文学的代表则主张治国应该“蓄仁义以风之，广德行以怀之”（《盐铁论》）。唐初，有魏徵和封德的争论。魏徵主张以教化为治，封德则强调“秦任法律，汉杂霸道”。南宋朱熹和陈亮也有“王霸”的争论。朱熹强调王道，陈亮主张“王霸并用”。朱元璋虽用刑严厉，但他曾多次颁布诏书，驳斥刑治的建议。后世的政治家们把德刑看作是治国理民必不可少的两手，或刑德兼施，或外儒内法。

中西有些历史发展脉络还是相通的。例如，就古代世界来说。

中国古代政治制度的演变趋势，在中央表现为君主专制的不断强化，在地方表现为中央集团的不断强化。此间虽偶有反腐，然其总体趋势不变。

1、奴隶社会
(1) 奴隶制度的基础：奴隶主占有生产资料和奴隶（统治基础是奴隶主，而非奴隶）

(2) 发展过程：夏建立，商发展，西周强盛，春秋瓦解 (3) 主要体现

王位世袭取代禅让制：禹建夏，死后传位于启，私有制发展→权力上

“天下为家（私）” 分封制

目的：巩固统治（各种政策的共性，只需记住针对性“性质”、“朝代”即可）

内容：分封王族+功臣+先代贵族（册封“井田”）主要封国有鲁、齐、燕、卫、宋、

晋 受封诸侯服从、纳贡、作战（严守封地地域，烽火救主）基础：井田制

影响：固统拓疆 统治阶级内部等级秩序 (4) 奴隶社会向封建社会过渡的春秋战国时期

特征：大变革，奴隶社会→封建社会 根本原因：铁器、牛耕→私田增多→井田制瓦解

（生产力发展）→（生产关系变革）

争霸战争（生产力发展引起实力变化）→分封制崩溃（“礼乐征伐自诸侯出”）

途径：变法运动实现（非革命），但是渐变——商鞅变法，商鞅亡，法立 2、封建社会

(1) 战国时期——变法运动确立封建制度

背景：生产力发展→新兴地主壮大（奴隶主贵族+军功+商人）→保住利益

结果：百余年各国变法，最终确立封建制度 突出表现：秦商鞅变法

内容——第一次——民为什伍，行连坐法；重农抑商，奖励耕织；

军功受爵，贵族同样；“燔诗书明法令”。

第二次——统一度量衡；废分封，行县制；开阡陌，废井田，土地私有。

影响——废奴隶主贵族特权；促封建经济发展；加强新兴地主阶级中央集权；

商鞅死后，法家思想在秦国仍占统治地位；秦国强盛，统一六国奠基；

(2) 秦朝——封建专制主义中央集权制度的确立 目的：巩固统一局面，强化统治

主要内容：皇帝（总揽政经军大权，任免百官）；

中央三公——丞相（辅帝）、御史大夫（监察）、太尉（军事）；

地方——废分封，行郡县，县下设乡、里

法律制度——参照六国律令制订颁布秦律，通行全国，影响后世，体现地主阶级意志

核心特征：地方权力集中中央，所有权力集中皇帝一人

影响：两千年沿袭；利封建政治经济的进一步发展；利祖国疆域奠定和巩固统一，促成华夏族为主体的中华民族形成；加强统治力量，使人民处境日趋恶劣。

标志封建政治制度的成熟；

[illegible]

友买的，很好给女朋友买的，很好给女朋友买的，很好

[illegible]

汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治_下载链接1

书评

汉译世界学术名著丛书：古代世界的政治 下载链接1