

风清气正好扬帆：与党员干部谈作风建设



[风清气正好扬帆：与党员干部谈作风建设_下载链接1](#)

著者:本书编写组 编

[风清气正好扬帆：与党员干部谈作风建设_下载链接1](#)

标签

评论

这本书不错，值得购买阅读

给单位买的 不清楚

不错哦！准备静下心来看看

暂时还没发现缺点。。。。。

比在书店买实惠，，，，，

非常满意，五星

很好！

很喜欢的一本书，质量很好 很有保证前为止，最好玩、最热门的博弈说明书
懂博弈，得常胜

我们的生活充满博弈……任何的竞争，我们都可以采用博弈论来解读。
作为解读博弈论的著作，本书的与众不同之处在于，没有乏味枯燥的说理，而是以好玩为主。作者选取了大量精彩好看的博弈论故事，用生活中许多好玩的现象来诠释博弈论的作用。向没有经济学基础的读者展示了博弈中的顶级智慧，告诉我们在社会和人生的大博弈中如何取得真正的成功。第一章 揭开博弈论的秘密——什么是博弈论
博弈是一场至繁至简的游戏
两人下棋，甲出子的时候，为了赢棋，得仔细考虑乙的想法，而乙出子时也得考虑甲的想法；所以甲还得想到乙在想他的想法，乙当然也知道甲想到了他在想甲的想法……
这中间所包含的道理就是博弈论。其实，人类早已进入利益博弈时代。把这种“棋局博弈”转换到社会当中，每个人都是执子的棋手，为了自己的利益去揣摩需要打交道的人的心思。只有这样人们方能在纷繁芜杂的竞争与合作中间选择最为有利于自己的方式，争取在利益博弈中抢占先机。由此。你将不难发现博弈论在生活中的重要性了。
其实，博弈论思想古已有之，我国古代的《孙子兵法》就不仅是一部军事著作，而且也算得上是世界最早的一部博弈论专著。近代对博弈论性质的决策问题的研究可以追溯到18世纪甚至更早。……前为止，最好玩、最热门的博弈说明书 懂博弈，得常胜
我们的生活充满博弈……任何的竞争，我们都可以采用博弈论来解读。
作为解读博弈论的著作，本书的与众不同之处在于，没有乏味枯燥的说理，而是以好玩为主。作者选取了大量精彩好看的博弈论故事，用生活中许多好玩的现象来诠释博弈论的作用。向没有经济学基础的读者展示了博弈中的顶级智慧，告诉我们在社会和人生的大博弈中如何取得真正的成功。第一章 揭开博弈论的秘密——什么是博弈论

博弈是一场至繁至简的游戏

两人下棋，甲出子的时候，为了赢棋，得仔细考虑乙的想法，而乙出子时也得考虑甲的想法；所以甲还得想到乙在想他的想法，乙当然也知道甲想到了他在想甲的想法……这中间所包含的道理就是博弈论。其实，人类早已进入利益博弈时代。把这种“棋局博弈”转换到社会当中，每个人都是执子的棋手，为了自己的利益去揣摩需要打交道的人的心思。只有这样人们方能在纷繁芜杂的竞争与合作中间选择最为有利于自己的方式，争取在利益博弈中抢占先机。由此，你将不难发现博弈论在生活中的重要性了。其实，博弈论思想古已有之，我国古代的《孙子兵法》就不仅是一部军事著作，而且也算得上是世界最早的一部博弈论专著。近代对博弈论性质的决策问题的研究可以追溯到18世纪甚至更早

最近正在读两本书：英国李约瑟先生的《中国古代科学思想史》；冯友兰先生的《中国哲学简史》。两部书都写于四、五十年前，中文版出书距今也已十多年了（冯先生原著亦为英文版），可是，无论对中国古代科学思想考察的缜密，推论的恰切并富于启示，据笔者有限的阅读，还未见人能及李约瑟先生；至于冯友兰先生叙述之清晰，语言之流畅，观点之精当，更非一般著述哲学文章人所能企及。可以肯定地说，这两部著作一点没有因时间流变而失色。细细咀嚼它们，我不仅得到许多知识的启发，更从其中获得许多“思维的乐趣”（王小波语）。

由此，我想到书与书评的距离。眼下的书评，在数量上是较为有限的。就这有限的书评，百分之九十还都给了刚刚面世、甚至还未来得及面世的图书。这些未经过时间沉淀的书评，除去很少确有真知灼见，又能为哥儿们友情所惑的文字，极易流于广告。

笔者以为，书评与书之间，是需有一段距离的。这距离可分两方面。一、时间距离。就我们的阅读经验看，许多著述，是需经过一段时间（有的甚至需要相当长时间）洗礼才可发现其价值或无价值的。书评来得太快，一些经时间洗涤逐步显露光泽，当时并未被充分注意的书就可能长久掩埋，难为人们汲取营养。譬如前面所举《中国古代科学思想史》、《中国哲学简史》等。而一些初粗看来还过得去的东西，保不准几个月后便会销声匿迹（这种情况在媒体发达的今天事例尤其见得多）。

再有一些大部头套书，尚未面世，便召开发布会。学者名流、政府要员请一个遍。分明刚刚交给的书，便要他们发言表态，硬要说出个子丑寅卯来，这个时间差距是不是太小了点儿？这样发行式的报道或座谈会纪要，我能随便听，并捧着去买他们推荐的书？

一年前一本尚未全部面世的小说，被数个有条件先睹为快者称为“可以走向世界的经典”，措词极为“前卫”；但从实际刊出的几章看，似乎手法运用、文字精纯方面还未见十分到位。一位评论家读过后大约还不很自信，希望自己能抽出时间再读一次才可发言，态度虽不明朗但却较为可靠。

时间距离外，还有人情距离。这是个很难判断的问题。倘若朋友同行一部书写得的确很好，书评者在喜欢书的前提下予以评述，这亦无可厚非；倘若纯出于友情，失却评判标准，叙说一番作者的生活情况或彼此友情等书内容以外的话题，或干脆当个吹鼓手，“经典”、“传世”、“深刻”……一阵乱喷，设一个被人称为美丽的“文字陷阱”，成为促销广告，把读者引个懵头转向，使他们在破费了时间金钱后，才发现自己买的不过是一堆文字垃圾。这就不仅大大败坏了“书评”的声誉，而且很有些图财害命的意思（鲁迅先生曾说：无端浪费别人时间，其实无异于图财害命）。最近有消息报道，两本重要的学术刊物，已停止刊登书评文章。此举虽然显得有些严厉，但无奈的心情却颇令人理解。

早在30年代就为书评事业作出很大努力的萧乾先生，当年就订下一个原则：坚持自己花钱买书来评，不评赠书。这样就自觉拉开了人情距离，使书评多了可靠不欺骗的学术分量。至于时间距离，我想报刊编辑们也当有意识关注一些已经过往但仍有意义、价值的书，或约请一些作者，写一些在他们阅历中发挥大作用的书的评论，将那些真正饱含人类精神精粹的作品张扬出来，这样不仅传递了文化的文明火种，也可挽救眼下书评声誉下滑的颓势。从这个角度去考察，“距离”又几乎是对书评者学术能力和文化良知的丈量了。

[风清气正好扬帆：与党员干部谈作风建设_下载链接1](#)

书评

[风清气正好扬帆：与党员干部谈作风建设_下载链接1](#)