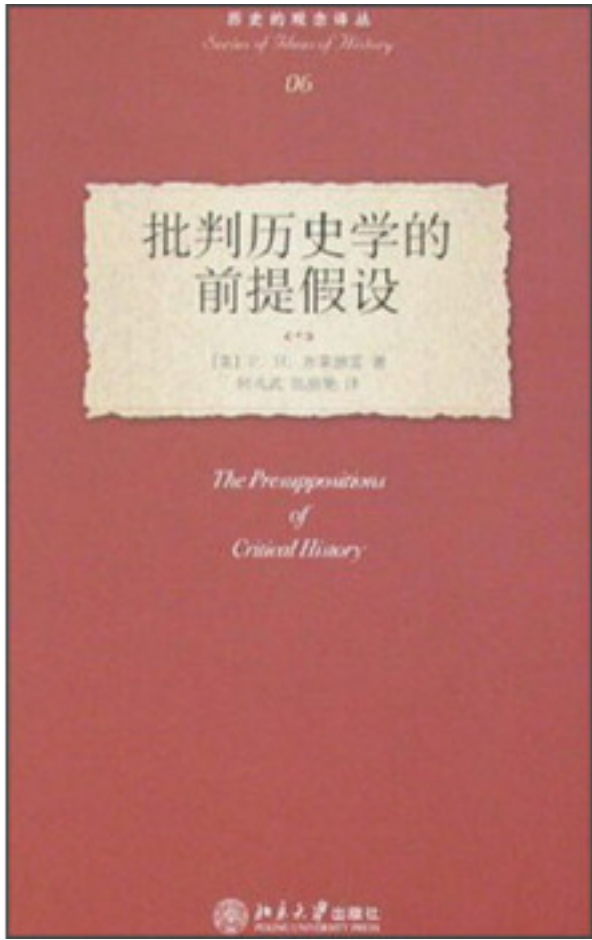


批判历史学的前提假设



[批判历史学的前提假设_下载链接1](#)

著者:[英] F.H.布莱德雷 著，何兆武，张丽艳 译

[批判历史学的前提假设_下载链接1](#)

标签

评论

經典的理論著作，薄里的厚度，常人不曾明白。

布莱德雷是十九世纪后半叶英国新黑格尔派的代表人物之一，他专业哲学家是身份使得《批判历史学的前提假设》这本书显现出浓厚的哲学色彩。

非常好，慢慢读

这套书都不错，还没看，内容不评论。

这本书很好，专业性强，大家之作

很薄的小册子 不过挺好的书

批判历史学的前提假设

这几本书都是折上加折，价格蛮便宜的

这是学习历史哲学专业的必备，这套书都不错的

非常非常好的专业参考书

服务态度好！

感觉还可以吧，马马虎虎的

h?h?k

理论性很强。

非常满意，五星

好好~~~~好好~~~~好

慢慢看

思辨的历史哲学无论中

很好。○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

很好。

沃尔什 (WH

来我国的新史学似乎偏向于思辨的方向较多，而于批判方面的思路则显得重视不够。如果说历史研究就必须要有形而上学的前提假设，那么是不是也应该同样地重视其知识论方面的自我批判呢？

不错哎哎哎哎哎哎哎哎哎哎啊

商品基本符合卖家描述。

书挺好的，包装完整，物流速度一般

多次在京东买书，但凡是做活动的时候，就买一点点。穷人嘛，就要有个穷人的样子，只能买点便宜货了。但这本书还是不错的，一如既往的喜欢。适合专业性的人去读。不知道为什么，作者的轻松遐想，提不起兴致。可能是本身心情不好的缘故吧平心而论，文章里的一切、有他自己的心思，只是这心思不能被世人所公知。于我，就像那火红的木棉，那金色圆润的木瓜，希望得到别人的肯定，却在别人的只言片语中得到了否定。不用说话，只要发光就好，有没有人知道都没关系，会很寂寞呢，可是寂寞怕什么，即使有人在，听不懂自己的话，那还是一样的寂寞啊，安安静静的，看看来来去去的人，想想自己的事情，这样，多好啊。

不算自夸的话，文学性的语言在三十来岁就有了信心，但这十来年，写得最多的论述性的文字，一度以时政评论专栏为主，自己的转折点，应该在2008年，停掉在《南方都市报》、《潇湘晨报》等报刊的时评专栏，以为是微博类的文字更灵活、更直接、更生动地取代平面媒体所致，可是在微博上，我对时事的关心度也直线下降，不再喜欢第一时间点评事情，等它尘埃落定吧，可尘埃落定后，又有什么值得说的呢？——当然，在微博上到达这点，又迟了一些，直到2012年才意识到。

越来越无所谓，难道就是自由主义者？

我对外部确实是无所谓了，在我心中，有个美好世界的模样，我也会在文章里说，可是现实如何演变，甚至不变好，我并不在乎，毫无原来的愤怒和焦虑；我对自己及自己所爱的人很所谓，能不能让自己和她开心，变成最重要的事。

关注的点越来越具体，回归到自己，才慢慢发现了自由。

若无必要，勿增实体。一个走向自由的人，剥离那些不必要的“实体”，是很漫长的路。

在《城市画报》的专栏，也是论述性的文字，由于媒体的属性，它不像时政类评论那么“强硬”，柔软一些，时间跨度也长，半个月一篇的文章，写每一篇，你都不觉得自己有什么变化，把两百多篇快进看完，演化就出来了，挑文章，最早几年的，基本看不上眼，前四五年的，要做些修改，删除那些攻击性强的、挖苦人的文字，太猛烈的判断、太强烈的抒情，都一一揉软，近一两年的，则基本可以不做修改。

长年专栏的好处是，你发现原来幻想改变外部环境，到后来最需要改变的是自己。你写的东西，都是在与自己对话，是在逐渐放弃一些负担，让自己轻灵一点，不再背着别人跳舞。

祖国、国家、民族、家族这些集体词汇，是最早放下的，稍稍接受自由主义的人，都容易发现它们的主要功效就是用来压迫个人，个人无法逃逸，当然就没自由。但很多问题还要自己去用自己的脑子思考。

这本书很薄，只是一篇论文的篇幅，分量却很重，在历史哲学的学术史上地位相当重要。

1951年，沃尔什在《历史哲学导论》一书中提出“思辨的”与“分析的”两种历史哲学的研究取向，布莱德雷（F.H. Bradley, 1846—1924）此书的学术价值才得到凸显，——追根溯源，它是英语学术界中第一本“批判的”历史哲学著作。

如沃尔什所说，历史哲学在英国学术界一直不是什么热门的话题。布莱德雷《批判历史学的前提假设》在1874年的问世，并没有吸引与他同时代的学者们的注意力。60年后，直到1930年代，柯林武德在他的遗稿《历史的观念》中两次论及布莱德雷及其历史哲学思想（即第四编“科学历史学”的开头，以及第五编“后论”中“历史的想象”一节）。他认为布莱德雷对于历史知识的理论反思，在这个研究领域中原则上已经完成了一场哥白尼式的革命，扭转了思考的路向。换句话说，就是开创了沃尔什所谓“批判的历史哲学”的新范式。《批判历史学的前提假设》是布莱德雷发表的第一部著作。从思想特征上看，它是英国唯心论在历史哲学上的应用。英国唯心论，亦称为新黑格尔主义，作为一种哲学思潮，它主要活跃在19世纪后期，代表人物起自格林（T.H. Green, 1836-1882），主要的后继者有鲍桑葵、布莱德雷等人，柯林武德（Collingwood）、奥克肖特（Oakeshott）承其余绪。布莱德雷是英国唯心论这一学术脉络中在世时即享有盛名的哲学家。如柯林武德在《自传》中对这一“格林学派”的评论，他们的思想影响主要还是在学院之外，在牛津园里，与对立的另一派“实在论”比较而言，并没有显露出一更强的声势。此后，整个20世纪的英美哲学界，几乎可以说都是分析哲学和现象学主导的天下。对于英国唯心论的研究兴趣，只是到20世纪晚期才渐成气候，出现了专门的研究团体和刊物、丛书；从相关的研究论著里面可以看出，不少研究者其实是由对柯林武德和奥克肖特的兴趣，开始回溯这一唯心论的学术传统脉络的。

在《批判历史学的前提假设》这本书中，布莱德雷试图概括出批判的历史学（亦即在他心目中理想的历史学）在逻辑意义上的方法论。亦即，历史学作为一门知识，哪些东西可以成为它认识的对象，历史认识如何得来，以及，其中的结论在何种意义上可以成立（称之为“真”）。换言之，就是历史知识的限度何在。

在这本书的有限篇幅中，布莱德雷所论及的问题也是有限的。作为一位哲学家，他这里所提问与回答的是历史学这门知识的一些最根本的特征，而不是要为历史学概括出系统的方法论。如果与跟他同时代的德国

著名历史学家德罗伊森相比较，这一点可以看得更清楚。作为一位实践的历史学家，德罗伊森在他多年讲授的Historik（德文词，大意是“历史知识的理论”）课程中，就把系统地回答历史学的学科范围和方法作为自己的目标。

早在1874年，布莱德雷就作出了一个基本的判断：历史学只有在自觉地意识到自身的认识前提和限度之后，才能称得上是批判的历史学。而一般所见的历史研究都是“非批判的”，他们不能认识到自己的认识前提和限度，幻想自己可以不带任何“偏见”地进行历史研究。在《批判历史学的前提假设》的论述中，蕴含了历史哲学思考的多种发展的可能。柯林武德是从唯心论的方面去继承的例子。由1942年亨普尔发表他的著名论文而开启的有关历史解释的长期争论（1940—1960年代）中，也不难看出，里面有布莱德雷讨论历史推论的影子。

在经历了人文学科的语言学转向之后，作为历史认识活动中的心智因素，叙述的重要性得到了应有的重视，历史哲学进入了一个新的阶段。这已经是1970年代之后的事情了。1870—1970年，这一百年在历史哲学领域，是“批判的历史哲学”的天下，而布莱德雷的这本书是开创这一研究范式的著作之一，具有重要的学术史价值，应该得到应有的重视。

1951年，沃尔什（WH

Walsh) 正式提出“思辨的历史哲学”与“分析的历史哲学”(亦即批判的历史哲学)之分。在对历史哲学的这种分野的意义上,可以说思辨的历史哲学无论中外都是古已有之的,而批判的历史哲学却要从19世纪的下半叶开始算起,更确切地说是从布莱德雷1874年《批判历史学的前提假设》一书的问世算起。

历史学不仅要研究历史是什么,而且也要研究我们的历史认识是如何成为可能的。百年来我国的新史学似乎偏向于思辨的方向较多,而于批判方面的思路则显得重视不够。如果说历史研究就必须要有形而上学的前提假设,那么是不是也应该同样地重视其知识论方面的自我批判呢? 布莱德雷(Francis

HerbertBradley, 1846—1924), 又译布拉德雷, 是英国唯心论派(或称新黑格尔学派)最著名、最有原创性的代表。1846年1月30日出生于英国伦敦西南克拉彭的一个牧师家庭。1865年进牛津大学, 1870年任牛津大学默顿学院研究员, 并保持这一身份到逝世。批判历史学的前提假设:

在心灵为了展现其自身所造成的世界之中, 而且在那里它的生命也就是其自我实现的历程, 在那里行动与对它的知识则是其产儿, 它们出现的时辰永远都不是同样的, 而且他们的诞生乃是分别开来的。人类的生命与个体的发展, 同样地都是事迹先行而随后是反思; 而正是对于这个问题——“我都做了什么?”——我们才觉醒到已经完成了的、却并未曾有意去做的种种事情以及我们所并未认识到的各种存在, 而我们所负之于它们的则是我们自身的存在。对于一个民族来说, 唯有当他们停滞的时期, 对于一个人来说, 唯有当其个性与地位已经变得永远地固定了下来的时候, 并且当一个人是已经造就了的时候, 才有可能预知新的成长的真实性; 而在进步具有了其充分的意义, 演化也只不过是空话的时候, 目前才是坚实的而未来则是无从分辨的。确实, 这时目前情况的实质尚未诞生, 而且也还有未来: 但是未诞生的事物还处在隐蔽之中, 未能大白, 胎儿还处在隐蔽之中, 而预言又是可疑的, 给孩子命名的那个早晨还隔着许多日子才能从分娩的黑暗和辛苦的夜晚之中破晓。

可能突然之间有一个时刻揭幕了, 人们逐渐意识到了时代在前进; 并且又有了这样的季节, 这时岁月缓慢的流程又带回来了一线甜美的或者严肃的启示之光芒; 或者它可能还是长期以来人道所未曾获得过的那类经验的光芒。《历史的观念译丛》总序 译序 序言 本书提要 批判历史学的前提假设 一 历史的模棱性 二 什么是历史事实 三

历史学中的推论的性质 四 批判历史学的前提假设 五 历史的推论与自然界的一致性 六 非类比验证的问题 七 历史证据的特点和历史学的限度 八 历史与进步 九 结论 附录

在先验方法论有关纯粹理性在其证明上的规训的开头部分, 分别就在数学中、在先验知识中以及在纯粹理性的主张中这三种情况, 康德都各自针对地描绘了一条阿里阿德涅之线:

如果我想先天地超出有关一个对象的概念, 若没有一个特殊的和处于这个概念之外的引导线索, 这就是不可能的。

我要指出的就是这种对线索的倡议。因为极有可能, 这本身涉及一套康德那里的“关系学说”, 而相应地, 海德格尔尤其在他《何谓一物》中应该也针对康德的纯粹理性批判说出了自己的建议。不过更重要的是, 由这一点出发, 可以更明了在《尼采与哲学》中, 德勒兹为什么在比较康德和尼采的批判哲学任务之完成时, 老早就摒弃“原则/原理”的思路, 以及在文本后续进展中说出了“我不要(阿里阿德涅的)线团”。即使我们讲康德的实践哲学(这是纯粹理性批判的鹄的, 是纯粹理性之正当运用的方向性所在), 在这个背景上也就更容易注意到, 康德一直寻求线索/原理, 以确立纯粹理性的行规/教规(本身也就是诸原理的总和), 并且在其中(纯批文本中其实也有很多显示, 更不要提那个康德极早期饶有趣味的文本《论活力的真正测量》)一种经典力学的思想图式常常作为康德建筑学的最小结构单位。与之相对, 或者说与之相对照, 我猜想德勒兹在写《斯宾诺莎的实践哲学》时, 所发展出来的可能会是另一种哲学方式, 其中, “方法”要被重新思考和运用, “实验”也作为新的关键词。从这里也可以试着体会“不要线团的哲学”是什么。

人的一生活之所以能不断提高，与其始终如一的学习是分不开的，所谓活到老学到老，庄子说，吾生也有涯，而知无涯。知识是没有穷尽的，坚持学习让人始终处于不败之地。反之，没有知识的不断补充和积累，人便会落后于时代。歌德说过，谁落后于时代，就将承受那个时代所有的痛苦。特别是在现今知识爆炸的年代里，不能接触新的知识，便会被时代所淘汰。对于我们学习新的知识来面对新的挑战，更是不可忽视的。它能提供我们精神动力和智力支持。正如高尔基所说，没有任何力量比知识更强大，用知识武装起来的人是不可战胜的。一、读书可以让我们站在更高的高度来看问题，从而少犯错误，少走弯路。牛顿说过他能取得如此巨大的成就，是因为站在巨人的肩膀上看得更远，科学巨人的虚怀若谷自然值得我们学习，我们还可以从中学到更有价值的东西。书籍对于整个人类的关系，好比记忆对于个人的关系。书籍记录了人类的历史，记录了所有的新发现，记载了古今历代所积累的知识和经验。只有认真的学习前人的经验和理论，才能在一个更高的高度上来看问题，不再犯同样的错误，并有一个较高的起点。书本是前人智慧的结晶，是他们的研究成果和经验的体现，通过对他们的学习，发现对自己有用的东西。在前人经验的基础上来不断的完善自己，大大的促进了个人的成长。在很大程度上可以说，人类社会的延续和发展，也是这样来实现的。试想，如果每个人都是从头开始，那么，无论多么伟大的人，做出多么大的贡献，人类社会最终还是在原地踏步。由此更可见读书的重要性了。二、读书开阔人的视野书本中的知识可谓是包罗万象，他能拓宽我们的视野，让我们的知识更全面。从而能够更深刻的思考问题，事物都是广泛联系的，现代的许多实践都证明了各种信息的相关性，如果只知道一个领域的信息，必然会有碍于自身的发展，掌握更多方面的知识，才能使未来的不确定风险降至最低。就像做股票的人都应了解当今的政治经济形势，以便能更好的分析股票走势一样。研究物理学的学者们都要有一定的化学和其他基础，才能有所成就。记得一位诺贝尔获奖者在复旦做讲演时就曾说过，现代科学已没有明显的界限，你必须对相关的科学都有所了解才行。在这方面，伟大的导师恩格斯就是一位广泛学习的典范，他虽然只上过中学，但由于他发奋读书，十九岁时就能用十二种语言说话和写文章，在参加工作实践后，他也没有间断过学习和研究，从而被马克思称为一部真正的百科全书。广博渊深的知识，对恩格斯指导国际共产主义运动和准确的传播科学共产主义理论有很大的帮助。从它的经历中，我们可以体会到知识的力量，更能体会到书本做为人类掌握知识力量的有力武器的巨大作用。三、读书有助于我们树立正确的人生观人生来无善亦无恶，关键是

布莱德雷 (Francis Herbert Bradley, 1846—1924)，又译布拉德雷，是英国唯心论派（或称新黑格尔学派）最著名、最有原创性的代表。1846年1月30日出生于英国伦敦西南克拉彭的一个牧师家庭。1865年进牛津大学，1870年任牛津大学默顿学院研究员，并保持这一身份到逝世。/1951年，沃尔什 (WH Walsh) 正式提出“思辨的历史哲学”与“分析的历史哲学”（亦即批判的历史哲学）之分。在对历史哲学的这种分野的意义上，可以说思辨的历史哲学无论中外都是古已有之的，而批判的历史哲学却要从19世纪的下半叶开始算起，更确切地说则是从布莱德雷1874年《批判历史学的前提假设》一书的问世算起。历史学不仅要研究历史是什么，而且也要研究我们的历史认识是如何成为可能的。百年来我国的新史学似乎偏向于思辨的方向较多，而于批判方面的思路则显得重视不够。如果说历史研究就必须要有形而上学的前提假设，那么是不是也应该同样地重视其知识论方面的自我批判呢？批判历史学的前提假设：在心灵为了展现其自身所造成的世界之中，而且在那里它的生命也就是其自我实现的历程，在那里行动与对它的知识则是其产儿，它们出现的时辰永远都不是同样的，而且他们的诞生乃是分别开来的。人类的生命与个体的发展，同样地都是事迹先行而随后是反思；而正是对于这个问题——“我都做了什么？”——我们才觉醒到已经完成了的、却并未曾有意去做的种种事情以及我们所并未认识到的各种存在，而我们所负之于它们的则是我们自身的存在。对于一个民族来说，唯有当他们停滞的时期，对于一个人来说，

唯有当其个性与地位已经变得永远地固定了下来的时候，并且当一个人是已经造就了的时候，才有可能预知新的成长的真实性；而在进步具有了其充分的意义，演化也只不过是空话的时候，目前才是坚实的而未来则是无从分辨的。确实，这时目前情况的实质尚未诞生，而且也还有未来：但是未诞生的事物还处在隐蔽之中，未能大白，胎儿还处在隐蔽之中，而预言又是可疑的，给孩子命名的那个早晨还隔着许多日子才能从分娩的黑暗和辛苦的夜晚之中破晓。

可能突然之间有一个时刻揭幕了，人们逐渐意识到了时代在前进；并且又有了这样的季节，这时岁月缓慢的流程又带回来了一线甜美的或者严肃的启示之光芒；或者它可能还是长期以来人道所未曾获得过的那类经验的光芒。……

1951年，沃尔什（WH Walsh）正式提出“思辨的历史哲学”与“分析的历史哲学”（亦即批判的历史哲学）之分。在对历史哲学的这种分野的意义上，可以说思辨的历史哲学无论中外都是古已有之的，而批判的历史哲学却要从19世纪的下半叶开始算起，更确切地说是从布莱德雷1874年《批判历史学的前提假设》一书的问世算起。

历史学不仅要研究历史是什么，而且也要研究我们的历史认识是如何成为可能的。百年来我国的新史学似乎偏向于思辨的方向较多，而于批判方面的思路则显得重视不够。如果说历史研究就必须要有形而上学的前提假设，那么是不是也应该同样地重视其知识论方面的自我批判呢？查看全部 作者简介 布莱德雷（Francis Herbert Bradley, 1846—1924），又译布拉德雷，是英国唯心论派（或称新黑格尔学派）最著名、最有原创性的代表。1846年1月30日出生于英国伦敦西南克拉彭的一个牧师家庭。1865年进牛津大学，1870年任牛津大学默顿学院研究员，并保持这一身份到逝世。1951年，沃尔什（WH

Walsh）正式提出“思辨的历史哲学”与“分析的历史哲学”（亦即批判的历史哲学）之分。在对历史哲学的这种分野的意义上，可以说思辨的历史哲学无论中外都是古已有之的，而批判的历史哲学却要从19世纪的下半叶开始算起，更确切地说是从布莱德雷1874年《批判历史学的前提假设》一书的问世算起。

历史学不仅要研究历史是什么，而且也要研究我们的历史认识是如何成为可能的。百年来我国的新史学似乎偏向于思辨的方向较多，而于批判方面的思路则显得重视不够。如果说历史研究就必须要有形而上学的前提假设，那么是不是也应该同样地重视其知识论方面的自我批判呢？查看全部 作者简介 布莱德雷（Francis Herbert Bradley, 1846—1924），又译布拉德雷，是英国唯心论派（或称新黑格尔学派）最著名、最有原创性的代表。1846年1月30日出生于英国伦敦西南克拉彭的一个牧师家庭。1865年进牛津大学，1870年任牛津大学默顿学院研究员，并保持这一身份到逝世。

斯拉沃热·齐泽克(Slavo Žižek)(1949.3.21~)，斯洛文尼亚卢布尔雅那大学社会学和哲学高级研究员，拉康传统最重要的继承人，他长期致力于沟通拉康精神分析理论与马克思主义哲学，将精神分析、主体性、意识形态和大众文化熔于一炉，形成了极为独特的学术思想和政治立场，成为20世纪90年代以来最为耀眼的国际学术明星之一，被一些学者称为黑格尔式的思想家。

。他曾任法国巴黎第八大学、美国明尼苏达大学、哥伦比亚大学、普林斯顿大学等许多知名高等院校的访问教授、活跃于各种哲学、精神分析和文化批评国际学术讨论会，所到之处几乎都引起广泛的注意。詹姆逊说他“发出了一种不平常的声音，我们将在今后数年内反复聆听”。伊格尔顿评价他是欧洲近十年来最重要的思想家之一。能把齐泽克的话当真吗？正如《纽约客》上发表的一篇关于齐泽克的文章所写的：“我们未必总要过分认真地看待他的观点，因为这会导致范畴谬误（category

mistake) 。”

在地理版图上，斯洛文尼亚只是一个小巧玲珑的国家，但一旦进入了观念世界，与其狭小的疆界和稀疏的人口密度相比，斯洛文尼亚获得的声誉却大得不成比例，这都要归功于斯拉沃热·齐泽克（Slavoj

Zizek）。齐泽克今年63岁，是来自斯洛文尼亚的首都卢布尔雅那的哲学家。他的著作已经被译成20多种文字，涉猎的范围包括希区柯克、列宁、歌剧和9·11恐怖主义袭击等等毫不相关的领域。他以天马行空式的说话风格和写作风格，以及擅长将心理分析、政治和黄色笑话融为一体而著称。

齐泽克在家中是独子，十几岁时就热衷电影和书籍。他在卢布尔雅那大学的硕士毕业论文着重考察了拉康、德里达、克里斯蒂瓦以及其它欧陆哲学家的著作。尽管这篇论文才华横溢，但齐泽克还是无法获得硕士学位，直到他同意增加一个附录，对上述哲学家的著作进行充分的马克思主义批判。尽管修订了论文，学校还是认为齐泽克不适合任教，于是他只好前往法国，在拉康的女婿和知识继承人雅克-阿兰·米勒（Jacques-Alain Miller）的指导下学习，跟着米勒进入了精神分析领域。

齐泽克后来结过两次婚，也离过两次。每一次婚姻都留下了一个儿子，现在一个30岁，一个3岁。在卢布尔雅那，齐泽克独住在一居室的小公寓里。屋里摆着两张单人床、一台电视机、一台录像机、一台DVD机、一张桌子、一台笔记本电脑。书架靠在墙上，上面摆满了书籍和录像带。“对我而言，录像带和DVD毁了电影。我不再看电影，而是买电影，然后是拥有。既然已经拥有。。。！。。。。。。非常好

[批判历史学的前提假设_下载链接1](#)

书评

[批判历史学的前提假设_下载链接1](#)