

心理学与社会学之间的诠释学进路



[心理学与社会学之间的诠释学进路_下载链接1](#)

著者:徐冰 著

[心理学与社会学之间的诠释学进路_下载链接1](#)

标签

评论

书很好，内容要花点时间看了

是一本不错的书,对社会理论研究者有很高的价值.对社会学与心理学之间的整合提出了一个新的路径。作者本人一直从事社会理论研究，从韦伯，涂尔干，开始，一直延续到当代的社群主义代表泰勒对行为与心理之间的关系进行了新的构建。同时，该书是2013年哈佛燕京学社学术丛书中的一本，具有很高的学术质量。我找这本书很久了，这次能在京东看到这本书很高兴，所以毫不犹豫就买下来。而且我特别喜欢社会学研究，读下来觉得对我的研究很有帮助。我也会向我的学生们推荐这本书，以期让更多的学生了解这本书。真的很期待，能有很多这样的书与我们见面

因子分析：以最少的信息丢失为前提，将众多的原有变量综合成较少几个综合指标
因子的特点：（1）因子个数远远少于原有变量的个数
（2）因子能够反映原有变量的绝大部分信息（3）因子之间的线性关系不显著
（4）因子具有命名解释性 1、基本 因子载荷 因子载荷矩阵
变量共同度（communality）：全体因子对变量 x_i 信息解释的程度
因子的方差贡献：因子载荷矩阵A中第j列元素的平方和 2、因子分析的基本步骤
（1）因子分析的前提条件：原有变量之间应存在较强的相关关系 1.1
计算相关系数矩阵：大部分相关系数值均 <0.3 ，各个变量间大多为弱相关，不适合进行因子分析 1.2 计算反映像相关矩阵：负的偏斜方差+负的偏相关系数
反映像相关矩阵中，除主对角元素外，其他大都数元素的绝对值均小，对角线上元素的值较接近1，则说明这些变量的相关性较强，适合进行因子分析 1.3 巴特利特球度检验
1.4 KMO检验：比较变量间简单相关系数和偏相关系数的指标
0.9以上表示非常合适，0.8表示适合，0.7表示一般，0.6表示不太适合，0.5以下表示极不适合（2）因子提取：将原有变量综合成少数几个因子 2.1
主成分分析法、基于因子分析模型的主轴因子法、极大似然法、最小二乘法、 α 因子分析法、映像分析法 2.2
主成分分析法：通过原有变量的线性组合及各个主成份的求解来实现变量降维 2.3
求解因子载荷矩阵（3）使因子具有命名可解释性
因子旋转：是一个变量只在尽可能少的因子上有比较高的载荷 正交旋转 斜交旋转
（4）计算各样本的因子得分

书籍的排版印刷和保存都很好，物流很快。满意
好大一本书，是正版!各种不错!只是插图太多，有占篇幅之嫌。故事很精彩，女儿很喜欢。书写的不错，能消除人的心瘾。目前已经戒烟第三天了，书拿到手挺有分量的，包装完好。还会继续来，一直就想买这本书，太谢谢京东了，发货神速，两天就到了，超给力的！5分！我在网上买的几本书送到了。取书的时候，忽然想起一家小书店，就在我们大院对面的街上，以前我常去，书店的名字毫无记忆，但店里的老板娘我很熟，每次需要什么书都先给她打电话说好，晚上散步再去取。我们像朋友一样聊天，她还时常替读者找我签名。可是，自从学会从网上购书后，我再也没去过她那里了，今天忽然想起她，晚上散步到她那里，她要我教她在网上买书，这就是帮她在京东上买了这本书。好了，废话不说。好了，我现在来说说这本书的观感吧，网络文学融入主流文学之难，在于文学批评家的缺席，在于衡量标准的混乱，很长一段时间，文学批评家对网络文学集体失语，直到最近一两年来，诸多活跃于文学批评领域的评论家，才开始着手建立网络文学的评价体系，很难得的是，他们迅速掌握了网络文学的魅力内核，并对网络文学给予了高度评价、寄予了很深的厚望。随着网络文学理论体系的建立，以及网络文学在创作水准上的不断提高，网络文学成为主流文学中的主流已是清晰可见的事情，下一届的“五个一工程奖”，我们期待看到更多网络文学作品的入选。了解京东：2013年3月30日晚间，京东商城正式将原域名360buy更换为jd，并同步推出名为“joy”的吉祥物

上分别对查尔斯·泰勒的学术思想做了深入的解读。此书在拓展社会科学基础理论研究方面是一部不可多得的力作，这突出表现在作者从诠释学上解释和评估当代一些重要流派方法论上的得失，既要另辟蹊径、不落一般窠臼，又做到言之成理、持之有故，这是十分不容易的，表现出了深厚的学术功力。本书对社会科学的方法论中的诠释学进路做出了系统的梳理，并从历史沿革和当代发展上分别对查尔斯·泰勒的学术思想做了深入的解读。此书在拓展社会科学基础理论研究方面是一部不可多得的力作，这突出表现在作者从诠释学上解释和评估当代一些重要流派方法论上的得失，既要另辟蹊径、不落一般窠臼，又做到言之成理、持之有故，这是十分不容易的，表现出了深厚的学术功力。本书对社会科学的方法论中的诠释学进路做出了系统的梳理，并从历史沿革和当代发展上分别对查尔斯·泰勒的学术思想做了深入的解读。此书在拓展社会科学基础理论研究方面是一部不可多得的力作，这突出表现在作者从诠释学上解释和评估当代一些重要流派方法论上的得失，既要另辟蹊径、不落一般窠臼，又做到言之成理、持之有故，这是十分不容易的，表现出了深厚的学术功力。本书对社会科学的方法论中的诠释学进路做出了系统的梳理，并从历史沿革和当代发展上分别对查尔斯·泰勒的学术思想做了深入的解读。此书在拓展社会科学基础理论研究方面是一部不可多得的力作，这突出表现在作者从诠释学上解释和评估当代一些重要流派方法论上的得失，既要另辟蹊径、不落一般窠臼，又做到言之成理、持之有故，这是十分不容易的，表现出了深厚的学术功力。

反乌托邦也是乌托邦

为了挽回乌托邦业已丧失的声誉，雅各比不遗余力地进行历史打捞。他对乌托邦事业的珍爱，合理地表现为对反乌托邦叙事的敌视。在他看来，反乌托邦主义者不分青红皂白地打击了一切乌托邦，令理想主义名声扫地，人类的想象日渐枯萎。

因此，他有意勾勒反乌托邦主义的历史轮廓，有意跟反乌托邦思想家论辩，从托马斯·莫尔的《乌托邦》到爱德华·贝拉米的《回顾》；从奥威尔《1984》、扎米亚金的《我们》再到赫胥黎的《美丽新世界》；波普尔、塔尔蒙、伯林、阿伦特……从文学到政治到思想各种历史形式的反乌托邦在此汇聚，形成一个蔚为壮观的思想谱系。“我同他们之间没有争论；但是就他们的批判抹黑了所有的乌托邦思想而言，我表示异议。”

不知道雅各比的结论从何而来。反乌托邦主义者从没宣告过乌托邦的末日，也从未因乌托邦的终结而欢欣雀跃，他们只反对一种乌托邦，这种乌托邦随时会转向乌托邦的反面——极权主义，它才是乌托邦的真正敌人。在扎米亚京笔下的“联众国”中，想像力是不祥的病症；奥威尔笔下的动物庄园，是名副其实的人间地狱；波普尔批判的“社会工程”与“历史决定论”，恰是唯理主义的后果，而阿伦特笔下的艾希曼，这种罪恶平庸至极，缺乏想像，怎是梦想中的人类境况？奥威尔们批判的绝非真正的乌托邦，而是驾乌托邦之名行不义之事的伪乌托邦。他们警告我们，乌托邦有演变成伪乌托邦的可能性，这种可能根植于现代性的二律背反，深藏于神秘莫测的人性之中。

反乌托邦主义者才是真正的理想主义者。他们告诉我们，需要以人性的代价换取的理想，绝非真正的理想。这种代价，毁灭的是人性，湮没的是理想。他们反乌托邦的初衷，恰恰是为个体、想像与自由留出更多的空间，为乌托邦的新生创造条件。反乌托邦也是乌托邦，那么究竟谁终结了乌托邦？是谁让我们告别希望，唾弃神圣？

谁是乌托邦的真正敌人

不必讳言，雅各比有意回避了乌托邦的真正敌人：后现代主义。熟悉当代西方哲学尤其是欧陆哲学的人都应清楚，以解构主义为代表的后现代思想，实质上已构成了对乌托邦的最重大打击。雅各比在此避重就轻，不仅有损该作的全面与客观，而且也有人怀疑他学术上的诚实。

乌托邦是宏大叙事，作为宗教后启蒙时代的产物，那种继承过来的普世性冲动，难免对文化多元的现代理念形成挑战。在卡尔·贝克尔看来，十八世纪的启蒙主义者与其说是

引领潮流的哲学家，不如说是新天国中的牧师。因此从这个角度看，伯林对启蒙主义的批判、波普尔对历史主义的质疑都是合理的，并且是有限度的。他们决非恶意颠覆而意在良性修缮。

相较而言，后现代主义才是乌托邦的真正敌手。詹姆逊说：“反乌托邦迎合了后现代主义，至少迎合了对高度现代主义本身所作的毫不宽容的后现代批判，即认为它是压迫性的、总体化的、男性中心的和权力主义的，带有某种更极端的、非人性的傲慢，比柏克对同代得雅各宾派所能设想的特征更甚。”

德里达的解构以此为甚。其对乌托邦的瓦解最终深入语言层面，以语言符号意义的不确定来打击任何意义上的确定性。他不承认任何的自明价值，任何的是非曲直，在他的解构武器面前，一切坚固的东西都烟消云散。相较于伯林的多元论，这种价值相对论破坏性的力量大的惊人，也大得可怕。

从身份、性别到地缘、阶级，直到文本和语言，后现代主义对乌托邦的打击，不像是拳击场上的公平竞争，倒更似群群白蚁在无声地侵蚀大厦的地基，使其瞬间应声而倒。后现代主义不相信乌托邦，也不相信希望与未来。一切乌托邦都是意识形态，一切同一性都是现代神话。人类的未来受人操控，明天之我是否还是曾经的我，悬而未决。幽暗深处，赫拉克利特在苏醒，在任何时代，苏格拉底都要遇到对手。后现代批判之后不会产生反乌托邦，只会导致“无托邦”。

雅各比不可能不知道德里达、利奥塔、福柯，但对他们连轻描淡写的回应都没有，实在不应该。既然能把自由主义的论域清理得那么清晰，把犹太反偶像乌托邦资源论述的那样详细，为什么就不能认真对待下后哲学文化对普遍性的攻击呢？因为它的一切乌托邦叙事的根本前提。雅各比的言说令人困惑，不过，有关他对后现代的态度并非缺乏证据，他在字里行间显示了某种可能。

其实，雅各比德里达所用的语调非常相似。他引用摩西·赫斯的话：“我们处于流放中的犹太人，没有权力计划未来，因为救世主有可能倏忽即至。”他自己也认定，新的乌托邦需要用心灵和耳朵去靠近，“就像靠近上帝那样”。德里达同样喜欢这样讲话，在《友爱政治学》中宣称，解构之后的“正义”总是“处于

[心理学与社会学之间的诠释学进路_下载链接1](#)

书评

[心理学与社会学之间的诠释学进路_下载链接1](#)