

中国近代海军史事新诠：靖海澄疆（套装上下册）



[中国近代海军史事新诠：靖海澄疆（套装上下册）_下载链接1](#)

著者:马幼垣 著

[中国近代海军史事新诠：靖海澄疆（套装上下册）_下载链接1](#)

标签

评论

王国维以上论说的根据是他前已发表的研究甲骨文和商殷史的名作《殷卜辞中所见先公先王考》和《殷卜辞中所见先公先王续考》。正是通过这两篇论文的精当研究，证明了《史记·殷本纪》的准确可靠和商朝历史的真实存在，并据此可以推断《史记》对夏朝

历史的记载的可靠性，又因此而读通屈原《天问》，搞清屈原此文对商朝历史的记载，具有极为重要的学术价值。

湾两份最大的报纸做编辑起步，一路做到总编辑；在“滚石唱片”草创阶段担任策划工作；在电视台当企划；在远流出版社出任总经理；多年之后再整合台湾出版界势力，铸成其时规模最大的出版集团“城邦文化”；

《靖海澄疆——中国近代海军史事新论》是中国近代海军史最新研究成果，探讨了晚清中国海军的创建、民国海军的发展以及抗战时期海军在香港的表现等问题。本书对中外海军史资料进行了竭泽而渔式的搜罗，运用海军科技知识，在世界海军发展的脉络中展现中国海军发展的历程，对相关人物、史事进行独到的评价，发前人所未发之覆。本书收录了大量珍贵的舰只照片，提供了详细的舰只数据和型线图，直观展现舰只设计和特征，使人耳目一新。

本书是中国近代海军史的研究论文集，对晚清中国海军的创建、民国海军的发展以及抗战时期海军在香港的表现等问题进行探讨，在世界海军发展的脉络中展现中国海军发展的历程。本书搜讨了大量学者未予注意或难以见到的中外海军史资料，运用了海军的高科技知识，发前人所未发之覆。尤其是本书收录了很多珍贵的舰只照片，以详细的舰只数据表格和型线图，直观展现舰只设计和特征，使人耳目一新。

对海军史的叙述不是仅仅以人物、事件为中心，而是紧扣海军这一高科技兵种的特点，以舰船为核心，以详细的舰船数据、炮械数据和舰只型线图，直观地展示出中外海军的真实兵力。在掌握大量国内外海军史资料的基础上，在世界海军史发展的整体脉络中，重新评价中国海军发展史。例如通过对鸦片战争时侵华英军舰队的逐个分析，发现侵华英国海军并非所谓的“船坚炮利”，实际上兵力相当低下，而中国的战败并非不可避免，而很大程度上是策略错误导致的。

中国近代海军史最新研究成果，探讨了晚清中国海军的创建、民国海军的发展以及抗战时期海军在香港的表现等问题。本书对中外海军史资料进行了竭泽而渔式的搜罗，运用海军科技知识，在世界海军发展的脉络中展现中国海军发展的历程，对相关人物、史事进行独到的评价，发前人所未发之覆。

厚厚的两册，等孩子回来拆封，大赞？

很好，值得购买的一件商品，物美质量好，京东放心购物，推荐，一百多个赞

朋友强力推荐说这书好看。

好好好好好好好好好好好好

好好好好好好好好好好看好

这本书真是牛逼 可惜就是外文太多了 占了不少空间

此用户未填写评价内容

这本书还没有开始读，应该是很不错的一本书

书局精品，物美价廉，活动给力，推荐给大家！

朋友搞研究用，挺不错的书。

很好的书，很满意哦。。。。。。。。

不错的书 奖励程序还没有出来

看到姜鸣在网上和马先生隔空对招，一冲动买了这本书。一直躺在书柜里，一页都没翻呢。以前在实体书店简单浏览过一次，马先生似乎掌握了不少“新”史料，因而推翻了许多陈说。至于是否有当非吾等所敢置喙也。对海军史的叙述不是仅仅以人物、事件为中心，而是紧扣海军这一高科技兵种的特点，以舰船为核心，以详细的舰船数据、炮械数据和舰只型线图，直观地展示出中外海军的真实兵力。在掌握大量国内外海军史资料的基础上对海军史的叙述不是仅仅以人物、事件为中心，而是紧扣海军这一高科技兵种的特点，以舰船为核心，以详细的舰船数据、炮械数据和舰只型线图，直观地展示出中外海军的真实兵力。在掌握大量国内外海军史资料的基础上

来自曹妃甸海事处的最新统计数据显示，2013年曹妃甸港区的货物吞吐量达到2.4568亿吨，在主要货种中，矿石、煤炭、钢材吞吐量分别达到1.13亿吨、8493.6万吨、2340.35万吨。

另外一组统计数据显示，2013年天津港累计完成货物吞吐量50062.89万吨，成为我国北方地区第一个突破5亿吨吞吐量的港口。

虽然曹妃甸港区的吞吐量目前仅仅是天津港的50%左右，但这并不妨碍曹妃甸港区在一些重要货种上实现对天津的超越。

3月25日，河北钢铁集团曹妃甸通用码头一位负责人接受《中国经营报》记者采访时透露，在渤海湾地区几个港口争夺较为激烈的铁矿石方面，2013年曹妃甸港区的吞吐量已经突破5600万吨，超越了天津港。

唐山市曹妃甸区一官员也表示，“曹妃甸成为渤海湾地区最大的港口只是时间问题。”

上述官员分析，天津港的劣势在于，地处海河口的北岸，属于特定的渤海湾淤泥质的海岸，由于大风和潮汐带来的大量泥沙，天津港每年都要清理大量的淤泥。数据显示，在1952年到2002年的50年间，天津港的清淤量达到4亿立方米；而在2002年到2007年的5年之间，天津港的清淤量猛增到3.2亿立方米。

“天津港是中国北方最大的人工港，而曹妃甸是渤海湾天然的钻石级的不冻不淤港。”上述官员如是说。

在提交国务院的《关于设立曹妃甸自由贸易试验区的请示》中，相关数据显示，曹妃甸拥有69.5公里深水岸线，是渤海沿岸唯一不需开挖航道和港池即可建设大型泊位的港口；港区可建设263个深水泊位，目前已建成泊位60个、在建30个；已建和在建全部完成以后，曹妃甸港区将形成超过5亿吨的年吞吐能力。

曹妃甸港的现实挑战就在于腹地纵深和货源。前述曹妃甸通用码头负责人告诉记者，目前，曹妃甸的腹地纵深为公路运输200公里的范围，货源主要集中在河北。

在此背景下，在曹妃甸建设“北京出海口”的战略应运而生。来自北京海关的统计数据显示，2013年北京地区(包含中央在京单位)累计进出口4291亿美元，其中，出口632亿美元，进口3659亿美元。盯住北京的进出口货源，对于曹妃甸来说意义重大。

记者获悉，曹妃甸建设“北京出海口”，优势就在于丰富的土地和港口资源，曹妃甸提议在港区规划专门“北京产业园”，还提出为北京预留码头。

满意。为什么非要写评价。

送给老公的 他很喜欢 大爱

书很不错，包装也可以，价格优惠很好。

非常好的一本书，期待的作品！

好用好用好用好用好用好用。送货快

买来给老爸看，正版又便宜。

哈哈哈哈哈啊哈哈哈哈哈

东西可靠，服务挺好！，下次还来

好书，这样的大部头看完也是时间

书很快收到了，包装完好，非常快，而且便宜。

好书！。。。。。。。。

好书，偏史学专业口味，一般看看的可能会觉无味

研究海军史的经典著作

买的套装，还可以的啦

帮朋友买的，朋友说很好！

态度好，速度快，正版书

书比书店便宜，还送货上门，不错

十二本满足~

感觉不错的书，买来有时间看看也好。

马幼垣先生的治学专业是明清小说史，海军史属于业余爱好，但写出了600多页这么一大本的论文集，光是征引的中、英、日、德等诸国著作文章，就多达数百种，不能不叫人佩服。大部头的难处是不利于我等懒人躺着阅读，更何况是精装本。不过，我怕这话被马先生听到，少不了一顿痛斥，所以不妨正襟危坐拜读之。我说马先生会骂人，其来有自，在此书中尝被马先生斥骂者足有数十人以上，从李鸿章、丁汝昌等历史人物到一些当代学者，“混蛋”与“草包”齐飞，“滥竽充数”和“信口雌黄”共舞。看着马先生痛呼某某“烂泥糊不上壁”，可知他实为性情中人，亦有拳拳爱国之心。马先生此书最有价值的部分当属近代海军史，尤其是北洋水师史的论述，看得出也是他下功夫最力处。他自称与中文学界主流观点分歧很大，亦非夸张。这些分歧的原因，马先生称是他不把北洋水师获中国近代海军当作一个国别专题史来研究，而是放在世界海军史的角度去考察，避免从敌我角度看事物，“以至把单纯的军事史弄成可以随意加入情绪的民族大义史”。他说，主观之见和过苛之辞不敢说没有，但无根之论和盲吹瞎捧保证皆无。不管马先生的立论是否精准，光是这段话，我觉得中国史学界确实值得对照反省。马先生外文颇佳，更兼认真，所以在外国资料中挖了大量证据出来，有些和我们过去熟知的印象相比，的确有较大差异。譬如《刘步蟾和东乡平八郎：中日海军主将比较研究四题》一文中，马先生在英国查阅档案，发现北洋水师那一批留学英国的管带们原来多是“真放洋假留学”。当时英国一度厚中薄日，清国留学生只要通过考试就能进入正式海军学校，日本留学生根本不准参加考试，但刘步蟾、林泰曾等人连考一下都不敢。马先生更察看到当年这些留学生们上舰实习的成绩单，刘步蟾亦表现颇差，然而“日后做

官做到最大”，未免奇哉怪也。这倒也没什么，马先生若生活在今日中国，类似的事情早该见惯了吧。至于刘步蟾和东乡等人同学的故事，马先生揭穿为唐德刚以讹传讹的“神话”。最近唐德刚的历史著作好像走红，但依马先生对其涉及北洋水师的内容之深挖猛打，其可信与公允度似有可议。

留学归来的精英们马上被赋以重任，成了北洋各舰的管带，并一直到舰队覆灭。这也是马先生痛批的所在。这批假留学的“草包”并无真本事，所以北洋水师灰飞烟灭，他们责任重大。马文详细罗列了外购各舰的性能来历，并证明各舰在海龟管带们的领导下，因保养操作不善等故战力下降。如超勇、扬威二舰本来航速在15-16海里，但甲午战时只剩下6-7海里，成为水师严重拖累，而该两舰首任管带正是向有民族英雄之誉的林泰曾和邓世昌。海战中，北洋鱼雷艇福龙号曾近距离三枚鱼雷攻击日舰，日人以为必死，但三雷无一命中，管带蔡廷乾也是海龟。后来威海卫被围，蔡率舰逃跑，可在马先生看来，那些“愚夫之勇”的战死者同样不能掩盖无能之讥。另一方面，东乡一届的日本留学生共12人，进入英国非海军正式学校的泰晤士航校，只有东乡一人毕业，日后能进入一线作战军官行列的除他之外竟然只有一人。他们回日后，都历经了多艘舰只的基层磨练，从几百吨的小艇到几千吨的主力舰，最终成才。同样是留学并草创现代海军，两相对照何其悬殊。

一般皆说李鸿章和其他满清官员相比懂得洋务和海军，马文对此批驳甚多，称李鸿章不过是私利当先、对内权谋、对外昏庸的“大混蛋”。体现这一点的，是中日海军在外购舰只上的不同。从草创到甲午，买什么战舰都是李鸿章一人说了算，可他买到的没买到的全是劣货。我们从小就知道定远、镇远的威名，但马文通过翻检外文资料，指出该两舰是德国扩张海军初期的实验失败品，而北洋水师派员赴英、法留学船务，却买了两艘德国试验品，显见荒唐。甲午战起，李鸿章情急之下，四处买舰，智利、阿根廷、巴西、土耳其等国海军都成了求购对象。马先生通过罗列李鸿章与下属、经纪人、军火贩子之间的函电往来，展示出他对船务的根本无知，却又刚愎自用。另一个值得注意的例子，是北洋水师大舰中唯一的国产货“平远”，因李鸿章和部下的帮派观念受到歧视，但在海战中表现突出，被日本俘获后还参加了日俄战争。

书中更多处提到日本海军或者说日本人的国际关系。中方和外人打交道，吃亏极多，给人家占了大便宜反被耻笑鄙视，真正遇到困难时却找不到帮助，围着转的只有坑蒙拐骗之徒。而同样是起步较晚的日人，竟能和诸多列强人物建立私交，并在用得着的时候得到襄助，这当中的缘由，值得深思。联想到去年使馆国庆招待会，我也看到过一幕有意思的细节。与会的西方各国海军武官夫妇与一些日本海上自卫队将佐夫妇相见时，互相行贴面礼，谈笑风生，显然平日就有相熟。反之，我没找到我国海军武官的身影。

.....

.....

haohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaohaoha

6666666666666666

有意思的书！旅行中经历痛苦、喜悦、激情、孤独，甚至死亡。当有一天停下来反思，自己的旅行的意义是什么？旅行，也许并不能从躁动、焦虑、疲惫、浮华的世俗中回归生活的本质，但它的确净化了内心的世界，让我更理性地看待生活。静下心来，细细回

味曾经走过十五年的旅行生涯，然后决定写一本可以给喜欢旅行的朋友分享的书。作者用了一年时间，结合色彩心理学，整理出国内第一本旅行经历结合色彩心理分析的书。在网络上很早就知道了“大鹏背包走天下”这个网名，但直到二〇一二年九月份才真正与他从虚拟的网络世界走到实际的现实生活，通过多次的电话后感觉比较好，于是我们终于在某天策划了一次“萍水相逢”。

两个陌生人可以很快成为兄弟和密友还是有很多方面的原因，其中离不开相互对事业对生活的共同理念和理解，更重要的一个原因，是我们都带着生存愿望，从零开始，从贫穷开始，从怀揣奋斗创业的梦想开始。因为我们都是带着生活渴望，从家门口开始，从城市开始，从一直都在不断寻找生活的飞翔开始。书很好，我已经快速读一遍了在商店里我们可以看看新出现的商品，不一定要买但可以了解他的用处，可以增加我们的知识广度，扩宽我们的视野，同时随着社会的发展，科技不断更新，新出现的东西越来越多，日益满足社会发展的需要，使我们的生活越来越精彩，而我们购物要根据自己的情况分析，不要买些外表华丽而无实际用处的东西，特别是我们青少年爱对新生的事物好奇，会不惜代价去买，这是我们要注意的！京东商城的东西太多了，比淘上的东西还要多，而且都是正品，我经过朋友的介绍来过一次，就再也没有去过别的购物网站了。书不错我是说给懂得专业的人听得 毕竟是小范围交流

挺好，粘合部分不是太好，纸质还是不错的，质量好，封装还可以。虽然价格比在书店看到的便宜了很多，质量有预期的好，书挺好！之前老师说要买但是是自愿的没买

等到后来说要背 找了很多家书店网上书店都没有 就上京东看看 没想到被找到了

好了，我现在来说说这本书的观感吧，一个人重要的是找到自己的腔调，不论说话还是写字。腔调一旦确立，就好比打架有了块趁手的板砖，怎么使怎么顺手，怎么拍怎么有劲，顺带着身体姿态也挥洒自如，打架简直成了舞蹈，兼有了美感和韵味。要论到写字，腔调甚至先于主题，它是一个人特有的形式，或者工具；不这么说，不这么写，就会别扭；工欲善其事，必先利其器，腔调有时候就是“器”，有时候又是“事”，对一篇文章或者一本书来说，器就是事，事就是器。这本书，的确是用他特有的腔调表达了对“腔调”本身的赞美。|现在，京东域名正式更换为JDCOM。其中的“JD”是京东汉语

拼音（JING

DON|G）首字母组合。从此，您不用再特意记忆京东的域名，也无需先搜索再点击，只要在浏览器输入JD.COM，即可方便快捷地访问京东，实现轻松购物。名为“Joy”的京东吉祥物我很喜欢，TA承载着京东对我们的承诺和努力。狗以对主人忠诚而著称，同时也拥有正直的品行，和快捷的奔跑速度。太喜爱京东了。

故宫日历的前身可以追溯到20世纪30年代。1925年故宫博物院建立后，相关学者对留存在宫中的大量文物进行清点、整理，并在稍后编辑出版了不少专业刊物，主要包括偏向介绍器皿、书画等艺术作品的《故宫周（旬）刊》、《故宫》、《故宫书画集》，以及专于文献档案的《掌故丛编》（后改名为《文献丛编》）、《史料旬刊》等两大类。这两类出品都试图从不同角度向读者群推介故宫内的丰富藏品，而1932年首版的《故宫日历》就是其中之一。日历的正面印有年、月、日，同时又有英文加以对应。另外，还有节气、朔望、韵目等因素也出现在同一页上。节气、朔望容易理解，韵目对于当下的人们来说则有些陌生。韵目本来是指用于诗词创作时使用到的各个韵排列而成的目录，19世纪中后期“韵目代日”出现以后被用于记录日期。简单来说，就是1个韵目代表1个月中的1天，一共有31个字，代表31天，如“文”代表12日，抗战中发生在1938年1月12日夜里的一场大火即被称为“文夕大火”，“卅”代表31日，“五卅运动”即得名于此。日历的反面印有故宫博物院所收藏的书、画、古籍、青铜器、瓷器、玉器等等，365张图画的排列与日历正面的节令相结合，阅览的人可以“见图如见节令、星期、日期”。除此以外，图画的颜色也是区别不同时节的一种方式，色彩赋予读者的区别感更为清晰。1935年一则经销商的广告上，文案做得十分夺目：“震铄世界惟故宫日历足以当之，独霸天下惟故宫博物院有此资料”、“案头壁上，皆可适用，自备送礼，均极相宜”。当时《故宫日历》还有配“厚黑玻璃座盘”的“套餐”，定价2元7角。当时这本日历仅署“故宫博物院编”，没有具体编辑的姓名。关于旧版《故宫日历》的编者冯华，只有在故宫出版社资深编辑朱传荣的回忆文字中有只言片语的描述。在那个动荡

的年代，故宫珍宝南迁在即，小小的《故宫日历》却年复一年为普通民众打开了古代艺术宝藏的一扇窗，也成为许多人醉心传统文化、走上求艺之路的开端。在一些老画家早年学画经历的回忆文字中可以发现，在当年信息相对闭塞、资源匮乏的环境下，可能就是一本《故宫日历》，为其启蒙，作其良伴。2010年，被遗忘经久的《故宫日历》“复活”了，以1937年版《故宫日历》为蓝本的“复刻版”问世。原汁原味的“复刻版”，黑白印刷，不仅仅是呼应渐起的怀旧风，也是致敬于走过85个年头的故宫博物院、致敬于老去的前辈故宫人。此后，《故宫日历》开始尝试推陈出新。故宫出版社在2011年版《故宫日历》的编纂中，生肖开始成为确定主题或隐或显的因由。在12个月首的篇章页里，放置一件直接描绘兔子的画作来呼应辛卯生肖。2012年，壬辰年的生肖龙，是中华民族图腾。整座紫禁城，简直无处不龙。于是，龙年的《故宫日历》，“紫禁龙时空”成为主题，以龙为表现对象的陶瓷、青铜、书画、珐琅……12个类别，按照月份一一呈现农历癸巳年，《故宫日历》主题是“山水有清音”。因为明代李长卿《松霞馆赘言》云：“巳者，四月之卦，于时草茂，而蛇得其所”。草木山川，在故宫藏品中的表现数不胜数。因此，以“山水有清音”为主题、取材山水画作、辅以文玩器用等陈设的方案浮出水面。“山水有清音”，就是要展现古人寄情山水的诗意生活，更是要唤醒城市喧嚣中的你我。山水有清音，山水觅知音。12个月分为3个单元：笔墨寻源、诗意栖居、仙境凡间；其下又以月为单位，既有对山水题材的追根溯源，也有云山墨戏、界画楼台之类的专题展现；而每个星期，也尽量各有侧重，并且在多数的周日，以与主题相关的文玩器用等藏品作为新一周开始的标志，尽可能从新的视角引发读者的兴趣——一对传承有序的山水艺术、对绵延不绝的山水文化。藏品选取，确立了这样的原则：图像常见的名作，重点展示出细节，《千里江山图》甚至占尽整个10月；不甚知名但各有特色的藏品也不轻视，明代医生王履的写生佳作《华山图》册、清代篆刻高手黄易的纪游“影集”《嵩洛访碑图》册，都是个中翘楚。所选的藏品也不只山水，如《洛神赋图》中的边边角角、《夜宴图》里的围屏图障、远古的水波纹彩陶……不拘一格，尽收其中。如果细细翻读今年的《故宫日历》，还会发现许多有趣的细节：除标明公历和农历日期、二十四节气，还特意标出充满诗意的七十二候。这是古人根据寒暑变化与物候现象对时节的一种独特划分：五日为一候，一年共七十二候，何时“东风解冻”，何时“草木萌动”，古人早已注解其中。就读北大期间选择小说组的研究，周作人是他的老师。两人关系密切，通信频繁。阅读1932年的《俞平伯年谱》，可以找到许多关于两人书信沟通的记载，一整个月份里他们的通讯次可达到七次之多……

...在12月中旬寄出信件之时，俞平伯将一份《故宫日历》一同寄给了周作人，作为礼物表达学生对老师的一番心意。梁实秋在写给张佛年的信中，也提及获赠《故宫日历》一事：“顷接故宫日历一册，既有阴阳日历可察，复逐日有古物照片欣赏（二月二十与五月廿四重复），实日历中最佳之作，拜领谢谢矣。”梁实秋可以挑出二月二十与五月廿四图。

现代中国儿童文学，尤其是新世纪以来的儿童文学，虽然通过一些途径，曾被翻译成多种语言，汇入世界儿童文学的艺术版图；也有的作家作品还被欧洲著名出版公司签约版权，行销多国。但由于各种原因，中国儿童文学能够真正进入欧美主流社会的还不多，进入国际市场的份额还非常小，走出去的步子迈得还不够大。即使被翻译出去，也是以单个作家作品的分散形式。因而世界文学对中国儿童文学的了解往往是“一知半解”、“一叶障目”，有时甚至是“一孔不达”。

有鉴于此，作为全国唯一一家中央级的以对外出版中国儿童读物为立社使命的中国外文局海豚出版社，依托今日中国儿童文学的强大作品优势，调动儿童文学创作界、理论界、出版界的多种资源，以及中国翻译协会（中国外文局主办，徐迟、杨宪益、叶君健、萧乾、冯亦代、戴乃迭、爱泼斯坦、沙博理等译界大师都曾长期在中国外文局工作）的专业翻译家优势，由中国外文局组织、统领，并在中国作家协会、北京师范大学中国儿童文学研究中心的大力配合下，决定特事特办，高品质地选编、出版集合了当今中国最具原创力、影响力、号召力的儿童文学代表性作家作品的《中国儿童文学走向世界精品书系》，为中国儿童文学“走出去”创造更多有利的条件。这既是中国出版史上第一次成规模的向海外推介中国儿童文学，同时也承续了海豚出版社六十年以推介中国儿童读

物为己任的外宣传统。

这套《中国儿童文学走向世界精品书系》入选的作家作品皆可代表当下中国儿童文学审美艺术创造的最高水平和成就；能够用“共通性的语言”写作，一方面是基于童心的写作，另一方面是既有全球视野，又有民族特色；富有时代精神，真实反映正面的中国形象、价值观，反映当今中国儿童的生活状态、生命状态，贴近儿童生活现实和心理现实；具有普世性与真善美，坚守儿童文学的价值理念，为未来一代打下良好的人性基础。为了真实呈现入选作家的创作成就与艺术个性，丛书内作品均由作家自选，将其最优质的形象思维成果，贡献给中外少年儿童。

里面的资料太详尽了 实在是不可多得的好书

这本书是孩子自己挑的，他很喜欢看。

亲，正版的书好像没啥好评价的

马幼垣，广东番禺人。1940年生于香港。香港大学文学士、美国耶鲁大学博士、《水浒》研究知名学者。在美国夏威夷大学执教 马幼垣著作 马幼垣著作
逾四分之一世纪，1996年荣休后任该校荣誉教授。曾在美国斯坦福大学、台湾大学、清华大学（新竹）、东海大学、香港大学任客座或兼任教职。近几年任职香港岭南大学中文系中国文学讲座教授，现已退休。
著作宏富，文史兼精，研究以中国古典小说和海军史为主，近还重拾大学时期的旧欢，添治中西交通史。代表作有：《中国小说史集稿》、《水浒论衡》、《水浒二论》、《水浒人物之最》、《景印两种明代小说珍本序》等；合编《中国传统短篇小说选集》等。马幼垣在水浒学方面的研究尤其出名。

读目录即可知《靖海澄江》不是系统的研究，它的主要意义我认为是拾遗补阙和开拓视野。而在读《靖海澄江》之前，把大陆的甲午/北洋资料尽量浏览一过是有好处的，因为非如此则不足以理解作者的情绪和态度，也不足以评估他对那些草率之见作出的引述和驳斥。

甲午/北洋研究不是显学，但极能验证“当时黥黯犹承误，末俗纷纭更乱真”这句话。这题目本身关节繁多，相关史料不失丰富，但原料虽多，一是不全面，尤其在技术方面没有完整规范的数据；二是没有经过下功夫的编修，各种一手资料因为记录者本身的局限，互相冲突的部分很多，但早期的研究者中只有张荫麟提出过对证取信的问题，而他方法虽对，却也限于资料的有限偏听于洋员戴乐尔，且以此研究影响后世几十年。严肃的研究也不一定能很好地应对挑战，何况还有不严肃的研究：因为甲午是民族史上的大题目，挪款修园之类典故又是尽人皆知，所以急于定论之下，有些滥调被传续，有些错误被长期将就，有些模糊问题一直空白。与陈陈相因、以讹传讹貌似对立，实则性质同一的，是粗加考订也可以故作翻案文章以惊人。没有见过那些不负责任的文章，可能会觉得《靖》的作者过于激烈刻薄，但概览一过之

后，可能感慨更多的也并不是他的义愤和原则。马先生所述的关键史实，基本上大家都看得到；至于“not allowed to do duty”之类，逻辑上似乎第一得找出其他上舰实习军官也not allowed to do duty，第二得证明日本军官在军舰上是allowed to do duty，才mean something——至于为马先生所愤怒指责的护短行为，虽然是收钱研讨会论文集里广泛存在的现象，但正经学界并非如此乡愿。马对靶子的选取，带有娴于网上论战的特征：一找最极端的，如唐德刚；二找软柿子，如各种一锅端进忠烈祠结论。也许他的着眼点是通俗读者市场。

而马攻击靶子的手段，也并不全如自述一般直率。以他的刘步蟾和东乡平八郎对照研究为例子：

1、为了证明戴乐尔在技术上有资格鄙视刘步蟾，说戴航海本领高超，曾经在极险的南纬四十度航道上航行，还曾在几艘极有规模的英舰上服役，然后把那三艘舰船的数据罗列了一番。——戴乐尔的回忆录《Pulling Strings in China》已有中译本，他航行于南纬四十度的时候是1884-1887年19-22岁作为见习水手，没有描述任何具体的工作。他倒是明说了参观中国舰队的时候，“对他们职责所要求的细致知识感到钦佩”。

2、说东乡利用疗养时间攻读国际法，“可助解释为何在若干日后国际事件中他敢采取绝非寻常的行动（如在丰岛之役击沉英轮）

——写得好像东乡利用他的国际法知识正当地达成了目的。在丰岛击沉英轮是违反国际法的行为，最后日本靠外交和贿赂英国公法专家在报上撰文得以开脱。

诸如此类的吞吐话，不在少数。

另外，马先生虽然暴烈地抨击所谓俗见，但其实他自认为孤独地主张着的正确观点，往往本身已经是主流看法，只不过其他书不像他出语惊人。例如人物评价方面，即使认为北洋舰队各管带行事有差，一般的书籍就说“难辞其咎”而非“都是饭桶”；再如舰队访日及在长崎油修一事，很多书中都讨论了此举给日人的刺激及其对甲午海战的间接影响，但确实很少反复强调“怎样都是极其愚蠢之举”。

商品是否给力？快分享你的购买心得吧~太尉误走妖魔

北宋崇宁年间，山东济府郓城县境内，宋江做为押司替县令运送神石，他江湖人称及时雨宋江，喜欢结交江湖豪杰，济人之贫，周人之急，扶人之困，只要有人投靠他，从不推辞，又称呼保义。押送队里入云龙公孙胜之后找到宋江，给他讲了一个故事，故事里说洪太尉放出了三十六天罡星，七十二地煞星，并说要送他10万贯财富，它就是生辰纲

，而星主正是宋江。公孙胜劝宋江不成而走，宋江回去后被县令时文彬告知大明府要治他的罪，叫他限期捉拿公孙胜。插翅虎雷横在破庙中遇上正在熟睡的赤发鬼刘堂，双方打了起来，刘堂被拿下，他们直奔托塔天王晁保正家中，刘堂也是来找晁盖的，都是为了那10万生辰纲的事儿。水浒传第2集剧情 石碣村七星聚义

晁盖将刘堂救下，宋江一个人去了石碣村。刘堂提刀来追雷横，两个打了起来，智多星吴用赶到后没拉开，还是后来赶到的保正将他们俩拉开，晁盖和吴用商量取生辰纲。公孙胜找过阮士三兄弟之后，来到晁盖家中，只要晁盖同意劫那生辰纲，他们也愿意参加。埋伏在石碣村的朱督头被阮士兄弟带入芦苇荡中，他们和吴用一起回到家中吃酒，共商取生辰纲的事儿，随后公孙胜来赶来了，他们一起去了姚盖那儿，七人共拜天地，结为异性兄弟。宋公明私放晁天王

杨志手下的人口渴难耐，纷纷去向白胜买酒吃，他们被杨志轰开。晁盖等人按照吴用的计策，先从白胜那儿买了一桶酒，就着枣子吃酒，在一旁看的挑夫很是嘴馋，吴用借偷酒之机将药放入酒中，押送生辰纲的挑夫见晁盖等人喝酒没事，他们也买了一桶，那桶正是下药的，等喝下全部晕倒，晁盖等人将生辰纲劫走。等他们醒来后合伙商量要把罪名安到杨志身上，杨志要自杀被一道士阻拦。济州府通过消息抓捕了白胜，白胜在刑法下将其他七个招出，等官府派人去抓晁盖等人时被宋江事先遇上，他稳住济州府派来的何观察，急速骑马将消息告知晁盖，而后返回。水浒传第17集剧情 火并王伦

晁盖收拾完毕将宅院烧了，他们临走之际还是遇上了前来的官兵，雷横与朱仝带兵和晁盖打了起来，雷横借机放走了晁盖。晁盖他们一行人奔向水泊梁山，在进梁山水寨的门

口遇上了豹子关林冲，但王伦的虚与委蛇让晁盖等人感觉心里不舒服，林冲也看出来。到山上后王伦的一番言行和林冲当时来的时候一样，王伦想用银子打发晁盖等人下山，林冲这次真的看不下去了，他大骂王伦心胸狭隘，不适合当头领，王伦见此情形还义正词严，上前帮忙的杜迁和宋万被阮氏兄弟拦住，林冲将王伦杀死，众人拜晁盖为梁山首领。水浒传第18集剧情 宋江收取阎婆惜
伦死了，吴用建议大家推举林冲做大哥，当林冲自认不敢当。并推举晁盖做梁山的第一把宝座，晁盖难以推辞，自此一帮好汉就此稳居梁山。宋江救了阎婆和她女儿阎惜娇。阎惜娇对宋江萌生好感，请媒婆与宋江提亲。宋江未能忘记过世的妻子屡次推脱。但最终还是选择了阎惜娇

《靖海澄疆——中国近代海军史事新论》(上下册)一书收录了马幼垣在海军史研究中的重要文章，因此是一部论文集。2009年在台湾出版。2013年该书的简体字版由中华书局推出。细心的读者将会发现，该书并不是简单的论文汇集——几乎每篇论文之后附加有“后记”、“补记”，对发表之后的论文又有全新的研究心得，他借补合集出版的机会对旧文进行更新调整，让人清晰看到这些问题的研究递进脉络。全书所涉及的海军史话题十分广泛，时间跨度从第一次鸦片战争到抗日战争结束，既有关乎军舰史的内容，也有海军战术主题和海军人物评价的内容。书中既涵括了鸦片战争时期侵华英舰的分析，又有甲午战争时期李鸿章谋购外舰、清末海军革新时购买军舰、汪精卫伪政权海军舰船的史实考证，这些无论对于军事爱好者，抑或是研究者来说，均令人耳目一新。马幼垣的文章言辞锋利，这在该书中表现得十分鲜明：对诸如“北洋海军总兵刘步蟾和日本海军军官东乡平八郎是同学”、“詹天佑曾经参加中法马江之战”等海军史中流传已广的讹传，毫不留情地加以纠正。海军史研究，在中国长期是个特别的“专业”领域，这一领域原本只是军队的机构、研究单位和工作者的介入，但由于海军历史的独特魅力，近年来，许多民间人士也逐渐投入到海军史的研究和普及中来。不过，很长一段时间的海洋史研究过于关注事件与人物，忽略了海军知识本身，以至于一些海军史论著看起来更像是点缀了海军色彩的历史学著作；而没有海军知识为支撑的海军史研究，结论难免会给人不扎实的印象。同样的，人和舰船是构成海军史实的基本要素。要熟悉海军史，必先了解军舰，尤其是历史上的军舰，这样才能在研判海军史时游刃有余。这并不是一件容易的事情，需要熟悉各种军舰在各国的发展源流和变化得失，由此才有能力将海军史中所涉及的某艘军舰，置于世界舰船发展的历史大潮中去衡量和评判。需要熟知军舰的构造原理、建造工艺、航行原理，军舰上各种主要部件的用途。至于军舰上武器的发展演变、使用方法，海军传统文化的形式与内涵，海上生活的种种知识，这些事无巨细的内容更是海军史研究者必须了解的知识。此外，诸如搜集、判读军舰的照片，也是研究者需要具备的本领。本书的作者马幼垣广东番禺人，1940年生於香港。香港大学文学士，美国耶鲁大学博士。任教大学三十六年(美国夏威夷大学、美国史丹福大学、台湾大学、新竹清华大学、东海大学、香港大学、香港岭南大学)，著述宏富，文史兼精，而以古典小说、近代海军和中西交通为治学核心。2006年夏，第二次退休，自此专意研著，冀历年读书所获可替后学解惑。著作有：《水浒论衡》(1992)、《水浒人物之最》(2003)、《水浒二论》(2005)，均由联经出版。作者向以小说研究驰名於世，然其治史功力同样深厚。此书为其探讨近代中国海军史诸作的首次结集，诚足教读者另开眼界，敬佩其文武兼修并隆的本领。尤其是其收集史料的功底，足令许多历史研究者汗颜。

转自豆瓣

早就知道研究《水浒传》的海外学者马幼垣先生还在台湾出过一本《靖海澄疆：中国近代海军史事新论》，而且学界评价不错。去年我在淘宝看到时，曾想买下，但300元实在太贵，也就忍痛作罢。好在今年我们内地的中华书局出版了此书，于是急匆匆买来。该书600多页，篇篇精品，我花了6天读毕，一句话：“快哉！”

读完后的整体印象是——马幼垣雄霸，可与何炳棣、黄彰健并称“海外史学三雄”。因为三人都脾气比较大，对自己的专业研究相当自信，而且在史料的掌握上涸泽而渔，相当扎实。所以，在这本论文集集中，不但李鸿章、丁汝昌、刘步蟾这些海军掌事者被马老骂作“废物”，张荫麟、王家俭、唐德刚这些名家也尽被他数落。民国天才史家张荫麟的《甲午中国海军战绩考》被他批评“长于资料挖掘但英语不够好，海军知识贫乏”。唐德刚论史亦庄亦谐，《晚清七十年》里说“在下没钞票也没时间，若有机会也去伦敦住它个把月，我保证把这些个小格林威治的成绩单，翻他个娄底朝天。”可刘步蟾、林泰曾根本没有在格林威治读过书，你去哪翻成绩单啊？因此被马老斥为“大放厥词”、“不经大脑”。王家俭更被他讥为“经常作出伟大发明的王先生”，“乱说一顿”，“文章遍布陷阱”，

“清季的海校根本没有一所取名北洋水师学堂，一个研究中国近代海军三十多年，著述丰富，享誉弥远的学者怎么会连这类基本常识也没有！”

马老对49年后大陆海军史研究更多有批评，老辈只肯定了戚其章，新辈则赞姜鸣注释清晰、能用西方罕见史料，赞陈悦《北洋海军舰船志》图文并茂。

第一篇谈鸦片战争时的侵华英舰，马老利用外文资料涸泽而渔，是其长处，这点茅海建都相形见绌。但其议论却也多文人臆想，比如认为应待英舰近海时万舟齐发，“一旦靠近彼舰，即可飞索攀登，短兵攻击。”这已是茅海建批评过的文人用兵。

而且，马老鄙夷林则徐的无知，怎么却不知道“飞索攀登，短兵攻击”本是林则徐准备好的战法之一呢？对于这一战法，茅海建在《天朝的奔溃》一书里列出的批评理由是：清船靠近必遭重大损失；难进入专对敌舰首尾的斜向夹角；作扇面运动将导致阵法大乱；英舰多包金属材料，即使你靠近了，鸟枪、火罐、喷筒难以得力；英舰高，战斗中攀爬不易……我个人是赞同茅先生观点的。

第二篇谈奥意利萨海战，马老强调作战态度，将领才干、训练素质，而不是奥军的横阵如何正确，进而对北洋海军在甲午海战中采用横阵提出批评，认为是不晓世界海军大势。可我却倾向国内主流研究的观点。北洋舰队的“夹缝雁行阵”是当时世界海军流行的乱战机动战术相配合的上佳阵型（尽管不如日本的先进）。主要靠舰首火力和撞角战术取胜。在战斗一开始，丁汝昌采用这种阵型，意图很明显，就是要五个小队（两两一队）从五个方向突破、截断日军的阵型，逼迫日舰进入混战战术。一旦进入混战，北洋海军在航速、火炮方面的劣势，都可以通过近距离肉搏一般的撞击战来略微弥补。海战打响约20分钟后，北洋舰队终于与日本联合舰队的部分老旧军舰接近到足以发起乱战战述的距离，下午1时14分，从联合舰队本队中央的位置，北洋舰队成功突击，扰乱了敌方阵地型，导致“比睿”、“扶桑”、“赤城”从本队分出，陷入被北洋舰队围攻的态势，日本联合舰队的指挥也一度陷入混乱。以上说明，北洋舰队的“夹缝雁行阵”并非一无可取，开始也是成功的。但要成功发起乱战战术攻击，最关系的因素就是航速。可北洋舰队的军舰老旧，锅炉接近报废，又用着劣质煤，竭尽全力也无法获得高航速，导致乱战术发挥得相当有限，才在下半段的战斗中被高速的日舰围者打，最重败北。

第三篇谈亨利代沪购美制舰骗局，针对“亨利代购的舰62年秋曾赴沪”说，马老的驳斥相当精彩。亨利62年3月才离中赴美，按照当时航速加上逗留时间，他怎么也要秋初才到美。而且，代购舰只最大航速才4哩，横穿太平洋风险大，从欧洲回的话要5、6个月，所以，此说在逻辑和时间上都不可能。

对于甲午战败，马老师似乎更强调软体，而不是硬件，所以，在后面的多篇文章里，马老都强调日本海军的软体素质（人才、训练、纪律等）优于北洋海军。典型即是，现在海军史著能把黄海海战的过程讲清楚，就得益于日本海军留下的详细、且依行规作的记录（按分秒记录战程，并附以照片和详确的海战进展图）。否则，单凭中方间接片段偏颇护短的记述，根本无法说清。

这是个好东西这是个好东西这是个好东西

非常好的一本书，很实用，介绍的有重点，容易懂。

可以配合陈悦等大陆海军研究者的书一起读

马幼垣写的的书都写得很好，还是朋友推荐我看的，后来就非常非常喜欢，他的书了。除了他的书，我和我家小孩还喜欢看郑渊洁、杨红樱、黄晓阳、小桥老树、王永杰、杨其铎、晓玲叮当、方洲，他们的书我觉得都写得很好。中国近代海军史新诠靖海澄疆（套装上下册），很值得看，价格也非常便宜，比实体店买便宜好多还省车费。书的内容直得一读对海军史的叙述不是仅仅以人物、事件为中心，而是紧扣海军这一高科技兵种的特点，以舰船为核心，以详细的舰船数据、炮械数据和舰只型线图，直观地展示出中外海军的真实兵力。在掌握大量国内外海军史资料的基础上，在世界海军史发展的整体脉络中，重新评价中国海军发展史。例如通过对鸦片战争时侵华英军舰队的逐个分析，发现侵华英国海军并非所谓的船坚炮利，实际上兵力相当低下，而中国的战败并非不可避免，而很大程度上是策略错误导致的。从海军专业史的角度出发，不局限于民族情绪，对中国近代海军人物进行了中肯的评价。例如辛辣地批评清代著名海军将领丁汝昌等人缺乏海军专业知识和政治常识，愚笨误国。，阅读了一下，写得很好，靖海澄疆——中国近代海军史新诠是中国近代海军史最新研究成果，探讨了晚清中国海军的创建、民国海军的发展以及抗战时期海军在香港的表现等问题。本书对中外海军史资料进行了竭泽而渔式的搜罗，运用海军科技知识，在世界海军发展的脉络中展现中国海军发展的历程，对相关人物、史事进行独到的评价，发前人所未发之覆。本书收录了大量珍贵的舰只照片，提供了详细的舰只数据和型线图，直观展现舰只设计和特征，使人耳目一新。，内容也很丰富。，一本书多读几次，。快递送货也很快。还送货上楼。非常好。中国近代海军史新诠靖海澄疆（套装上下册），超值。买书就来京东商城。价格还比别家便宜，还免邮费不错，速度还真是快而且都是正版书。对海军史的叙述不是仅仅以人物、事件为中心，而是紧扣海军这一高科技兵种的特点，以舰船为核心，以详细的舰船数据、炮械数据和舰只型线图，直观地展示出中外海军的真实兵力。在掌握大量国内外海军史资料的基础上，在世界海军史发展的整体脉络中，重新评价中国海军发展史。例如通过对鸦片战争时侵华英军舰队的逐个分析，发现侵华英国海军并非所谓的船坚炮利，实际上兵力相当低下，而中国的战败并非不可避免，而很大程度上是策略错误导致的。从海军专业史的角度出发，不局限于民族情绪，对中国近代海军人物进行了中肯的评价。例如辛辣地批评清代著名海军将领丁汝昌等人缺乏海军专业知识和政治常识，愚笨误国。，买回来觉得还是非常值的。我喜欢看书，喜欢看各种各样的书，看的很杂，文学名著，流行小说都看，只要作者的文笔不是太差，总能让我从头到脚看完

看过后才明白什么是真实的历史！

非常满意，五星

这本书超级有名的说..本以为是专著的，结果是论文集..小失望..以下请忽略.. 自序：

我对古典小说和海军史产生浓厚兴趣，迅即进入独立研究阶段，是差不多同时间的事，即甫入高中之际。和现在不少研究生连学术文章的格式都弄不清楚的情形比较起来，自然得承认是早熟了。所以说独立研究，除因中学时期没有遇上本身进行独立研究的老师外（那时还没有中学老师课余修读高等学位的风气。当然续念学位一般与实际利益有关，往往算不上是为了推拓学术新知而进行的独立研究），更因待考入大学甚至入了研究院，同样没有机缘遇到在古典小说方面基于自己有足够研究经验而能确实指导我的老师。这段凭直觉，靠灵感，综合传统国学与西方汉学方法，独行独断，自我探研的日子前后维持了约十年，到六十年代中期，随着陆续发表研究成果，开始建立声名，得藉以和行内确有成就的学者联络问难，才渐次踏入正常的研究状态。

谈我的研究海军史，得先说这些，因探讨海军史所走过的路较此尤更曲折，还要独立。任何大学课程都不会正面论述海军史，连海峡两岸的海军学校也充其量只开设第二次世界大战结束前世界海军简史的课，而尚未闻有设立专讲中国海军史课程的。情形既如此，在大学图书馆里可望找得到的海军史书籍和学报多是普及性的，不系统地选购的，甚至仅靠偶然机会得以流入的。加上绝不可能有老师指导，图治海军史就非得走一段盲目摸索的路不可。

对我来说，治海军史难纳入学术主流外，一度还另有职业上的障碍。香港大学毕业后赴耶鲁大学深造，念的是文学，离校后往夏威夷任教，负责的课程也是文学。这是一段奋发求存，必须善用时间，切忌错立形象的日子。等到确实在夏威夷大学稳定了，上距离港赴美已十二三年。在这段时间内，心不二用，只顾文学，海军资料哪敢多看一眼。凑巧西方海军史家和舰只爱好者在这数十年活动频密，著述繁杂，但多不是一般学术渠道内之事，过后追补，费时破钞往往至惊人程度。我自七十年代末重新出发研究海军史，竟花了二十年去竭力穷搜才总算差不多把应看者找回来，真是事数倍始为功。近年网业纵横，大陆开放，治海军史者数目剧增而水准锐进，新资料涌现（包括检读各国档案方便程度的大为改善），出版数量的急升和出版形式的五花八门，均非六七十年代所可梦想。因此敢奉劝今日对海军史有兴趣者切勿拖延，需知除立刻积极参与外别无他法，现在拖一日，以后花四五日去追都未必见效，况且将来还有将来的书要追读。

送货还算及时，包装质量不错。我很满意。

读目录即可知《靖海澄江》不是系统的研究，它的主要意义我认为是拾遗补阙和开拓视野。而在读《靖海澄江》之前，把大陆的甲午/北洋资料尽量浏览一过是有好处的，因为非如此则不足以理解作者的情绪和态度，也不足以评估他对那些草率之见作出的引述和驳斥。

甲午/北洋研究不是显学，但极能验证“当时黥黯犹承误，末俗纷纭更乱真”这句话。这题目本身关节繁多，相关史料不失丰富，但原料虽多，一是不全面，尤其在技术方面没有完整规范的数据；二是没有经过下功夫的编修，各种一手资料因为记录者本身的局限，互相冲突的部分很多，但早期的研究者中只有张荫麟提出过对证取信的问题，而他方法虽对，却也限于资料的有限偏听于洋员戴乐尔，且以此研究影响后世几十年。

严肃的研究也不一定能很好地应对挑战，何况还有不严肃的研究：因为甲午是民族史上的大题目，挪款修园之类典故又是尽人皆知，所以急于定论之下，有些滥调被传续，有些错误被长期将就，有些模糊问题一直空白。与陈陈相因、以讹传讹貌似对立，实则性质同一的，是粗加考订也可以故作翻案文章以惊人。

没有见过那些不负责任的文章，可能会觉得《靖》的作者过于激烈刻薄，但概览一过之后，可能感慨更多的也并不是他的义愤和原则。马先生所述的关键史实，基本上大家谁都看得到；至于“not allowed to do

duty”之类，逻辑上似乎第一得找出其他上舰实习军官也not allowed to do duty，第二得证明日本军官在军舰上是allowed to do duty，才mean

something——至于为马先生所愤怒指责的护短行为，虽然是收钱研讨会论文集里广泛

存在的现象，但正经学界并非如此乡愿。马对靶子的选取，带有娴于网上论战的特征：一找最极端的，如唐德刚；二找软柿子，如各种一锅端进忠烈祠结论。也许他的着眼点是通俗读者市场。

而马攻击靶子的手段，也并不全如自述一般直率。以他的刘步蟾和东乡平八郎对照研究为例子：

1、为了证明戴乐尔在技术上有资格鄙视刘步蟾，说戴航海本领高超，曾经在极险的南纬四十度航道上航行，还曾在几艘极有规模的英舰上服役，然后把那三艘舰船的数据罗列了一番。——戴乐尔的回忆录《Pulling Strings in China》已有中译本，他航行于南纬四十度的时候是1884-1887年19-22岁作为见习水手，没有描述任何具体的工作。他倒是明说了参观中国舰队的时候，“对他们职责所要求的细致知识感到钦佩”。

2、说东乡利用疗养时间攻读国际法，“可助解释为何在若干日后国际事件中他敢采取绝非寻常的行动（如在丰岛之役击沉英轮）

——写得好像东乡利用他的国际法知识正当地达成了目的一样。在丰岛击沉英轮是违反国际法的行为，最后日本靠外交和贿赂英国公法专家在报上撰文得以开脱。

另外，马先生虽然暴烈地抨击所谓俗见，但其实他自认为孤独地主张着的正确观点，往往本身已经是主流看法，只不过其他书不像他出语惊人。例如人物评价方面，即使认为北洋舰队各管带行事有差，一般的书籍就说“难辞其咎”而非“都是饭桶”；再如舰队访日及在长崎油修一事，很多书中都讨论了此举给日人的刺激及其对甲午海战的间接影响，但确实很少反复强调“怎样都是极其愚蠢之举”。

与其说《靖》体现出了史学上的创见和资料的丰富，不如说它写出了一些做人的道理。作者仔细研究留英船学生在英国的学习记录，研究“平远”舰从设计到采购的每个环节；这样细致的审视，无论其结果对与不对，相比起四平八稳的论述，也许更可以刺激人思考事情从最基层是怎样做出来的。所以说是经世致用的历史研究。

我们聊聊吧，你和我，我们一起聊聊恐惧这个话题。

此时，屋内空空荡荡；屋外，二月的冰雨淅淅沥沥。夜已深。有的时候，风声在耳畔响起，如同现在，我们随之会心绪不宁。但是，尽管此刻风声依旧，让我们如实地说一说自己对恐惧的看法，理性地想象一下：如果我们走向疯狂的边缘...或者，已经越过了那个边缘，会是怎样一番景象呢？

我的名字叫史蒂芬·金，我是个成年人，有妻子，还有三个孩子。我爱他们，而且我相信，他们也同样爱我。我的职业是作家，我喜欢写作。《嘉莉》、《撒冷镇的午夜僵尸》、《闪灵》等故事的成功出版使我有条件成为一名职业作家，这是一件非常快乐的事情。在我人生的这个节点，我似乎异常得健康。去年，我成功地改变了我自18岁以来养成的抽烟习惯：尼古丁和焦油含量低的香烟替代了不带过滤嘴的香烟。而且，我希望，有朝一日我能够彻彻底底地把烟戒掉。我和家人住在缅因州一栋舒适的房子里，不远处就是一片整洁的湖水。去年秋天的一个早上，我醒来后发现，后院草坪上野餐用的桌子旁边站着一头小鹿。生活是多么得惬意！

打住！我们还是接着聊恐惧吧！我们不用抬高嗓门，也不用尖叫。我们保持理性，你和我。我们聊一聊恐怖作家是怎样用令人惊诧的速度，猛然间掀开锦帕，将下面的乾坤展示在读者的眼前！

夜晚，躺在床上，我始终牢记熄灯之后要用毯子包裹住双腿。我虽然已经是一个大人了，但是...我不喜欢把腿裸露在外面。万一床底下伸出一只冰冷的手，抓住我的脚踝，我会尖叫。没错，就连死人也会被我的叫声吵醒。当然，这种事情不会发生，这一点，我们都知道。在后面的故事里，你会遇见各色昼伏夜出的生灵：吸血鬼、魔鬼情人、躲在衣橱里的家伙，还有其他各种各样的鬼怪。这些都不是真的。那个躲在我床下，伺机抓我脚踝的生物也不是真的。我心里清楚。我也知道，如果我小心地把脚藏在被子下面，它永远也无法得逞。

有时，我应邀给爱好文学和创作的人士作讲座。在互动环节结束之前，总有听众站起来，问我以下问题：你为什么要写如此可怕的内容？

每逢这个时刻，我总是用另一个问题来回答他们的提问：你们凭什么认为我还有其他选

择？
写作没有一定之规。我们大家的大脑深处似乎都装有某种过滤器，这些设备的尺寸不同，网孔的大小也不同。在我的过滤器上被拦截下来的东西，或许可以轻而易举地通过你的网孔，溜之大吉。反之亦然。我们每一个人都有一种内在的义务，要去疏通堵在我们各自网孔里的淤泥，而我们在哪里发现往往会变成某种副业。比如，一个会计也同时可以是一名摄影师；宇航员可能会热衷于收集钱币；学校里的老师可能会喜欢用木炭拓碑文的兼职。滞留在过滤器网孔里的淤泥，也就是那些不愿意离开你我的物质，往往会让我们牵肠挂肚。在文明社会里，我们不约而同地称呼它为“嗜好”。
有时，这种嗜好可以变成职业。那个会计可能会发现，拍照片足以让他养家糊口；那个老师可能会成为碑刻拓本的行家，并且可以四处传经授业。有些职业以嗜好开始，即使这个人能够以此为生，可能始终都是嗜好。“嗜好”这个词发音有点儿硬，听上去极其普通，因此，我们又不约而同地称呼我们的职业嗜好为“手艺”。
绘画、雕塑、作曲、唱歌、表演、弹奏某种乐器，以及写作。有关这七大类项的出版物多的可以淹没一支豪华舰队。对于这些，我们起码在一点上已经达成共识：那些潜心研究这些手艺的人，即使他们的付出没有任何回报，即使他们的付出没有得到别人的认可，即使他们的付出遭遇别人的唾骂，即使他们背负囚禁或者死亡的痛苦，他们也绝不会放弃！在我看来，这差不多就等同于走火入魔。无论是平庸的“嗜好”，还是时髦的“手艺”，在这里，没有差别。手枪藏家喜欢的不干胶贴纸上面写着：只有我死了，你才能掰开我冰凉的手指，夺走我的枪。而在波士顿郊区，富有政治意识的家庭主妇，为了抗议政府为了平衡黑白学童比例而用校车接送外区儿童上学的措施，在她们旅行车的后保险杠上贴上类似的贴纸，上面写着：你可以送我去坐牢，但你甭想把我的孩子带离我的社区！同样，假如明天收集钱币被明文禁止，那个宇航员大概不会把自己手中的钢蹦儿和水牛镍币上交，相反，他会仔细地把它们用塑料袋包裹起来，放进抽水马桶的水箱里，在夜深人静之时，偷偷拿出来独自把玩。

了解对中国近代海军很有用处~

相当有水准的作品，只看书后几百页的索引，便可知作者的旁征博引与治史水准。代表了近代海军研究的最高水准。本书作者向以小说研究驰名于世，然其治史功力同样深厚。此书为其探讨近代中国海军史诸作的首次结集，诚足教读者另开眼界，敬佩其文武兼修并隆的本领。书中所收篇篇长度相当，内容更上下贯连，鸦片战争、福州船政、詹天佑与海军、北洋海军、甲午战争、抗日战争、汪伪海军、香港抗日、国共内战、海军史研究近貌，诸多性质不同的课题悉有论述，且形式与角度均恒易，倍增视野。综观全书，宽度之宏，深度之彻，徵引之广，创获之钜，配上绘图精细，照片珍贵，处处令人目不暇给，叹为观止。近代海军史研究之学必自此另开新页。
研究的水准很高，同类作品的佳作既通俗可读，同时又具有学术性，是海军史研究者爱好者的必读之作。作者谨严而客观地深入论列了近代中国海军的发展等内容；并通过这一系列论文，进一步探讨中国在19世纪中叶开始现代化历程中所发生的有关问题，使我们对于中国近代海军发展过程中的诸多细节有了更为翔实的了解。进一步地，作者还经由海军现代化的“个案研究”，探讨中国在19世纪中叶开始现代化历程中所发生的有关问题。国防政策、建军理念，以及他所遭遇的问题与应对方式等，作者在本书中都有广泛的分析与讨论

不错的书，引进台版。本书是中国近代海军史的研究论文集，对晚清中国海军的创建、民国海军的发展以及抗战时期海军在香港的表现等问题进行探讨，在世界海军发展的脉

络中展现中国海军发展的历程。本书搜讨了大量学者未予注意或难以见到的中外海军史料，运用了海军的高科技知识，发前人所未发之覆。尤其是本书收录了很多珍贵的舰只照片，以详细的舰只数据表格和型线图，直观展现舰只设计和特征，使人耳目一新。马先生此书最有价值的部分当属近代海军史，尤其是北洋水师史的论述，看得出也是他下功夫最力处。他自称与中文学界主流观点分歧很大，亦非夸张。这些分歧的原因，马先生称是他不把北洋水师获中国近代海军当作一个国别专题史来研究，而是放在世界海军史的角度去考察，避免从敌我角度看事物，“以至把单纯的军事史弄成可以随意加入情绪的民族大义史”。他说，主观之见和过苛之辞不敢说没有，但无根之论和盲吹瞎捧保证皆无。不管马先生的立论是否精准，光是这段话，我觉得中国史学界确实值得对照反省。

马先生外文颇佳，更兼认真，所以在外国资料中挖了大量证据出来，有些和我们过去熟知的印象相比，的确有较大差异。譬如《刘步蟾和东乡平八郎：中日海军主将比较研究四题》一文中，马先生在英国查阅档案，发现北洋水师那一批留学英国的管带们原来多是“真放洋假留学”。当时英国一度厚中薄日，清国留学生只要通过考试就能进入正式海军学校，日本留学生根本不准参加考试，但刘步蟾、林泰曾等人连考一下都不敢。马先生更察看到当年这些留学生们上舰实习的成绩单，刘步蟾亦表现颇差，然而“日后做官做到最大”，未免奇哉怪也。这倒也没什么，马先生若生活在今日中国，类似的事情早该见惯了吧。至于刘步蟾和东乡等人同学的故事，马先生揭穿为唐德刚以讹传讹的“神话”。最近唐德刚的历史著作好像走红，但依马先生对其涉及北洋水师的内容之深挖猛打，其可信与公允度似有可议。留学归来的精英们马上被赋以重任，成了北洋各舰的管带，并一直到舰队覆灭。这也是马先生痛批的所在。这批假留学的“草包”并无真本事，所以北洋水师灰飞烟灭，他们责任重大。马文详细罗列了外购各舰的性能来历，并证明各舰在海龟管带们的领导下，因保养操作不善等故战力下降。如超勇、扬威二舰本来航速在15-16海里，但甲午战时只剩下6-7海里，成为水师严重拖累，而该两舰首任管带正是向有民族英雄之誉的林泰曾和邓世昌。海战中，北洋鱼雷艇福龙号曾近距离三枚鱼雷攻击日舰，日人以为必死，但三雷无一命中，管带蔡廷乾也是海龟。后来威海卫被围，蔡率舰逃跑，可在马先生看来，那些“愚夫之勇”的战死者同样不能掩盖无能之讥。另一方面，东乡一届的日本留学生共12人，进入英国非海军正式学校的泰晤士航校，只有东乡一人毕业，日后能进入一线作战军官行列的除他之外竟然只有一人。他们回日后，都历经了多艘舰只的基层磨练，从几百吨的小艇到几千吨的主力舰，最终成才。同样是留学并草创现代海军，两相对照何其悬殊。

发货很及时很快，不错，希望继续优惠

读目录即可知《靖海澄江》不是系统的研究，它的主要意义我认为是拾遗补阙和开拓视野。而在读《靖海澄江》之前，把大陆的甲午/北洋资料尽量浏览一过是有好处的，因为非如此则不足以理解作者的情绪和态度，也不足以评估他对那些草率之见作出的引述和驳斥。

甲午/北洋研究不是显学，但极能验证“当时黠黠犹承误，末俗纷纭更乱真”这句话。这题目本身关节繁多，相关史料不失丰富，但原料虽多，一是不全面，尤其在技术方面没有完整规范的数据；二是没有经过下功夫的编修，各种一手资料因为记录者本身的局限，互相冲突的部分很多，但早期的研究者中只有张荫麟提出过对证取信的问题，而他方法虽对，却也限于资料的有限偏听于洋员戴乐尔，且以此研究影响后世几十年。

严肃的研究也不一定能很好地应对挑战，何况还有不严肃的研究：因为甲午是民族史上的大题目，挪款修园之类典故又是尽人皆知，所以急于定论之下，有些滥调被传续，有些错误被长期将就，有些模糊问题一直空白。与陈陈相因、以讹传讹貌似对立，实则性质同一的，是粗加考订也可以故作翻案文章以惊人。

没有见过那些不负责任的文章，可能会觉得《靖》的作者过于激烈刻薄，但概览一过之

后，可能感慨更多的也并不是他的义愤和原则。马先生所述的关键史实，基本上大家谁都看得到；至于“not allowed to do duty”之类，逻辑上似乎第一得找出其他上舰实习军官也not allowed to do duty，第二得证明日本军官在军舰上是allowed to do duty，才mean something——至于为马先生所愤怒指责的护短行为，虽然是收钱研讨会论文集里广泛存在的现象，但正经学界并非如此乡愿。马对靶子的选取，带有娴于网上论战的特征：一找最极端的，如唐德刚；二找软柿子，如各种一锅端进忠烈祠结论。也许他的着眼点是通俗读者市场。

而马攻击靶子的手段，也并不全如自述一般直率。以他的刘步蟾和东乡平八郎对照研究为例子：

1、为了证明戴乐尔在技术上有资格鄙视刘步蟾，说戴航海本领高超，曾经在极险的南纬四十度航道上航行，还曾在几艘极有规模的英舰上服役，然后把那三艘舰船的数据罗列了一番。——戴乐尔的回忆录《Pulling Strings in China》已有中译本，他航行于南纬四十度的时候是1884-1887年19-22岁作为见习水手，没有描述任何具体的工作。他倒是明说了参观中国舰队的时候，“对他们职责所要求的细致知识感到钦佩”。

2、说东乡利用疗养时间攻读国际法，“可助解释为何在若干日后国际事件中他敢采取绝非寻常的行动（如在丰岛之役击沉英轮）

——写得好像东乡利用他的国际法知识正当地达成了目的。在丰岛击沉英轮是违反国际法的行为，最后日本靠外交和贿赂英国公法专家在报上撰文得以开脱。

诸如此类的吞吐话，不在少数。

另外，马先生虽然暴烈地抨击所谓俗见，但其实他自认为孤独地主张着的正确观点，往往本身已经是主流看法，只不过其他书不像他出语惊人。例如人物评价方面，即使认为北洋舰队各管带行事有差，一般的书籍就说“难辞其咎”而非“都是饭桶”；再如舰队访日及在长崎油修一事，很多书中都讨论了此举给日人的刺激及其对甲午海战的间接影响，但确实很少反复强调“怎样都是极其愚蠢之举”。

与其说《靖》体现出了史学上的创见和资料的丰富，不如说它写出了一些做人的道理。作者仔细研究留英船学生在英国的学习记录，研究“平远”舰从设计到采购的每个环节；这样细致的审视，无论其结果对与不对，相比起四平八稳的论述，也许更可以刺激人思考事情从最基层是怎样做出来的。所以说是经世致用的历史研究。

“是役将帅无一人不辱国，不待言矣”——这是梁启超的总结，也并未被后代颠覆到需要反正的地步。正如马幼垣把英国海军放在全球视野下得出其技术落后至不值一提的结论，如果能把迎战的中国军队包括北洋舰队放在当时中国的政府、中国的军队的背景之中分析，也有利于更好地解释这支军队的建成和失败。后世纷纷者，逻辑不如张荫麟、见识未过梁启超，亦不妨其勇于著书立说，有破有立，倒也热闹。猜测有意于立功立名的人，看到这样的著述和著述者，仅仅为了避免被后代那些站着说话不腰疼的孙子一会儿找到什么亮点涂上金粉供奉拍马，一会儿又找到什么茬扣上帽子破口大骂，大概也会更加战战兢兢，尽心竭力吧。以上就是我认为这本书励志的理由。

[中国近代海军史事新论：靖海澄疆（套装上下册）_下载链接1](#)

书评

[中国近代海军史事新论：靖海澄疆（套装上下册）_下载链接1](#)