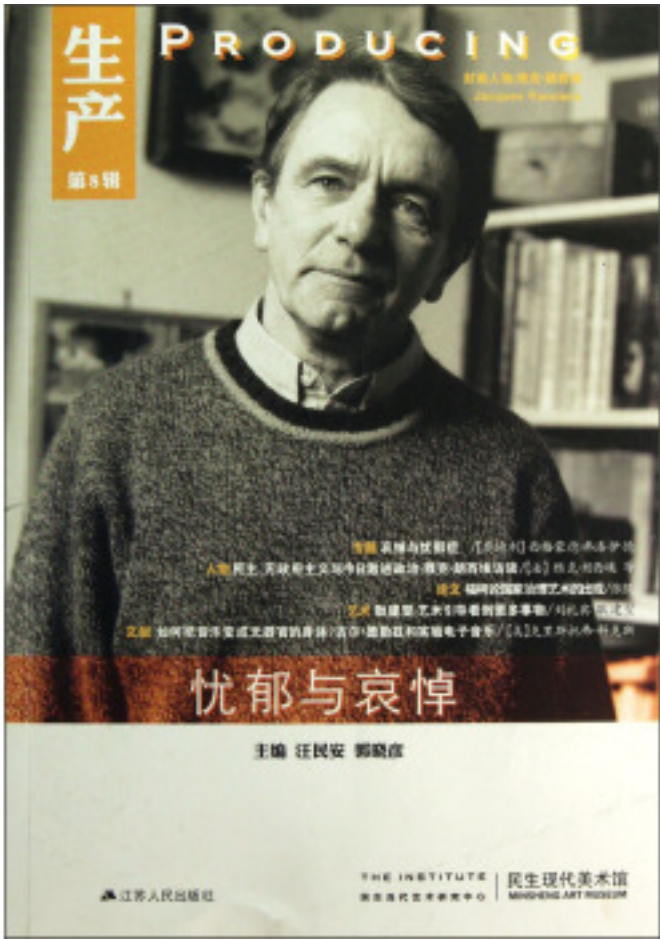


生产（第8辑）：忧郁与哀悼



[生产（第8辑）：忧郁与哀悼_下载链接1](#)

著者:汪民安，郭晓彦 编

[生产（第8辑）：忧郁与哀悼_下载链接1](#)

标签

评论

东西很好，快递也不错，趁活动便宜买的

是正品，服务不错，老客户了

发货速度快，产品质量还好

一本好书就像一个好老师。。。赞一个

质量不错，行文也比较流畅

这书市面上很少有京东有货所以赶紧买了

有点旧，没有塑封，郁闷

主题不错，每一期生产都有不错的主题，只是后面的版块跟不上

生产,每期一个主题，一个理论家，本期朗西埃。

朗西埃专辑，其中几篇文章相当重要。应该收下

里面的选文不错，有大热点朗西埃。

好书，值得购买，生产这一系列都很不错

这是一本我喜爱读的书。

又脏又破又旧，不知道是被退货过几次的东西，懒得退了

还是老问题，书比较陈旧，有污渍有叠痕

好快

狼西埃也许最好被描述为一名“当代批判理论家”，确切来说这恰恰是因为他的作品跨越了如此之多的探究领域，鉴于其彻底跨学科的本质，且就他本人一直抵抗任何对他思想的范畴化而言的。也就是说，把本书中收录的作家带到一起的那个泛泛的头衔（即当代批判理论家）抓住了朗西埃思想——它无疑是完全批判且理论化的——的大部分趣味，同时又不会把他的计划限制在任何特定的学科领域之内。和他的许多同时代人——这些人的思想往往停留在某个分类之中（以某个学科为依托）——不一样，朗西埃的作品“避开了分类(elude[d] classification)” [1]，这很可能是因为他的写作跨越了如此之多的领域：从劳工和思想史延伸到美学，从民主到文学，从政治学到电影。朗西埃的教育和早期接受的训练是按惯常的轨道进行得。和阿尔都塞与德里达一样，朗西埃出生于阿尔及利亚，生于1940年；和德里达与福柯一样，朗西埃进而在巴黎高等师范学院在阿尔都塞的指导下学习。朗西埃对阿尔都塞的《读资本论》作出了贡献，但他的论文没有收入该书的英译本。1968年的五月事件对他的思想有着深刻而持久的影响，但是，和他时代著名的法国批判理论家不一样，朗西埃对阿尔都塞的偏离使他走向了档案研究。朗西埃所谓的历史研究在英语批判理论界并没有得到关注，这些文本直到二十世纪八十年代末才被译为英文。尽管朗西埃五十多年来出版了许多著作，加伯利埃尔·洛克希尔(Gabriel Rockhill)，在2004年的著作中，依然可以准确地把他描述为一个“在英语世界仍然有待全面聆听”的人。[2]然而，他的声音越来越响亮：在过去十年间朗西埃的作品迅速成为重新思考政治以及把“美学”计划拓展到“纯粹艺术”的领域之外的重要资源之一。

《生产》为不定期出版物。主编汪民安。
《生产》呈现全球范围内知识分子对当代社会处境的严肃思考，旨在提供一种理论化的批判视角。
对于“生产”(producing)的关注，源自马克思主义传统，正是在生产环节，马克思发现了资本增殖的秘密。马克思之后，“生产”获得更丰富的内涵：文化领域是知识生产，精神领域是欲望生产，政治领域是权力生产，社会变成一个巨大的生产机器——而所谓“消费社会”不过是它的一个反讽性注释。“生产”，成为诊断当代社会的关键词。另一方面，“生产”这个词对于今日中国人而言似乎别具意味：我们曾经身陷“生产”

之笼，如今，我们期待这个迷失在历史深处的词语重新获得活力。当然，词语自有其命运，我们所能做的也只是邀请。

最后，需要指出的是，“生产”的内在语义，就是生成，流变，活力，它符合当代知识分子的气质：永不停息地思考和批判。正是在这个意义上，“生产”是批判和思想的基本特征。这一辑的专题为“忧郁与哀悼”，文章涵盖弗洛伊德的《哀悼与忧郁症》、本雅明的《论悲悼剧与悲剧》等。这辑的重磅“人物”为雅克-朗西埃，将带领大家深入理解这位著名的法国哲学家的思想。雅克·朗西埃（Jacques Rancière，1940年—）生于阿尔及尔，法国哲学家，巴黎第八大学哲学荣誉教授。前任巴黎第八大学哲学系主任，早年即与阿尔都塞合著《读资本论》（Lire le Capital，1965）。八〇年代先后以“哲学教育”、“历史性”及“诗学提问”的研究著称，九〇年代初开始整理其自身的理论系统，专注于美学—政治的研究上，提出“歧论”（Mésentente）。随后在德里达（Jacques Derrida，1930-2004）创立的国际哲学研讨会里主持美学讲座，主讲“艺术表现的美学制域”（Régime esthétique des arts），提出“感性分享”（Partage du sensible）的概念，引发美学界讨论；他的论述主要涉及文学、电影与政治等哲学思考，论及概念思考、书写形式与艺术表现如何在十八、十九世纪之后产生深刻的连结，并在今天展现出我们所看到的多样互动（《美学中的不适》（Malaise dans l'esthétique，2004））。在二十一世纪离开学院之后，除了整理先前的美学讲座内容之外，更接续感性分享的论述，对于当代民主提出批判（《民主之恨》（La Haine de la démocratie，2005）），《影像的宿命》（Le Destin des images，2003）与《获解放的观众》（Le Spectateur émancipé，2008）则提擘挈领地论述了摄影、电影与当代艺术影像的美学—政治，在欧美已誉为当代美学重要的思想家之一。曾同让-吕克·南希（Jean-Luc Nancy，1940-）受邀在法国国家文化电台主讲“哲学接龙”，定期于美国纽约州立大学及康乃尔大学讲授法国文学哲思，并于德国、西班牙客座与演讲。

作者熟悉学校教育，对家庭教育有精深的研究，并且自己培养了一个优秀的女儿。作者的女儿品学兼优，曾跳级两次，2007年16岁参加高考，取得了超过当年清华录取线22分的优异成绩，被内地和香港两所名校同时录取：在个性品格方面，表现出超越年龄的成熟，自立，乐于助人，被评为北京市市级三好学生。

我原来只看到我的孩子和你的孩子之间的差别。自从看了你的这些文章，才发现这差别原来是我和你之间的——作为母亲，你是把孩子精心教育大了。我其实只是把孩子养活大了。

以前我也读了一些有关家庭教育方面的书，但经常令人失望。读的时候觉得说得句句有理，放下书时却觉得什么也不会；有的书甚至只是在炫耀“成功”，让人越读越自卑，越读越不知道该如何做家长了。读了你的这些文章，我才真正知道面对孩子时应该如何想、如何做；我的孩子现在已经上初中了，只恨没有早一些读到这些文章，你为什么不早些写出来呢？！

这是一本有勇气、有思想、有智慧的书，是难得的家教读本，既敢直面教育问题，又深入地思考；有独到的教育观念，更有教育智慧，最重要的还有无所不在的爱心。妈妈是朋友，妈妈是老师，妈妈是孩子的引路人，妈妈教育方法的差别，常常影响孩子的一生。

《好妈妈胜过好老师》作者既是好妈妈又是好老师，写本书意在沟通学校教育和家庭教育，因有感于家庭教育的被忽视与不得法，而取名为“好妈妈胜过好老师”。

这是一本有勇气、有思想、有智慧的书，是难得的家教读本，既敢直面教育问题，又深入地思考；有独到的教育观念，更有教育智慧，最重要的还有无所不在的爱心。

《好妈妈胜过好老师》可供家长读、教师读，像我这样关心教育的人也会从中得到效益。

以前我也读了一些有关家庭教育方面的书，但经常令人失望。读的时候觉得说得句句有理，放下书时却觉得什么也不会；有的书甚至只是在炫耀“成功”，让人越读越自卑，

越读越不知道该如何做家长了。读了你的这些文章，我才真正知道面对孩子时应该如何想，如何做；我的孩子现在已经上初中了，只恨没有早一些读到这些文章，你为什么不早些写出来呢？！

第一本书首次提出一些令人耳目一新的家庭教育原则，使父母在教育孩子的时候有章可循。

第二书中给出许多简单而又实用的操作方法，理论和实践完美结合，使父母们不仅立刻获得许多有效的经验，教育意识也随之改善。它是实事求是谈家教的典范，是家长们最实用的工具书。

第三本书不但告诉你怎么能提高孩子成绩，而且告诉你怎么教孩子做人，教你怎么培养一个自觉、自强、自立的孩子。

“妈妈是孩子的引路人，妈妈教育方法的差别，常常影响孩子的一生。”《好妈妈胜过好老师》是近年来难得一见的优秀的家庭教育原创作品，是一本还未上市就以“手抄本”流传的图书。文字流畅，语言平实，通过一个个故事娓娓道来，道理就藏在生活的细节中。可以说，《静雅思听·书声系列07：好妈妈胜过好老师》有着极强的实用性，能很好地借鉴，是父母教育孩子的工具书。教育的美妙境界--有心而无痕，作为一个懂教育的妈妈写出的家庭教育作品，《静雅思听·书声系列07：好妈妈胜过好老师》值得一听。是教育专家尹建莉的教子手记。

作为孩子的妈妈，我们要给孩子做一个好榜样。一个各方面做得优秀的妈妈才能培养出一个优秀的孩子。家庭是孩子最基本的生活和教育单位，妈妈是这个教育单位里的老师。一言一行，一举一动，都有可能成为孩子的效仿源。无数事例证明，孩子最初的行为习惯都是从妈妈身上学来的。因此，面对不听话的孩子，妈妈要特别重视榜样对孩子的巨大影响作用，时时处处为孩子树立好的榜样。

你的每篇文章都像一个小宝库，外表看起来也许很平常，只要走进去了，就会有惊人的发现。这些文章读一次根本不够。值得反复读。每一次阅读都会有新的收获，都让我感动和欣喜。事实上你的文章不仅提高了我教育孩子的水平。也推动了我自身作为家长、作为一个普通人的成长！

英国社会学家鲍曼曾无奈地说：1984年，奥威尔的《一九八四》没来，赫胥黎的《美妙的新世界》来了。前者是高压的集权社会；后者是宛在天堂的“自由世界”。环顾我们生存的当下，仿佛置身于赫胥黎所预言的世界，一个宁愿看电视说书人讲论语也不愿翻开《论语》的世界；一个对新版红楼女演员的关注远大于《红楼梦》本身的世界；一个被选秀、肥皂剧、粉丝萦绕的“娱乐至死”的世界。在有些人看来，无论这一切是多么琐碎无聊，有选择的权利就意味着自由。敏锐的阿多诺在世纪初就愤怒地批判了这种“虚假的自由”，但之后如火如荼的文化研究却把阿多诺贴上“精英主义”的标签打发回了德国老家。再回首，正如伊格尔顿所调侃的，如今大学生都扎堆在图书馆里“勤奋地研究着像吸血鬼迷信、挖眼睛、电子人，淫秽电影这样耸人听闻的题目。”（《理论之后》，P4）这令人啼笑皆非的一切都拜当年名震一时的伯明翰学派所赐，而挥舞着“文化”的板斧砍向文学、艺术等高雅文化的始作俑者就是雷蒙德·威廉斯。继《文化与社会》之后，他的名著《漫长的革命》为霍尔、赛义德等人带来了缪斯女神的璀璨微笑。最近细读此书中文版却意识到，如果威廉斯有幸迈入满目苍夷的二十一世纪，他一定会感慨：这不是我想要的！

也许，罪魁祸首就在《漫长的革命》第一部分所详细探讨的文化理论，他之所以关注文化是因为痴迷于如何弥补个体与社会之间裂痕的问题，威廉斯条分缕析了各路行家里手对此提出的见解，包括生物学家扬的观看理论、人类学家本尼迪克特的“文化模式”以及弗洛姆的“社会性格”理论，在挑剔地比较了一番这些理论对文化分析的优劣之后，他干脆夹带了一点儿私活——自己发明的术语“感觉结构”。遗憾的是，这个术语在全书以及他未来的著作中更像是一个空洞的摆设，其影响力远远不及1958年的那篇文章

“文化是日常的”来得惊天动地。理论术语是灰色的，而口号之树长青，《漫长的革命》也不忘重新诠释这个现成的口号，他在书中进一步总结出三种文化概念：“理想的”文化、“文献的”文化以及“社会的”文化。第一种指的就是与人类的普遍价值相联的一种状态，是一种抽象的概念；第二种指的是各种思想性和想象性作品的实体；第三种

指的是人们的生活方式。显而易见，第三种文化观才是重中之重，它拓展了文化的内涵，让“文化”不再成为资产阶级把玩的囊中之物，大众周围的一切都可以被名正言顺地归于其下，这种新观念在他看来不啻为民主革命和工业革命后的第三种革命——“漫长的文化革命”。同时，他终于扫清了研究道路的最大障碍。

这位特立独行的英国马克思主义者曾被同行讥刺为“误闯了英语系的社会学家”，他出身于威尔士乡间普通铁路工人家庭，对阿诺德-利维斯式精英主义感到深深厌恶，是以与高贵冷艳的剑桥总显得格格不入。他的名声也并不依赖这古老的文化堡垒，而更多地源于朋友霍加特、霍尔等人于1964年组建的伯明翰当代文化研究中心（CCCS）。因此，从执教牛津大学成人教育开始，他就怀抱着反叛那些高雅文化垄断的夙愿，于是自创出文化社会学的思路来挖掘产生这些作品的文化土壤，即那些“具体表现我们可称之为社会的共同意义的东西”，他坚持认为批评家不该只看见伟大的艺术，“而必须跟各种各样的艺术打交道”（《漫长的革命》，P40）。因为这些也许是拙劣的作品也能够传达不同个体所分享的共同意义，只有全面地分析各种作品才能完整地把握人们当时活生生的经验。所以，他关注报纸、铁路书店卖的畅销小说、各种廉价的小册子，并以此为基础热情地分析着它们与宪章运动之间的种种关联，以勾勒出一个时代的民众最鲜明的“社会性格”和“感觉结构”。

这样看来，就不难理解威廉斯为何会在《漫长的革命》第二部分将触角伸及教育、大众报刊、标准英语等等驳杂的内容了，因为这些都属于文化范畴，承载着活生生的当代体验。纵横捭阖的威廉斯的确不负英语系社会学家的名号，各种分析数据详实、论述细致。后世的文化研究者们无不将此奉为典范，但更重要的是后来者仿佛大梦初醒般也学着将古老的文化概念砸了个粉碎，并且糅合了葛兰西和阿尔都塞等各派理论武器，在“文化”的旗号下全面进击日常生活：爵士、摄影、电影以致于肥皂剧、橄榄球和男人的体味。大学教师布置的作业也与时俱进地不再局限于《追忆逝水年华》或《哈克贝利费恩历险记》，《老友记》和《星际迷航》也可以毫不费劲地套用各种西马、酷儿或后殖民理论。讽刺的是，文化研究飘洋渡海之后，美国的后辈批评家及大学生们并不屑于将伯明翰元老们放入神龛，因此仔细阅读威廉斯著作的学生反而凤毛麟角。事实上，如果他们抛开那些研究人如何与汽车做爱的著作，转而仔细阅读威廉斯的这部著作就会发现他是个多么冥顽不灵的“新左派”，霍尔和莫利的著作都比他更带劲。为什么？因为他写来写去都是关于阅读：报纸、小说、歌谣集或戏剧。

[生产（第8辑）：忧郁与哀悼_下载链接1](#)

书评

[生产（第8辑）：忧郁与哀悼_下载链接1](#)