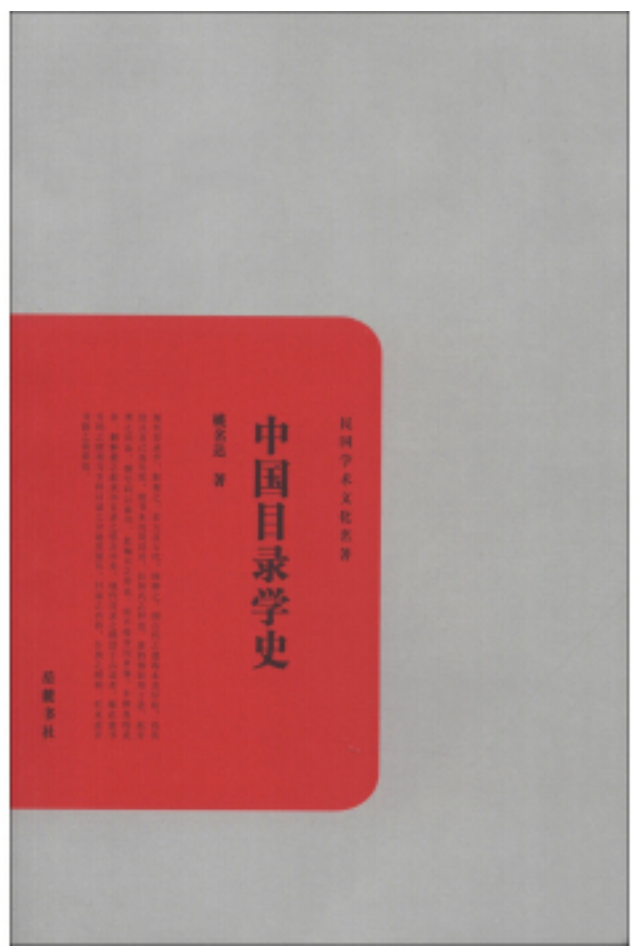


# 民国学术文化名著：中国目录学史



[民国学术文化名著：中国目录学史\\_下载链接1](#)

著者:姚名达 著

[民国学术文化名著：中国目录学史\\_下载链接1](#)

标签

评论

凑单，但是这本书应该还不错

-----  
这次也不例外，一米九的兽医缺乏专业训练和实战经验，等马三义赶到时，已经被按倒在地打得没鼻子没眼的了。马三义见状大怒——而他其实并不知道牛头炮正在打的是谁——他冲上前去，飞起一脚就把牛头炮踹翻了，如同踢倒了一个巨鼎。此后经年，警院内都传扬着马三义威力无边的一腿，以及牛头炮滚倒时的狼狈相。当时，在场所有人皆使用了不同的感叹词，但大意相同：这回事情可大了！因为他们都以为牛头炮会站起来反扑，而从未吃过亏的牛头炮，一旦恼羞成怒起来，这反扑的一击势必刚猛无比。

-----  
关于读书和写作的书，值得一看

-----  
老学术著作，值得认真读。这套书好，就是2013年之前出的那批纸不好。

-----  
这本书内容不错，值得一读，谢谢啦

-----  
质量不错，会再次购买。

-----  
入门书，目录学中的目录学

-----  
不错的书，我很喜欢。

-----  
灰常好，质量也不错，快递也快

-----  
大师精品，值得收藏，好书。

-----  
大家之作，值得入手收藏呢

-----  
不错不错不错

-----  
姚名达先生的学术之作，也是经典！

-----  
《中国目录学史》学发展史上，“时代之精神殆无特别之差异”。因此，该书不以时代为序，而分叙论、溯源、分类、体质、校雠、史志、宗教目录、专科目录、特种目录、结论等篇，“通古今而直述，使其源流毕具，一览无余”，详尽阐述了中国目录学的产生与发展，并概括叙述了20世纪30年代西方图书分类编目理论传入中国以后中国目录学发生的变化。全书贯穿着作者的目录学观点，即认为目录学是“将群书部次甲乙，条别异同，推阐大义，疏通伦类，将以辨章学术，考镜源流，欲人即类求书，因书究学”的专门学术。

-----  
很好

-----  
这书有点像盗版，印刷油墨有不清晰的地方。

-----  
书店看上了这本非常好的书，一直想买可惜但是太贵又不打折，回家决定上京东看看，果然是有折扣。毫不犹豫的买下了了，京东速度非常快的，从配货到送货也很具体，快递也非常好，很快收到书了。书的包装真的非常好，没有拆开过，非常新，可以说无论自己阅读家人阅读，收藏还是送人都非常有面子的说，特别精美；各种十分美好虽然看着书本看着相对简单，但也不遑多让，塑封也都很完整封面和封底的设计、绘图都十分好画，让我觉得十分细腻而且具有收藏价值。书的封套非常精致推荐大家购买。打开书本，书装帧精美，纸张很干净，文字排版看起来也非常舒服非常的惊喜，让人看得欲罢不能，每每捧起这本书的时候似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般，好似一杯美式咖啡，看似快餐，其实值得回味 无论男女老少，第一印象最重要。”从你留给别人第一印象中，就可以你让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让人感觉你知书答礼，颇有风度。多读书，可以让你多增加一些课外的知识。培根先生说过：“知识就是力量。”不错，多读书，增长了课外知识，可以让你会感到浑身充满了一股力量。这种力量可以大大可以激励着你不断地前进，不断地成长。从书中，你会往往可以发现自己身上的不足之处，使你不断地改正错误，摆正自己前进的方向。所以，图书也是我们的良师益友。多读书，可以使你变聪明，变得有智慧去战胜对手。书让你变得更加聪明，你就可以勇敢地面对困难和挑战。让你用自己的方法来解决这个问题。这样，你又可以向你自己的人生道路上迈出了结实的一步。多读书，也能使你的心情变得快乐。读书也是一种休闲方式，一种娱乐的方式。读书可以调节你的身体的血管流动，使你感到身心健康。所以在书的海洋里遨游，也是一种无限快乐的事

情。用读书来为自己放松你的心情也是一种十分明智的方法。读书能陶冶人的情操，给人以知识和智慧。所以，我们应该多读好书，为我们以后的人生道路打下好的、扎实的基础！读书养性，读书可以陶冶自己的性情，使自己变得温文尔雅，具有浓厚的书卷气；读书破万卷，下笔如有神，多读书可以提高写作能力，写文章就才思敏捷；旧书不厌百回读，熟读深思子自知，读书可以提高理解能力，只要熟读深思，你就可以知道其中的道理了；读书可以使自己的知识得到积累，君子学以聚之。总之，爱好读书是好事。让我们都来读书吧。其实读书有很多好处,就等有心人去慢慢发现。最大的好处就是可以让你有属于自己的本领靠自己生存。最后在好评一下京东客服服务态度好，送货相当快,包装仔细！这个也值得赞美下。希望京东这样保持下去，越做越好。

-----  
关于本书，评论区三篇书评对此书有两种态度，一褒一贬，如同水火。窃不自量，稍言一二，以备后来人参考。

首先说批评方。批评者的批评很简单，只引了一句话，“某之书大抵剽窃余之《目录学发微》，改头换面。余以其不足齿数，故未尝一言及之”。余嘉锡目录学发微成书虽晚，但讲授目录学，诚然早于姚。就此观之，如采纳余氏之批评，此书似已全无足取。但果然如此吗？实未必然。

就我阅读所见，姚氏于论述自别录七略至四库提要这一传统目录历程，固然颇类余嘉锡目录学发微之思路，虽体裁改易，但思路的相似性仍然可见。余氏之批评，不为无因。但此恐尚不足以抹杀此书。姚氏此书，一方面于全书结构上颇为用心，化用纪传体，独具匠心（详见严佐之导读）；另一方面，姚氏亦颇有用心之处。如考察群书四部录成书作者一节，非自下功夫，岂能笔书？又如增设专科目录特种目录宗教目录，当亦是沉思所得（未闻前有所承，但如有前驱，盼望告知）。特别是佛教目录一节，严佐之特意拈出，非经用功，恐怕不能如此。可见此书，并非无可读之价值。（值得一读之价值，手边无书，难以叙述）其次赞扬方。

赞扬者认为，姚氏知七略四部实相承续，是姚氏精辟的独断之学。其实不然。此处正是余嘉锡所以讥其剽窃之处。余嘉锡讲目录源流，自七略七志七录隋志下至四库，正是本此思路娓娓道来。读者可参考其书，验其然否。

此兄又指出宗教之佳，大体为是。只是这里要说一点，目录编撰，前人固然鲜能无病，但其事本如跷跷板，一面跷向实用性，一面跷向学术史，最后成书，便是这两面下所求的平衡，因此其短固然不能无议，亦不必苛求。又有一点，则是对新分类法的赞扬。今人乍观于此，恐亦多取赞扬之意，但是新分类法是否合用？其实仍逃不过上文所述跷跷板。看上去似乎很不错，其实问题仍有很多。举例言之，十三经分别如何分类？经部里草木疏如何分类？以今天通行归类法推测，恐怕也难免于割裂、不便搜检。故如黄永年即仍以四部分类法适宜于古籍分类。

最可议者，则谓目录之用，首在检索。此兄所说，看似然其实大不然。之所以不然，不在于说的全错，而在于片面化了“检索”所指。见一书，固欲寻之于目录中所在，然而检索意义不仅仅于此，亦指由此一书检索相近相关之书，以求大致了解某一类书。若如兄所谓，四部分类尚不如千字文分类，试问以千字文分类，除知与此书首字同之书若干外，尚有何用？

-----  
[民国学术文化名著：中国目录学史\\_下载链接1](#)

书评

[民国学术文化名著：中国目录学史 下载链接1](#)