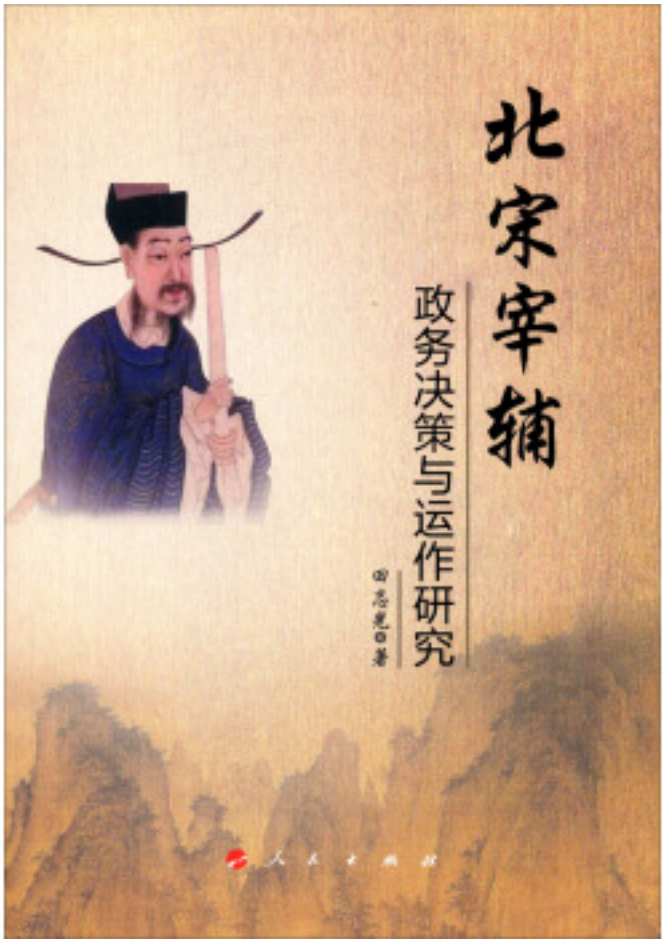


北宋宰辅政务决策与运作研究



[北宋宰辅政务决策与运作研究_下载链接1](#)

著者:田志光 著

[北宋宰辅政务决策与运作研究_下载链接1](#)

标签

评论

《北宋宰辅政务决策与运作研究》讲述了宋代的官僚制度和政治制度复杂多变，每每令治史者望而却步。《北宋宰辅政务决策与运作研究》稿以制度（机制）的演变为线索，结合当时的政治背景、宰辅的员任情况、个性特点、为政作风等因素，把握推动制度运

行的人与事、情与境，以此来对北宋宰辅的运作过程作了系统的解读。同时在以下方面有所创新：

- (1) 深入挖掘史料对元丰改制前的宰相官衔情况，对以“侍中”为相的问题提出了新的观点。
- (2) 对北宋前期宰相机构与带职的不同情况作了考证。
- (3) 对宋太祖朝宰相兼枢密使的职权及其差异进行了论证。
- (4) 对宋仁宗朝宰相兼枢密使的职权进行了论证。
- (5) 对北宋参知政事设立的背景及人选进行了考述。
- (6) 对北宋银台司在中枢决策中封驳权的演变的论述。

一、个人简介

田志光，男，河北沧州人，南京大学历史学博士，河南大学中国古代史研究中心副教授，博士后研究人员。研究方向为宋史。曾在《中国史研究》、《中国史研究动态》、《文史》、《史林》、《北大史学》、《史学集刊》、《史学月刊》、《军事历史研究》、《河南大学学报》、《安徽师范大学学报》、《云南社会科学》、《宋辽金元史研究》（韩）、《文化中国》（加拿大）等国内外学术期刊上发表专题论文30余篇。出版专著1部，参著1部，承担和主持国家、省部级人文社科项目6项，2013年被评为河南省优秀博士后。元祐四年（1089）二月甲辰，司空、同平章军国事吕公著卒。此后三省决策机制又逐渐回到三省同班奏事、执政同进拟的状态，并且政令需三省执政同签书才能施行。如前文所述的元祐四年八月司马康上其父司马光奏请两省合一札子后，宣仁太后付三省讨论，三省言“今三省皆同奏事，与光时不同，及其所言多已施行”。也证明了此种趋势的走向。如元祐五年（1090）十一月壬申，御史中丞苏辙言：“差除官军为国重事，必须累经三省、枢密院聚议，固非出于一日仓卒之间也，若一人议论不同，则无由进拟于上。”宰相与执政都具有否决权，如果一位宰执有异议，则不能进呈取旨。如元祐五年十一月戊子，三省宰执晚集议陈安民事，史载：

是日早，中书出一奏状，欲差安民诣河北东西、府界沿河，与州县同括民间冒佃河滩地土使出租。众已签圆，（门下侍郎）刘摯留状白众曰：“此一事大扰，须三二年未可竟，徒为州县乡耆、河埽因缘之利，数十州百姓有惊骚出钱之患。”（左相）吕大防曰：“此顷年亦曾为之，漕司今以两河岁计不组，须当取此以助其费。”摯曰：“括地取租，固未敢言不可，但恐怕遣使不便。不若下转运司令州县先出榜，令河旁之民凡冒佃河田者，使具数自首，释其罪，据顷亩自令起租，严立限罚。若限满即差官同河归司检按，重立骚民受贿条法，如此亦须年岁，可见次第。今朝廷专遣使临之，其弊不可胜言。”大防曰：“甚好，特别议行遣。”

通过以上事例可知，在安排陈安民赴河北东西府界管理河滩土地一事，除门下侍郎刘摯外，其他宰执都已同意并签圆（签署任命），而刘摯提出了不同意见，分析了此任命的严重弊端，从而使该任命搁浅再议，未能及时颁下施行。反映在人事除了授方面，也是宰执合议后进呈取旨。元祐八年（1093）三月癸未，尚书右仆射中书侍郎苏颂依前官观文殿大学士、集禧观使。初进呈台章论颂稽留制书，尚书左丞梁焘曰：“颂为再向，理会差除，可谓称任。况论差除，执政皆得可否，为相复不得论本省事乎？”台章又以颂子为太学博士，同舍多有迁擢，梁焘曰：“差除皆宰执合议方敢将上取旨，如一有不同，又且罢议，非颂敢专也。”可见，三省宰执同进呈取旨至哲宗亲政前一直施行。元祐八年九月，宣仁太后高氏去世。哲宗开始亲政，始倡绍述之政，以继先父之志，元祐大臣纷纷被贬出朝。绍圣元年（1094）三月，左仆射兼门下侍郎吕大防为山陵使，右仆射兼重书侍郎范春仁知颖昌，门下侍郎苏辙出知汝州。此时中书侍郎李清臣积极倡导绍述之政，元祐时因反对废除新法而被罢免执政，所以哲宗对其很信任。右仆射兼重书侍郎范春仁与清臣论事不合，被追求去。而哲宗在未除授章惇为左相时，三份事务基本掌控在李清臣手中，史载：“绍圣初，哲宗亲政，……绍章惇为相，未至，清臣独当重书，益觐幸相位。”同年四月，哲宗任命变法派代表章惇任左仆射兼门下侍郎，闰四月又以安焘为门下侍郎。章惇任左相后，为了迅速推行绍述执政，打击元祐旧臣，逐渐破坏了元祐四年以来三省同取旨、同签书施行的运作机制。《宋宰辅编年录校补》卷一0言：“章惇之编制贬斥元祐旧呈，皆以白帖子行遣。安焘、李清臣惇争论不已，不亦疑惇。惇甚恐，（尚书右丞）雍私语惇曰：‘用白帖子有王安石故事。’惇大喜，取其案

牋白上，惇遂安。”所谓“白帖子”，即未按正常程序经宰执集体签书而行下的政令，章惇通过白帖子处理政事，即可绕过李清臣、安燾等执政的羁绊，实行专断独行。因此遭到安燾、李清臣的强烈反对。门下侍郎安燾作为章惇的副贰，不但不听从章惇的指挥，而且对他的做法很是看不惯，常常予以驳议，章惇对此怀恨在心。绍圣二年十一月，安燾在章惇的排挤下被罢门下侍郎。史载：“燾旧与章惇相好，及同省执政，惇燾必助已，而燾浸多驳议，惇惮且恶之，所以排陷燾者无所不至。”安燾罢免后，终哲宗之世，门下侍郎再未除人，这使章惇完全掌控了门下省。

[北宋宰辅政务决策与运作研究_下载链接1](#)

书评

[北宋宰辅政务决策与运作研究_下载链接1](#)