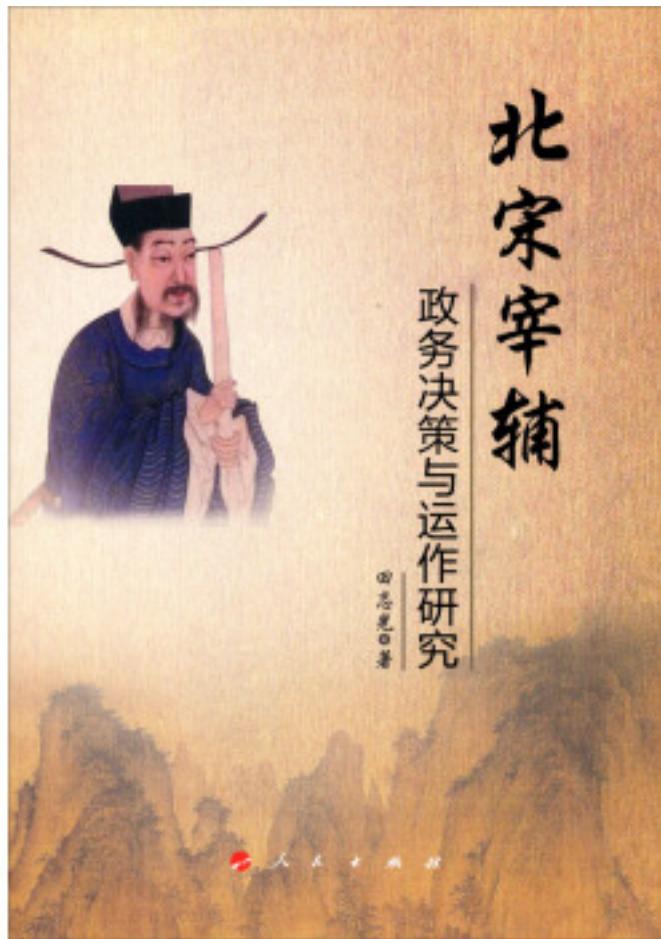


北宋宰辅政务决策与运作研究



[北宋宰辅政务决策与运作研究 下载链接1](#)

著者:田志光 著

[北宋宰辅政务决策与运作研究 下载链接1](#)

标签

评论

《北宋宰辅政务决策与运作研究》讲述了宋代的官僚制度和政治制度复杂多变，每每令治史者望而却步。《北宋宰辅政务决策与运作研究》稿以制度（机制）的演变为线索，结合当时的政治背景、宰辅的员任情况、个性特点、为政作风等因素，把握推动制度运

行的人与事、情与境，以此来对北宋宰辅的运作过程作了系统的解读。同时在以下方面有所创新：

- (1) 深入挖掘史料对元丰改制前的宰相官衔情况，对以“侍中”为相的问题提出了新的观点。
- (2) 对北宋前期宰相机构与带职的不同情况作了考证。
- (3) 对宋太祖朝宰相兼枢密使的职权及其差异进行了论证。
- (4) 对宋仁宗朝宰相兼枢密使的职权进行了论证。
- (5) 对北宋参知政事设立的背景及人选进行了考述。
- (6) 对北宋银台司在中枢决策中封驳权的演变的论述。

二、个人简介

田志光，男，河北沧州人，南京大学历史学博士，河南大学中国古代史研究中心副教授，博士后研究人员。研究方向为宋史。曾在《中国史研究》、《中国史研究动态》、《文史》、《史林》、《北大史学》、《史学集刊》、《史学月刊》、《军事历史研究》、《河南大学学报》、《安徽师范大学学报》、《云南社会科学》、《宋辽金元史研究》(韩)、《文化中国》(加拿大)等国内外学术期刊上发表专题论文30余篇。出版专著1部，参著1部，承担和主持国家、省部级人文社科项目6项，2013年被评为河南省优秀博士后。元祐四年(1089)二月甲辰，司空、同平章军国事吕公著卒。此后三省决策机制又逐渐回到三省同班奏事、执政同进拟的状态，并且政令需三省执政同签书才能施行。如前文所述的元祐四年八月司马康上其父司光奏请两省合一札子后，宣仁太后付三省讨论，三省言“今三省皆同奏事，与光时不同，及其所言多已施行”。也证明了此种趋势的走向。如元祐五年(1090)十一月壬申，御史中丞苏辙言：“差除官军为国重事，必须累经三省、枢密院聚议，固非出于一日仓卒之间也，若一人议论不同，则无由进拟于上。”宰相与执政都具有否决权，如果一位宰执有异议，则不能进呈取旨。如元祐五年十一月戊子，三省宰执晚集议陈安民事，史载：

是日早，中书出一奏状，欲差安民诣河北东西、府界沿河，与州县同括民间冒佃河滩地土使出租。众已签圆，(门下侍郎)刘挚留状白众曰：“此一事大扰，须三二年未可竟，徒为州县乡耆、河埽因缘之利，数十州百姓有惊骚出钱之患。”(左相)吕大防曰：“此顷年亦曾为之，漕司今以两河岁计不组，须当取此以助其费。”挚曰：“括地取租，固未敢言不可，但恐怕遣使不便。不若下转运司令州县先出榜，令河旁之民凡冒佃河田者，使具数自首，释其罪，据顷亩自令起租，严立限罚。若限满即差官同河归司检按，重立骚民受贿条法，如此亦须年岁，可见次第。今朝廷专遣使临之，其弊不可胜言。”大防曰：“甚好，特别议行遣。”

通过以上事例可知，在安排陈安民赴河北东西府界管理河滩土地一事，除门下侍郎刘挚外，其他宰执都已同意并签圆(签署任命)，而刘挚提出了不同意见，分析了此任命的严重弊端，从而使该任命搁浅再议，未能及时颁下施行。反映在人事除了授方面，也是宰执合议后进呈取旨。元祐八年(1093)三月癸未，尚书右仆射中书侍郎苏颂依前官观文殿大学士、集禧观使。初进呈台章论颂稽留制书，尚书左丞梁焘曰：“颂为再向，理会差除，可谓称任。况论差除，执政皆得可否，为相复不得论本省事乎？”台章又以颂子为太学博士，同舍多有迁擢，梁焘曰：“差除皆宰执合议方敢将上取旨，如一有不同，又且罢议，非颂敢专也。”可见，三省宰执同进呈取旨至哲宗亲政前一直施行。元祐八年九月，宣仁太后高氏去世。哲宗开始亲政，始倡绍述之政，以继先父之志，元祐大臣纷纷被贬出朝。绍圣元年(1094)三月，左仆射兼门下侍郎吕大防为山陵使，右仆射兼重书侍郎范春仁知颍昌，门下侍郎苏辙出知汝州。此时中书侍郎李清臣积极倡导绍述之政，元祐时因反对废除新法而被罢免执政，所以哲宗对其很信任。右仆射兼重书侍郎范春仁与清臣论事不合，被追求去。而哲宗在未除授章惇为左相时，三份事务基本掌控在李清臣手中，史载：“绍圣初，哲宗亲政，……绍章惇为相，未至，清臣独当重书，益觊幸相位。”同年四月，哲宗任命变法派代表章惇任左仆射兼门下侍郎，闰四月又以安焘为门下侍郎。章惇任左相后，为了迅速推行绍述执政，打击元祐旧臣，逐渐破坏了元祐四年以来三省同取旨、同签书施行的运作机制。《宋宰辅编年录校补》卷一0言：“章惇之编制贬斥元祐旧臣，皆以白帖子行遣。安焘、李清臣惇争论不已，不亦疑惇。惇甚恐，(尚书右丞)雍私语惇曰：‘用白帖子有王安石故事。’惇大喜，取其案

牍白上，惇遂安。”所谓“白帖子”，即未按正常程序经宰执集体签书而行下的政令，章惇通过白帖子处理政事，即可绕过李清臣、安焘等执政的羁绊，实行专断独行。因此遭到安焘、李清臣的强烈反对。门下侍郎安焘作为章惇的副贰，不但不听从章惇的指挥，而且对他的做法很是看不惯，常常予以驳议，章惇对此怀恨在心。绍圣二年十一月，安焘在章惇的排挤下被罢门下侍郎。史载：“焘旧与章惇相好，及同省执政，惇焘必助已，而焘浸多驳议，惇惮且恶之，所以排陷焘者无所不至。”安焘罢免后，终哲宗之世，门下侍郎再未除人，这使章惇完全掌控了门下省。

[北宋宰辅政务决策与运作研究](#) [下载链接1](#)

书评

[北宋宰辅政务决策与运作研究](#) [下载链接1](#)