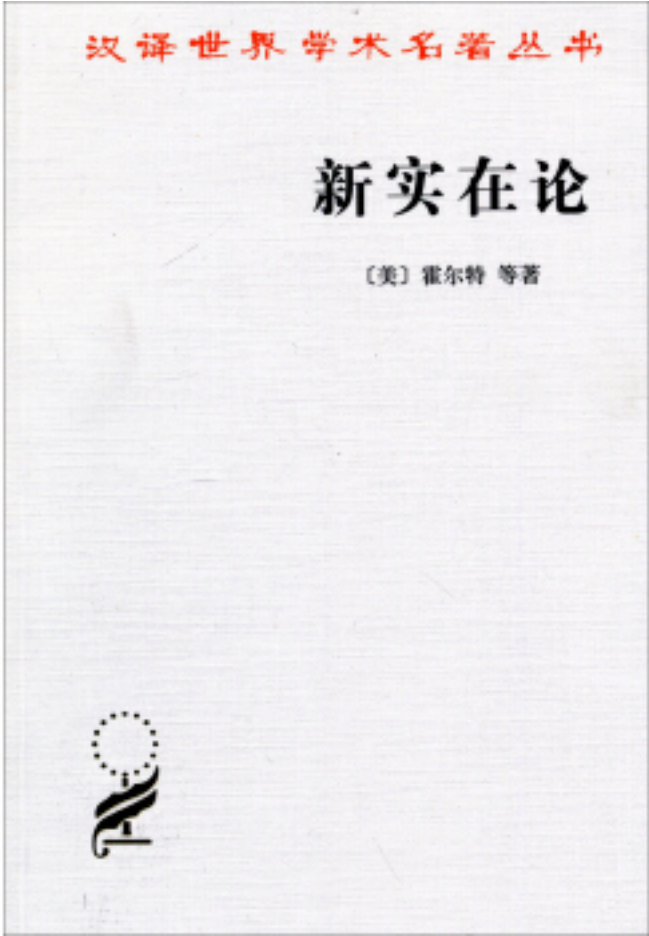


汉译世界学术名著丛书·新实在论：哲学研究合作论文集



[汉译世界学术名著丛书·新实在论：哲学研究合作论文集_下载链接1](#)

著者:霍尔特 等 著

[汉译世界学术名著丛书·新实在论：哲学研究合作论文集_下载链接1](#)

标签

评论

印刷与内容一样精美。谢谢京东职员의辛勤劳动!

京东值得信赖，下次还会购买

书，建议你用纸箱包装，如此甚好，胜过一个薄薄的塑料袋，你可以做到的，你应为其
他发货仓树立榜样，订立标准，提升自我职业的价值，更应诠释图书商品的价值，希望
你能越做越好！

哲学名著，需要细嚼慢咽

发展广泛兴趣，学习一下也是可以的。

还不错还不错还不错还不错

20世纪一种主张具体事物和脱离具体事物的公相都具有实在性的折衷主义哲学流派。主
要流行于奥地利、英国和美国，尤其在美国影响最大。主要代表人物有A·迈农、英国
的G·E·摩尔、B·罗素、A·N·怀特海、S·亚历山大、美国的R·B·佩里、W·P
·蒙塔古、E·B·霍尔特等人。新实在论只反对唯心主义、特别是反对新黑格尔主义的
论战中形成和发展起来的，它承认外部世界和人的认识的客观实在性，但都往往把感
觉、观念也看作是客观实在的，从而混淆了物质和意识的区别。《汉译世界学术名著丛
书·新实在论：哲学研究合作论文集》是六位哲学家论述新实在论的文集。

hao

读了这本书之后，我发现作者在做班主任工作的时候也有很多的无奈，她曾经这样说过
：“‘只有不会教的老师，没有教不好的学生’——在我看来，这句话和‘人有多大胆
，地有多大产’是一路的。如果是教师之外的人这样说的，那他就是在恶意地欺负人，
把教师往绝路上逼；如果教师自己这样说，那他不是幼稚就是自大狂，迟早要碰个头破
血流。我曾经属于后一类。那时，我处于极度危险的境地。”看薛老师这些话，你能觉
得这是一个真实的老师，她说的话就象是邻居唠家常那样真诚自然。对于书中她大胆、
直率的言辞，我很钦佩，不是每个人都有这种胆识、思维的。她能把一件看似简单惯常
的事情剖析得头头是道，透过表象看到了它的内在根源。她有勇气把一些不同与大家

都说的话写在纸上，让别人看，虽然多数人心理或许也如她所想。但凭这一点儿，就让人佩服至极。比如，她对“老师象蜡烛、春蚕”，“没有教不好的学生，只有教不好的老师”这些话的评析，一针见血，道出了我们老师的共同心声。之所以造就了她敢说真话，敢于抵制一切不利于学生成长和进步的制度。因为薛老师的人生信念就是：缺乏真诚、理性和趣味的日子是不值得过的。教育教学中有平衡愉悦的心态，正确的定位和良好的策略，才能在饱满热情中，在正确策略中扶植学生向上？

对于了解新实在论有所帮助，值得购买。

20世纪一种主张具体事物和脱离具体事物的公相都具有实在性的折衷主义哲学流派。主要流行于奥地利、英国和美国，尤其在美国影响最大。主要代表人物有A·迈农、英国的G·E·摩尔、B·罗素、A·N·怀特海、S·亚历山大、美国的R·B·佩里、W·P·蒙塔古、E·B·霍尔特等人。新实在论只反对唯心主义、特别是反对新黑格尔主义的论战中形成和发展起来的，它承认外部世界和人的认识的客观实在性，但都往往把感觉、观念也看作是客观实在的，从而混淆了物质和意识的区别。本书是六位哲学家论述新实在论的文集。20世纪一种主张具体事物和脱离具体事物的公相都具有实在性的折衷主义哲学流派。主要流行于奥地利、英国和美国，尤其在美国影响最大。主要代表人物有A·迈农、英国的G·E·摩尔、B·罗素、A·N·怀特海、S·亚历山大、美国的R·B·佩里、W·P·蒙塔古、E·B·霍尔特等人。新实在论只反对唯心主义、特别是反对新黑格尔主义的论战中形成和发展起来的，它承认外部世界和人的认识的客观实在性，但都往往把感觉、观念也看作是客观实在的，从而混淆了物质和意识的区别。本书是六位哲学家论述新实在论的文集。20世纪一种主张具体事物和脱离具体事物的公相都具有实在性的折衷主义哲学流派。

购书在京东 满意有轻松！

京东商城的东西太多了，比淘上的东西还要多，而且都是正品~~~~~书很好，我已经快速读一遍了在商店里我们可以看看新出现的商品，不一定要买但可以了解他的用处，可以增加我们的知识广度，扩宽我们的视野，同时随着社会的发展，科技不断更新，新出现的东西越来越多，日益满足社会发展的需要，使我们的生活越来越精彩，而我们购物要根据自己的情况分析，不要买些外表华丽而无实际用处的东西，特别是我们青少年爱对新生事物好奇，会不惜代价去买，这是我们要注意的！京东商城的东西太多了，比淘上的东西还要多，而且都是正品，我经过朋友的介绍来过一次，就再也没有去过别的购物网站了。书不错 我是说给懂得专业的人听得 毕竟是小范围交流
挺好，粘合部分不是太好，纸质还是不错的，质量好，封装还可以。虽然价格比在书店看到的便宜了很多，质量有预期的好，书挺好！之前老师说要买 但是是自愿的没买
等到后来说要背 找了很多家书店网上书店都没有 就上京东看看 没想到被找到了
好了，我现在来说说这本书的观感吧，一个人重要的是找到自己的腔调，不论说话还是写字。腔调一旦确立，就好比打架有了块趁手的板砖，怎么使怎么顺手，怎么拍怎么有劲，顺带着身体姿态也挥洒自如，打架简直成了舞蹈，兼有了美感和韵味。要论到写字，腔调甚至先于主题，

-
- 1、新实在论者声称，他们主要研究认识过程，研究认识主体和被认识事物之间的关系，而不追究主体和客体的最终本性。
 - 2、他们提出，要按科学的精神、采取科学的方法研究哲学，论证并推广科学方法。他们认为，哲学家要严格地使用语言，把含糊而复杂的问题分析成可以处理得十分明确的问题，克服语言和思想的松散性。

- 3、他们试图利用当时数学和数理逻辑的成就，把数学和逻辑的演绎方法及分析方法当作唯一的科学方法，并当作哲学的方法论原则。新实在论的这种主张与分析哲学是一致的，但因其未能制订出一套系统的方法，结果只是为分析哲学的产生准备了条件。
- 4、新实在论者的另一基本信条是断言存在着某些既独立于个别事物，又独立于意识的共相或本质，这些独立存在的共相或本质是不能从经验中观察到的，但却可以在逻辑上确定它们的存在，并且可以通过逻辑分析发现它们。这类共相或本质首先是数学、逻辑的概念、范畴，他们承认，这是一种柏拉图式的实在论学说。
- 5、新实在论者反对把认识看作是对客观事物的反映，认为特殊事物和共相并不是通过摹写或映象被间接认识的，而是被直接认识的，是对象直接进入人们的意识之中，对象本身成为意识的内容。他们甚至认为，当知识发生时，在心灵之中或心灵前面的知识内容与被认知的事物是同一的。
- 6、实在论批评了当时的唯心主义哲学，但并未真正克服唯心主义的“困境”，他们的“建设性”理论更是包含了许多矛盾和混乱，尤其在认识论上把真实的和虚幻的客体放到了同等的地位，混淆了真理与错误的界线。

《新实在论：哲学研究合作论文集》

不容错过，新实在论作为分析哲学的前兆，论证着实精彩！

新实在论是在反对唯心主义，特别是反对新黑格尔主义的论战中形成和发展起来的。早在19世纪末，欧洲大陆的布伦塔诺就反对被认识的对象依赖于认知者的主观唯心主义观点。他主张从心理学上区分心理的行动和心理的内容，认为心理的行动必然指向一定的对象；同时他又从中世纪经院哲学的立场出发，强调对象的实在性，即被认知的对象不依赖于认知的行动而存在。布伦塔诺的学生迈农进一步发展了关于对象的实在性理论，认为对象不只限于现实存在的事物，而且也包括并非现实存在的东西。

19世纪末，在英国出现了J.C.威尔逊(1849~1915)、T.凯斯(1844~1925)等人的实在论观点。但正式提出新实在论哲学的是摩尔、罗素和怀特海以及他们的信徒。摩尔依据常识说明物理对象不依赖心灵而存在，他在1903年发表的《驳斥唯心主义》一文是英国新实在论产生的标志。罗素不仅赞同摩尔的常识的实在论，而且还把柏拉图式的信念引进新实在论，认为理念或共相也和物理对象一样是独立的实在。怀特海的“有机体论”或“过程哲学”，是新实在论的变种。亚历山大则是新实在论哲学中“本体论”系统的创始人。英国的新实在论刚出现不久就被分析哲学所取代。

美国的新实在论与英国几乎同时形成。1901~1902年，蒙塔古和培里先后著文，批驳美国绝对唯心主义者J.罗伊斯对实在论的攻击，这是美国新实在论产生的第一个标志。

1910年7月，佩里、蒙塔古、霍尔特、马尔文、斯波尔丁、皮特金等

6位美国哲学家在《哲学、心理学和科学方法》杂志上，发表《六个实在论者的纲领和第一篇宣言》，提出了实在论哲学的基本原则。1912年，他们又联合发表《新实在论》一书，较为系统地阐述了新实在论的主张。在这之后的一段时期内，他们还多次协商讨论，但由于观点日益分歧，无法继续合作。从1914年起便发生分化。20年代前后，美国的新实在论逐渐被批判实在论所取代。

书店看上了这本非常好的书，一直想买可惜但是太贵又不打折，回家决定上京东看看，果然是有折扣。毫不犹豫的买下了了，京东速度非常快的，从配货到送货也很具体，快递也非常好，很快收到书了。书的包装真的非常好，没有拆开过，非常新，可以说无论自己阅读家人阅读，收藏还是送人都非常有面子的说，特别精美；各种十分美好虽然看着书本看着相对简单，但也不遑多让，塑封也都很完整封面和封底的设计、绘图都十分好画，让我觉得十分细腻而且具有收藏价值。书的封套非常精致推荐大家购买。打开书本，书装帧精美，纸张很干净，文字排版看起来也非常舒服非常的惊喜，让人看得欲罢不能，每每捧起这本书的时候似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般，好似一杯美式

咖啡，看似快餐，其实值得回味 无论男女老少，第一印象最重要。”从你留给别人第一印象中，就可以你让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让人感觉你知书答礼，颇有风度。多读书，可以让你多增加一些课外的知识。培根先生说过：“知识就是力量。”不错，多读书，增长了课外知识，可以让你会感到浑身充满了一股力量。这种力量可以大大可以激励着你不断地前进，不断地成长。从书中，你会往往可以发现自己身上的不足之处，使你不断地改正错误，摆正自己前进的方向。所以，图书也是我们的良师益友。多读书，可以使你变聪明，变得有智慧去战胜对手。书让你变得更加聪明，你就可以勇敢地面对困难和挑战。让你用自己的方法来解决这个问题。这样，你又可以向你自己的人生道路上迈出了结实的一步。

新实在论是在反对唯心主义，特别是反对新黑格尔主义的论战中形成和发展起来的。早在19世纪末，欧洲大陆的布伦塔诺就反对被认识的对象依赖于认知者的主观唯心主义观点。他主张从心理学上区分心理的行动和心理的内容，认为心理的行动必然指向一定的对象；同时他又从中世纪经院哲学的立场出发，强调对象的实在性，即被认知的对象不依赖于认知的行动而存在。布伦塔诺的学生迈农进一步发展了关于对象的实在性理论，认为对象不只限于现实存在的事物，而且也包括并非现实存在的东西。19世纪末，在英国出现了J.C.威尔逊(1849~1915)、T.凯斯(1844~1925)等人的实在论观点。但正式提出新实在论哲学的是摩尔、罗素和怀特海以及他们的信徒。摩尔依据常识说明物理对象不依赖心灵而存在，他在1903年发表的《驳斥唯心主义》一文是英国新实在论产生的标志。罗素不仅赞同摩尔的常识的实在论，而且还把柏拉图式的信念引进新实在论，认为理念或共相也和物理对象一样是独立的实在。怀特海的“有机体论”或“过程哲学”，是新实在论的变种。亚历山大则是新实在论哲学中“本体论”系统的创始人。英国的新实在论刚出现不久就被分析哲学所取代。美国的新实在论与英国几乎同时形成。1901~1902年，蒙塔古和培里先后著文，批驳美国绝对唯心主义者J.罗伊斯对实在论的攻击，这是美国新实在论产生的第一个标志。1910年7月，佩里、蒙塔古、霍尔特、马尔文、斯波丁、皮特金等6位美国哲学家在《哲学、心理学和科学方法》杂志上，发表《六个实在论者的纲领和第一篇宣言》，提出了实在论哲学的基本原则。1912年，他们又联合发表《新实在论》一书，较为系统地阐述了新实在论的主张。在这之后的一段时期内，他们还多次协商讨论，但由于观点日益分歧，无法继续合作。从1914年起便发生分化。20年代前后，美国的新实在论逐渐被批判实在论所取代。新实在论 neo-realism是20世纪一种主张具体事物和脱离具体事物的公相都具有实在性的折衷主义哲学流派。主要流行于奥地利、英国和美国，尤其在美国影响最大。主要代表人物有A·迈农、英国的G·E·摩尔、B·罗素、A·N·怀特海、S·亚历山大、美国的R·B·佩里、W·P·蒙塔古、E·B·霍尔特等人。新实在论只反对唯心主义、特别是反对新黑格尔主义的论战中形成和发展起来的，它承认外部世界和人的认识的客观实在性，但都往往把感觉、观念也看作是客观实在的，从而混淆了物质和意识的区别。新实在论者声称，他们主要研究认识过程，研究认识主体和被认识事物之间的关系，而不追究主体和客体的最终本性。他们提出，要按科学的精神、采取科学的方法研究哲学，论证并推广科学方法。他们认为，哲学家要严格地使用语言，把含糊而复杂的问题分析成可以处理得十分明确的问题，克服语言和思想的松散性。他们试图利用当时数学和数理逻辑的成就，把数学和逻辑的演绎方法及分析方法当作唯一的科学方法，并当作哲学的方法论原则。新实在论的这种主张与分析哲学是一致的，但因其未能制订出一套系统的方法，结果只是为分析哲学的产生准备了条件。

20世纪一种主张具体事物和脱离具体事物的公相都具有实在性的折衷主义哲学流派。主要流行于奥地利、英国和美国，尤其在美国影响最大。主要代表人物有A·迈农、英国的G·E·摩尔、B·罗素、A·N·怀特海、S·亚历山大、美国的R·B·佩里、W·P

·蒙塔古、E·B·霍尔特等人。新实在论只反对唯心主义、特别是反对新黑格尔主义的论战中形成和发展起来的，它承认外部世界和人的认识的客观实在性，但都往往把感觉、观念也看作是客观实在的，从而混淆了物质和意识的区别。《汉译世界学术名著丛书·新实在论：哲学研究合作论文集》是六位哲学家论述新实在论的文集。由于一切自觉的、有组织的批判主义几乎普遍地都是如此，实在论本身也必然要接受若干肯定的信念。批判行为本身就不得不确定一个总的哲学的轮廓，不管它是怎样宽泛和带有试验性质。因此，实在论据以摈斥主观论的根据，在某种程度上就决定了将要代主观论而建立起来的上层体系；同时，事实上，摈斥主观论也就排斥了主要的形而上学选择之一，并对余留下来的一些选择加强了重视。

(1) 一个实在论哲学最显著的特点也许是把形而上学从认识论中解放出来。0) 这就是说事物的性质不能主要地从知识的性质中去寻找。但并不能由此推断：一个实在论者不会终于作出结论说道德的或精神的原则支配着存在的世界，问题只是这个结论不是可以根据知识对它的对象的优先性论证而得到的。道德论和心灵主义必须在许多不同的假设中碰运气；而它们的真假问题应该根据这类原则在世界上其他原则间所占的地位而决定。不管世界被判断为什么，它总是这样被判断的，因此世界是认识的一个对象——这是普遍的事实，但是这个事实应该被抛开不管；这样，一个人的责任就只是下个决定，决定他能否在经验的根据上公正地作出判断，说世界只部分是精神的或道德的，或者全部是如此。我们马上就可以看到，最近被人利用来鼓吹精神的或伦理的形而上学所凭借的主要根据是被消除了。但是同时，作为在许多事实中的一些事实的生命、意识和道德的形而上学意义却立刻增加起来了；于是这些事实就可以被用来陈述种种假设，这些假设至少是实用的而且是可以证实的。

(2) 同时，实在论既然摈斥反理智主义，并拥护分析方法，也就必然要摈斥一切神秘哲学。凡依赖直观而认识复杂性的一切哲学都属此类；凡是认为把多归诸一就是一种神秘，并认为这种神秘只能以一种不可言说的直感去领悟的一切哲学，都属此类。除了分析步骤最后归结到的单纯体以外，新实在论者不承认任何终极的直观体，或非关系性的实体，或不可下定义的实体。知识的终极项是经过了最大限度的分析后再不能加以分析的项；而不是那些只因为没有加以分析而才具有单纯性的项。这样一种程序的过程是致命的，对于神秘的共相论是如此，这种哲学把事物的总和融入于一个心往神移的因素，而且对于比较有限的神秘主义也是如此，这类哲学把复合体如实体、意志、主动、生命、能或力等等，虽然它们的性质具有明显的复杂性，却都认为是融一的和无法界说的。由于这种原故，新实在论摈斥一切根本分裂形而上学和专门科学的哲学，这是因为专门科学必须分析、说明和系统化，而形而上学却可以享有它自己的一种特殊的敏悟，可以照彻事物的真正奥窍，而科学的事实和规律也就被当作僵死的抽象体，或仅仅是一些人为的事实。不错。

在历史上，统治中国最久的政治制度是封建官僚政治。中国人见得最多的坏政治作风是官僚主义作风，人们也十分痛恨官僚主义。但是，几千年来，在中国社会科学的浩如烟海的著作里，专门、系统地批判官僚政治的书籍，却是寥若晨星。这意味着什么？

这意味着对于在中国大地上无所不在地飘荡了几千年之久的这个幽灵——官僚政治幽灵的彻底清算，在今天以前是做得很不够的。

现在向读者推荐的这部书，可以说是我国第一部用马克思主义科学方法系统地剖析传统官僚政治的好书，是批判官僚政治的锐利的理论武器。它初版于1948年，当时，中国人民正在用现实的武器批判以蒋家王朝为代表的官僚政治，并且已进入大功告成的阶段。在震耳欲聋的炮火声里，这部书虽侥幸免遭摇摇欲坠的蒋记王朝的查禁，但在那种形势下，确也难以引起人民群众的广泛反响。本书初版印刷两次，仅有三千五百册。

今天，在事隔三十二年之后，人们从一场封建法西斯复辟的浩劫中清醒过来，痛定思痛，才认识到对付传统官僚政治，不能止于武器的批判，还需要用批判的武器来进行理论上的补课，以更探索克服它的有效办法。在党中央的号召下，目前全国批判官僚主义的文章有如雨后春笋，本书也因而获得了再版的机会。读者如能花费一些功夫读完这本不厚的著作，定会发现，它虽不及隆隆炮声那么惊心动魄，但却颇有“于无声处听惊雷”的思想启蒙作用。这正是当前反官僚主义斗争所十分需要的。[1]自序

现在拿来问世的这本书——《中国官僚政治研究》，内容共分十七篇，曾分篇连载于上海出版的《时与文》杂志上。在登载第一篇《论所谓官僚政治》时，作者曾在前面附上一个引言式的楔子，说明从事这种研究的动机、态度，并附带列举全书内容的预定篇目。动机是已定的，不必说；在将近半年的写作过程中，虽然现实的官僚政治的毒害在国内外引起了更普遍的责难或诅咒，而我却幸能勉强避免激动的情绪，一贯地维持住客观的科学研究态度；至于内容方面，与原来预定篇目虽略有更改；那无非是为了说明的便利。因此，除了篇目一项，由目录一见便明，无需赘述外，我在这里，只想把楔子中关于研究动机和研究态度的自白，移植过来，而最后更简单解说我在研究中及研究后所接触或感触到的一些情节。[1]第一篇 论所谓官僚政治

在有关政治理论或政治史的书籍中，我们经常容易见到关于贵族政治、专制政治、民主政治的论著。但把官僚政治(Bureaucracy)当做一个特定的形态或体制加以论述的，却比较罕见。那往往只是在讨论其他政治形态时附带地说到。对于这种政治现象形态较少论及的理由何在，下面还有谈到的机会。这里我只想说明：官僚政治确曾在不同的程度上，存在并作用于一切国家的某一历史阶段。也许就因此故，英国政治学权威拉斯基教授(Prof. Laski)曾在塞利格曼教授(Prof. Seligman)主编的《社会科学大辞典》中，就官僚政治做过这样的概括说明：“官僚政治一语，通常是应用在政府权力全把握于官僚手中，官僚有权侵夺普通公民自由的那种政治制度上。那种政治制度的性质，惯把行政当作例行公事处理，谈不到机动，遇事拖延不决，不重实验。在极端场合，官僚且会变成世袭阶级，把一切政治措施，作为自己图谋利益的勾当。”（《社会科学大辞典》第三卷第70页）。

这个说明大体上是妥当的，但我认为需要加以补充和辨释，否则不但那段话后面引述的例解有些不易讲得明白，而且我们也似乎可以依据经验说，官僚政治在任何历史时代都能存在。比如说，讲形式，打官腔，遇事但求形式上能交代，一味被动地刻板地应付，一把责任向上或向下推委……诸如此类，都是所谓官僚主义的作用。这种作风，确实在任何设官而治的社会中都可以见到，即使在民主政治下，对于官吏的任用，如春秋时代是中国由奴隶社会向封建社会过渡的阶段，也是汉民族酝酿形成的时期，社会各方面均出现大的转变，=裁写作之长融会而创的一种分章综述的断代史新体裁。它又是一部将极深奥繁复的考证化为极通俗浅显的白话文写出之作。文中甚而将古文古诗皆译作白话文。吕思勉先生在此书序言中说：“鄞童君丕绳，笃学好古，于乙部书尤邃。年来专治春秋史，最其所得，成此一编。其体例极谨严，而文字极通俗=社会性的官僚主义政治，是依存于诸般社会条件，而又为那些社会条件所范围着的，它可能增大前述技术性的官僚作风，却不可能单在技术上去谋求根治。[1]仿盛大范德萨范德萨范德萨仿盛大法国撒旦仿盛大仿盛大

在管理绩效的改进活动中，问题定义是：现实与已确立的目标之间必须阐明和解决的差距（与其相对应的还有一个词汇叫做课题。课题的定义是：现实与将要确立的目标之间需采取行动的差距）。问题存在大脑中 问题存在大脑中

通过这一定义就很容易对问题进行把握，并有效解决。该定义明确给出了问题的三个要素：现实、目标与差距。所以一切问题无非就是这样一个数学公式：问题=差距=现实-目标。

要正确看待问题，你定的目标是否妥当，现实的评估是否确切，差距是否可以通过什么办法弥补，于是问题就有了解决的方法；

要正确解决问题[1]的关键在于解决差距，可以通过过程的方法将资源与管理结合起来进行改进，一般推荐的过程方法的模式是PDCA，即策划-实施-检查-处置的循环解决过程；

要善于发现问题，发现不了问题是最大的问题，只有不断地发现问题、解决问题、缩短到目标的差距，并不断实现新的目标，管理绩效才可能有效提升。再通过不断的固化与标准化，不断的循环提升，实现持续的业绩改进。使用工具的目的，就是为了获得什么。问题本身是否存在，只在于：你使用工具后，想要获得什么。

而问题的本质总是诉说着：如何承受与如何选择承受，而不是选择什么。I can't stand wearing on me? Feidiyasi carved out of fear of God, Not because of a shallow

vanity thought; Stimulate the minds of Delfi's prophecy. Is not a cunning liar series; The ancient "Bible" enumeration of the responsibility All of nature from what happens in the heart; National Prayer source Is like a volcano flame, From the burning heart out of the Love and grief poem praising: A versatile hand round St. Peter cathedral Get the dome of Rome church on the arc edge, The manifestation of a gloomy religious atmosphere, He had no way to get rid of god; He made so good, I don't know, The Al stone become so wonderful. You know how to use it the forest bird chest feathers And the leaves to make its nest? Do you know how to add its shell clam, Early in the morning to refresh every cell? Do you know how the holy pine increase Countless new pine needles? These sacred architecture is starting, Love and fear that drives people on a pile of bricks. The earth with the Parthenon temple, very proud, Will it as her belt on a best jewel. The God and opens her eyes, Staring at the tip of the Pyramid. The sky to lower the head to the British monk temple, Friendly, affectionate look to them to watch. From the thoughts in the lining These wonderful building in the sky; Nature have room for them to live in, Let them domestication of her race; And give them life; The mountain as a permanent. Temples like grass growing, Art must obey, but not more than. Passive artists will lend his hand Give the beyond his large soul design. Build the temple is a kind of strength,

[汉译世界学术名著丛书·新实在论：哲学研究合作论文集_下载链接1](#)

书评

[汉译世界学术名著丛书·新实在论：哲学研究合作论文集_下载链接1](#)