

资本主义、价值和剥削：一种激进理论



[资本主义、价值和剥削：一种激进理论_下载链接1](#)

著者:G. Hodgson 著

[资本主义、价值和剥削：一种激进理论_下载链接1](#)

标签

评论

读世界学术名著首选商务印书馆！

非常好非常好，极力推荐极力推荐！

翻译一般般，内容还行。

极好的经典作品，值得好好学习。

趁着促销活动，买了阅读收藏。

《汉译世界学术名著丛书》经济类第十四辑1410

资本主义、价值和剥削：一种激进理论

不错的书，不错的书。

200-100活动，不买世界名著还干啥？

东西不错，京东值得信赖。

正版，价格实惠，配送及时。

通俗易懂，思想深刻。

书已收到，慢慢阅读！

专业领域的好书，值得拥有。

有一种和以往哲人对话的感觉

粗翻了一下，蛮受教的。

19世纪的俄国，B.别林斯基、H.A.杜勃罗留波夫等写过大量的书评文章。马克思主义的经典作家也非常重视书评，马克思的《哲学的贫困》，是对P.-J.蒲鲁东的《贫困的哲学》的批评，实际上也是书评。恩格斯为马克思的《资本论》第一卷写过多篇评介，打破了资产阶级企图使这部伟大著作遭到冷落的局面。列宁在1914年对H.A.鲁巴金编的《书林概述》一书写的《书评》，是用马克思主义观点评论图书的重要著作。英国的《泰晤士报》、美国的《纽约时报》等许多报纸，一直有书评专栏，且拥有专职的书评家撰写书评，在出版界、著作界和读书界仍很有权威。各种学术期刊也很重视图书评介。苏联除报刊上的书评外，还出版了《书评年鉴》。美国还有全美图书批评家协会的组织，定期进行图书评选活动，受到普遍的重视。

读了这本书之后，我发现作者在做班主任工作的时候也有很多的无奈，她曾经这样说过：“‘只有不会教的老师，没有教不好的学生’——在我看来，这句话和‘人有多大胆，地有多大产’是一路的。如果是教师之外的人这样说的，那他就是在恶意地欺负人，把教师往绝路上逼；如果教师自己这样说，那他不是幼稚就是自大狂，迟早要碰个头破血流。我曾经属于后一类。那时，我处于极度危险的境地。”看薛老师这些话，你能觉得这是一个真实的老师，她说的话就象是邻居唠家常那样真诚自然。对于书中她大胆、直率的言辞，我很钦佩，不是每个人都有这种胆识、思维的。她能把一件看似简单惯常的事情剖析得头头是道，透过表象看到了它的内在根源。她有勇气把一些不同与大家都说的话写在纸上，让别人看，虽然多数人心理或许也如她所想。但凭这一点儿，就让人佩服至极。比如，她对“老师象蜡烛、春蚕”，“没有教不好的学生，只有教不好的老师”这些话的评析，一针见血，道出了我们老师的共同心声。之所以造就了她敢说真话，敢于抵制一切不利于学生成长和进步的制度。因为薛老师的人生信念就是：缺乏真诚、理性和趣味的日子是不值得过的。教育教学有了平衡愉悦的心态，正确的定位和良好的策略，才能在饱满热情中，在正确策略中扶植学生向上？

第一章 导论 危机恰好存在于这样一个阶段，即老的正在死亡而新的尚未能诞生；在这段空白时期会出现形形色色的病态现象。

安东尼奥·格拉姆希：《狱中札记》

经济理论的发展与现代经济制度的状态之间的关系，要比人们通常所承认的更为密切。之所以建立起古典经济理论这一庞大壮观的体系，并不单纯出于了解真理的愿望；其目的也是为了给资本主义竞争和不加限制的自由贸易提供理论上的辩解。那时这门学科不叫“经济学”，而是被称为“政治经济学”。后一个词来自希腊文中的polis（社会机构）、oikos（居民家庭）和nomos（条令或法律）；究其字面的词意是“有关社会管理的规则”，用现在的话来讲就是“经济政策的理论基础”。古典经济学家们不只是关心抽象的理论，这是不可能的。他们的研究工作受到工业资本主义的增长和贸易扩展的推动，旨在持续这一经济进程；而他们的理论成果之所以被其同时代人接受，也恰恰在于他们通过严格分析和明确提出措施建议而对那个时代的核心政策性问题有所建树。有鉴于此，马克思常把自己的研究称为“政治经济学批判”就不是偶然的了。在《资本论》和其他著作中，马克思不但分析了古典经济学家们的错误，而且表示反对他们的理论工作的整个方向。他对古典经济学的批判不是简单的技术性的。马克思反对在假定资本主义方式的生产是事物的自然秩序这一基础上所做出的分析结论，因此也反对那些仅仅在资本主义生产方式范围内进行简单调整而不承认这种生产方式具有历史的和经济的局限性的政策措施。通过证明资本主义的内在的局限性，马克思针对自己那个时代的正统经济政策进行了批判。在马克思的经济理论中有一种内在的一致性：他从作为基础的价值论出发，逐个发展出关于生产、积累、危机的理论。尽管有时并未加以详尽阐述，但他的整个理论显示出一种鲜明的政策立场；对马克思来说，经济理论和经济政策措施是紧密联系的。新古典学派

随着新古典学派的出现，在理论上产生了新的分野。19世纪70年代，杰文斯、门格尔、瓦尔拉斯及其他一些经济学家反对劳动价值论和与之联系着的激进的政治结论。马克思与李嘉图学派的社会主义者如霍格斯金，都曾使用劳动价值论来说明资本主义制度里工人阶级所遭受的剥削。1870年后，新古典学派所做的努力，是要把政治经济学改造成像物理学和化学那样的一门科学。19世纪末实证主义哲学的泛滥，为经济思潮中这股新古典主义的逆流提供了现成的方法论。既然纯科学应免除价值判断，那么至少在学科的基础理论中就不应再有标准偏见的容身之地。……

发货速度很快，蛮好

书很好是正版的，包装一般，书角有点压坏，还好不影响什么，质量很好，发货速度很快，两天就收到了，书的内容确实很实用，这些天忘记回老家拿书了，家里人帮忙收到这本书，很早就收到了。对于有钱人来说，他们不在乎东西值多少钱，和女朋友在一起他们注重的是心上人的开心，和领在一起，他们在乎的是给领买些高贵的东西，指望着自己有机会高升，和小三在一起，我就不多说了，对于我们农村的孩子来说，我们希望物美价廉，不是我们想买盗版货，不是我们爱到批发部去买，也不是我们爱和小贩斤斤计较，是我们微薄的收入难以支付。总的来说购物本身是一个开心的过程，从中我们利用自己的劳动购买自己需要的东西。京东商城的东西太便宜了，所以我来买了。好了，我现在来说说这本书的观感吧，网络文学融入主流文学之难，在于文学批评家的缺席，在于衡量标准的混乱，很长一段时间，文学批评家对网络文学集体失语，直到最近一两年来，诸多活跃于文学批评领域的评论家，才开始着手建立网络文学的评价体系，很难得的是，他们迅速掌握了网络文学的魅力内核，并对网络文学给予了高度评价、寄予了很深的厚望。随着网络文学理论体系的建立，以及网络文学在创作水准上的不断提高，网络文学成为主流文学中的主流已是清晰可见的事情，下一届的“五个一工程奖”，我们期待看到更多网络文学作品的入选。据说，2011年8月24日，京东与支付宝合作到期。官方公告显示，京东商城已经全面停用支付宝，除了无法使用支付服务外，使用支付宝账号登录的功能也一并被停用。京东商城创始人刘先生5月份曾表示京东弃用支付宝原因是支付宝的费率太贵，为快钱等公司的4倍。在弃支付宝而去之后，京东商城转投

银联怀抱。这点我很喜欢，因为支付宝我从来就不用，用起来也很麻烦的。好了，现在给大家介绍三本好书：《古拉格：一部历史》在这部受到普遍称赞的权威性著作中，安妮·阿普尔鲍姆第一次对古拉格——一个大批关押了成百上千万政治犯和刑事犯的集中营——进行了完全纪实性的描述，从它在俄国革命中的起源，到斯大林治下的扩张，再到公开性时代的瓦解。阿普尔鲍姆深刻地再现了劳改营生活的本质并且将其与苏联的宏观历史联系起来。《古拉格：一部历史》出版之后立即被认为是一部人们期待已久的里程碑式的学术著作，对于任何一个希望了解二十世纪历史的人来说，它都是一本必读书。厌倦了工作中的枯燥忙碌？吃腻了生活中的寻常美味？那就亲手来做一款面包尝尝吧！面包不仅是物质生活的代名词，还是温暖和力量的化身。作者和你一样，是一个忙碌的上班族，但她却用六年的烘焙经验告诉你：只要有一颗热爱生活的心，一双勤快灵活的手，美味的面包和美好的生活，统统都属于你！<停在新西兰刚刚好>100%新西兰=1%旅行 1%打工

98%成长全世界年轻人都在打工度假！错过30岁就等下辈子！她叫巴道。26岁那年，她发现一个书本上从来没有提过的秘密：全世界年轻人都在打工度假。拿到打工度假签证，你不必承担巨额旅费，也不必羞于张口找父母要钱，因为你可以像当地人一样打工赚钱。你不会成为一个无趣又匆忙的观光客，因为你可以花一年的时间，看细水长流。目前向中国大陆开放这种签证的国家，只有新西兰——《霍比特人》和《魔戒》的故乡，百分百纯净的蓝天白云，山川牧场。世界向年轻人敞开了一道门。门外光芒万丈，门里波谲云诡。巴道发现，自己心动了。|

本书是一本资本主义改革的激进经济理论，也就是所谓的新马克思主义，主张重新“发现”和“创造”马克思主义

“西方马克思主义”认为,马克思主义逐渐不适应历史运动,并对非马克思主义获得的成就加以排斥,因而经常处在不理解工人阶级和其他阶级的变化发展的经验的危险之中。为了防止和克服这种危险,“西方马克思主义”断然反对“教条主义”,主张由每一代来“重新发现”、“重新创造”马克思主义。

在“重新发现”和“重新创造”马克思主义的过程中,“西方马克思主义”的不同趋向和流派,都强调马克思主义的某个方面,而指责、否定其另一个方面;都把马克思和恩格斯、列宁对立起来,并按照自己的需要批评恩格斯和列宁阐述的某些原理。

“西方马克思主义”的不同趋向和流派一致强调借用资产阶级思想的伟大成就,它们或者从现代西方哲学的某些流派那里系统借用概念、术语和范畴,或者进而用西方资产阶级哲学的某些思想去“补充”和“革新”马克思主义,由此形成马克思主义形形色色资产阶级哲学流派的混合物。

“西方马克思主义”的不同趋向和流派,在分析研究发达资本主义社会出现的新情况和现象的基础上,在一定程度上揭露了资本主义制度的痼疾和问题,探索了西方革命的途径,并且批评了苏联社会主义模式的弊端和缺陷。但是,由于它们脱离了马克思列宁主义的科学世界观和方法论,因而没有能够为现代西方社会指出一条摆脱资本主义、走向社会主义的道路。经济理论的发展与现代经济制度的状态之间的关系,要比人们通常所承认的更为密切。之所以建立起古典经济理论这一庞大壮观的体系,并不单纯出于了解真理的愿望;其目的也是为了给资本主义竞争和不加限制的自由贸易提供理论上的辩解。那时这门学科不叫“经济学”,而是被称为“政治经济学”。后一个词来自希腊文中的polis(社会机构)、oikos(居民家庭)和nomos(条令或法律);究其字面的词意是“有关社会管理的规则”,用现在的话来讲就是“经济政策的理论基础”。古典经济学家们不只是关心抽象的理论,这是不可能的。他们的研究工作受到工业资本主义的增长和贸易扩展的推动,旨在持续这一经济进程;而他们的理论成果之所以被其同时代人接受,也恰恰在于他们通过严格分析和明确提出措施建议而对那个时代的核心政策性问题有所建树。

有鉴于此,马克思常把自己的研究称为“政治经济学批判”就不是偶然的了。在《资本论》和其他著作中,马克思不但分析了古典经济学家们的错误,而且表示反对他们的理论工作的整个方向。他对古典经济学的批判不是简单的技术性的。马克思反对在假定资本主义方式的生产是事物的自然秩序这一基础上所做出的分析结论,因此也反对那些仅

仅在资本主义生产方式范围内进行简单调整而不承认这种生产方式具有历史的和经济的局限性的政策措施。通过证明资本主义的内在的局限性，马克思针对自己那个时代的正统经济政策进行了批判。在马克思的经济理论中有一种内在的一致性：他从作为基础的价值论出发，逐个发展出关于生产、积累、危机的理论。尽管有时并未加以详尽阐述，但他的整个理论显示出一种鲜明的政策立场；对马克思来说，经济理论和经济政策措施是紧密联系的。主张重新“发现”和“创造”马克思主义

“西方马克思主义”认为，马克思主义逐渐不适应历史运动，并对非马克思主义获得的成就加以排斥，因而经常处在不理解工人阶级和其他阶级的变化发展的经验的危险之中。为了防止和克服这种危险，“西方马克思主义”断然反对“教条主义”，主张由每一代来“重新发现”、“重新创造”马克思主义。

在“重新发现”和“重新创造”马克思主义的过程中，“西方马克思主义”的不同趋向和流派，都强调马克思主义的某个方面，而指责、否定其另一个方面；都把马克思和恩格斯、列宁对立起来，并按照自己的需要批评恩格斯和列宁阐述的某些原理。

“西方马克思主义”的不同趋向和流派一致强调借用资产阶级思想的伟大成就，它们或者从现代西方哲学的某些流派那里系统借用概念、术语和范畴，或者进而用西方资产阶级哲学的某些思想去“补充”和“革新”马克思主义，由此形成马克思主义形形色色的资产阶级哲学流派的混合物。

“西方马克思主义”的不同趋向和流派，在分析研究发达资本主义社会出现的新情况和新现象的基础上，在一定程度上揭露了资本主义制度的痼疾和问题，探索了西方革命的途径，并且批评了苏联社会主义模式的弊端和缺陷。但是，由于它们脱离了马克思列宁主义的科学世界观和方法论，因而没有能够为现代西方社会指出一条摆脱资本主义、走向社会主义的道路。

弗里德曼在绪论中所写的是那么激荡人心。

“不要问你的国家能为你做些什么——而要问你能为你的国家做些什么。”这是肯尼迪总统当年十分著名的一句话，同时也是争论颇多的一句话。

弗氏指出，“这句话在整个句子中的两个部分中没有一个能正确地表示合乎自由社会中的自由人的理想的公民和它的政府之间的关系。家长主义的‘你的国家能为你做些什么’意味着政府是保护者而公民是被保护者。这个观点和自由人对他自己的命运负责的信念不相一致。带有组织性的，‘你能为你的国家做些什么’意味着政府是主人或神，而公民是仆人或信徒。”

那么我们要问的是什么呢？作为自由人，他会问：“我和我的同胞们能通过政府做些什么”。这里已经很清晰地界定了政府和个人之间的关系。既不是家长主义的，也不是神人主仆的。只可惜当今世界各国多数都属于这二者之一。

弗氏在绪论中也开宗明义地表明了此书的观点，他主张一个完全自由的经济制度，通过市场和私人企业来完成经济活动，而政府，只是一个规则的制定者和裁判，必须远离市场。政治力量一旦加入经济力量，权力的集中几乎就是不可避免的。把二者分开，则能成为相互制衡的牵制物。弗氏专门辟出一章（第二章自由社会中政府的作用）阐明政府在社会中最宜居处的位置。货币控制与汇率

在经典的社会主义国家的政治经济学教材中，对美国上世纪三十年代大萧条的定论是资本主义经济基本矛盾所致。而弗氏认为，这次大萧条不是因为“私有制经济的任何固有的不稳定性”，而是由于政府管理不当所致。他认为，黄金本位是一种不够文明的货币制度，而“文明的”货币制度自然是非商品本位的信用货币制。但在这种情况下，政府所控制的中央银行往往会成为政府手中窃取国民财富的工具。而一旦中央银行被控制在几个大财阀手中，那么可想而知，整个国家经济受到严重威胁。

这似乎是一个近乎两难的选择，究竟是让政府垄断还是私人垄断？弗氏本人说过，在国家垄断，工会垄断和私人垄断三者之间，“三害”相权取其轻，私人垄断危害是最小的。

但是在近期畅销的《货币战争》一书中，我们会惊讶甚至惊喜地发现：哇，原来美联储并非真正意义上的中央银行，而是被几个国际银行家控制的私家银行。这也就预示着，确切说是已经印证过，通过货币发行来劫掠财富、控制政府正是这些国际大银行家们一

直在干的事儿。至于惊喜，对于美国人民来说当然不是惊喜，除了这些身居幕后鲜有露脸的国际银行家们会大喜之外，只有那些敌视美国政治经济制度的国家和党派才会惊喜。

因此，弗氏也不得不反对“独立的”中央银行制，认为这种独立于政府之外的中央银行分散责任却又把大权赋予少数人。他认为这会使重要政策行动中很大程度上取决于带有偶然性的个人性格和作风。但实际上的后果却不正是这个，绝大多数人都财富缩水才是最大的恶果。

弗氏在国际贸易上主张自由贸易主义，国际间实行自由浮动的汇率制度。他认为，赞成浮动汇率并不意味着赞成不稳定的汇率。需要一种制度，“在这种制度下，价格可以自由波动，但是决定它们的因素稳定到足够的程度，从而在事实上价格的运动会处于适当的范围之内”。弗氏认为，这是可以实现的，“因为汇率的不稳定是根本的经济结构不稳定的征兆”，而不是由自由浮动汇率制度带来的。

但是弗氏的自由贸易主张仅仅只能是一个美好的构想，或者恶毒点说他故意无视国际贸易之外的重要问题。要想实现没有关税壁垒等保护主义的国际贸易在如今几乎不可能，没有一个国家的贸易不指涉政治和文化，而同时又涉及到国家实力的竞争和国际结构的调整。换句话说，没有哪个国家甘做永世的加工厂，也没有哪个国家可以永远处在权力结构的中心。政府对教育资源的争夺

“并不是所有的学校教育都是教育，也不是所有的教育都是学校教育。”这话很拗口，但是弗氏却指出了教育应该具有的功能。学校教育只是教育的一个方面，在共产主义国家里的教育几乎都是一元价值观的教育模式，这从根本上违背了自由人的原则。

我们能够认同一个民族或者国家具有一种相类似的价值观，这在政治上具有重要意义，但是在认同这个观念的同时，却悄悄缚上了自由的双翼。政府对教育资源的垄断也就意味着对价值观的掌控，这往往造成个人自由和国家主义的冲突。

弗氏提出允许私人教育，可以使一个多元价值观点社会得以建立。他提出政府发给家长某种票证，通过这种教育票证购买教育服务，不仅包括政府建立的教育机构服务，还包括私人教育服务，这才是一个自由社会中自由的人应该得到的。他反对固定工资级别制和教学证书，认为只会吸引一批“愚蠢、平庸、和缺乏灵感的人”，“排斥有想象力的、大胆的和自信的人”。

[资本主义、价值和剥削：一种激进理论_下载链接1](#)

书评

[资本主义、价值和剥削：一种激进理论_下载链接1](#)