

论存在者与本质



[论存在者与本质_下载链接1](#)

著者:托马斯·阿奎那 著

[论存在者与本质_下载链接1](#)

标签

评论

没有塑封，封面有折痕，习惯性好评吧

封面印刷有点糙，挺好的哲学著作。

正版！选京东，发货快！

因为不是自己看的，不做评论。

活动买的，终于收到了，还不错

此用户未填写评价内容

经典，值得拥有

好好好好好好好好好好好好好好

喜欢这系列的书。这版的封皮比两年前买的光面封皮摸着更舒服一些。

第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。
第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则
第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

京东买书没别的，就是快

这是托马斯的经典名著，形上学的著作，帮助我们认识万事万物的根源，和人生在世的意义。

东西很好，比较实惠，推荐给大家

好好好好好好好好好好

论存在者与本质》由“引言”与六章正文组成。
“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。
第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

呵呵很好618

很好看的一本哲学史，很有用

还没来得及看，质量不错

《神学大全》作者的又一经典论著，价格适宜，喜欢！

出了神学大全之后，这书可以不用买了，除非是做阿奎那研究的

还不错，正版，迅速

主体内容不多。。。。。

好非常的好好

考试考实践中简直就在镜子均可这张卡

哲学书，不懂啊，boss大人看的。

a附录五 附录b七 译后记 第一章
“引言”针对西g方哲学逻辑中i心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。principium）。
该著是阿奎那哲学和神学著G作中最具形而上学意蕴的著作l，在西方哲学史上享有崇高的L地位。正因为如此，该著历来O受到学术界和Q出版界的高度重T视。
LecTkie译本。

单位图书馆购书，质量还可以！

经典图书，必须阅读。

书质量不错，是正版；

经典阅读，学术权威，没得说。

蛮好的，还没来得及看

书前72页是翻译，后面200页都是翻译者的阐释，比例有点不协调，而且阐释得也不怎么样，主要看前面翻译的部分就可以了。如果要依靠上帝的超越性，那么即便像奥古斯丁用自由意志对恶的存在作了如此精妙的辩解，但我依旧可以问：为什么上帝不能创造一个既有自由意志又无恶的世界？如果有人要说这逻辑上自相矛盾，我也可以推说对人而言不可想象，但对上帝为什么不能呢？还是按维特根斯坦说的：即便是上帝也不得不遵守逻辑法则。

一本好书，值得细细品味

很好！！很好！！很好！！很好！！

这套书都是不错的，都是经典之作。同类的最近出了很多，等有活动就买回来，细细看.....

没有看，慕名而来，不知道怎么样

传世著作，建议细读，细嚼慢咽

书很好，发货也很快，就是客服太酷了，一直都没人搭理我！

很好很好很好

好书、慢慢看

不错的书本

每提到阿奎那就是“卷帙浩繁”，但是几十年过去了，大凡阿奎那的书，都是薄如蝉翼！此书，后有各类对照表大概占全书五分之一，附录一篇（译者的读后感），估计百多页，大概占全书二分之一，余下才是阿奎那的正文，区区数言！也罢！但是可有可无的诸多注释还不是页下注，这个事商务做的太潦草了！大约最晚的阿奎那全集（洋文版）至今亦有4、50年的时间了，专家们有不翻译的理由啊！因为翻译出来就共享了，专家们几无法独享了！无法完成每学期的文章任务了！实际上，此书应为讨论的是与是者的问题，但是翻译中出现各色各样的词，理解起来真让人有很吝啬的感觉！对一些历史上或习惯上已有定译的词或书名，还另创新译，使人云里雾里，这样有意思吗？那老外的作品来以所谓的“小学”的方式来做，这样有意思吗？难怪我们的学术至少近百年来一无进步！就连《论语》这样的作品，至今尚无一个官方的或学术的或大家公认的定本，小学扯了几千年，全是完蛋玩意！！商务出这样的书，不得不说商务老了！原来商务拥有一大批八十岁左右专家，如贺麟、朱光潜、王太庆等等大家，都是前一朝代培养出来的大师，现在没有了！而且商务还常常晚一步：如《金枝》一书的出版便是，举不胜举不举了。目前倒是中央编译、译林、北大、中国人大、山东人民、上海人民、北京三联、陕西人民等等，甚至海南出版社等等都出了很多经典大作，商务应该汗颜了！恭请现在四、五十岁或五、六十岁的所谓专家，淡定！写书、译书都要淡定！贺麟先生虽离开，但是其告诫依然洪亮！王太庆先生虽离开，但其身体力行依然辉煌！！切切！！我自己居然写了超过500字了！哦也~~~~~嘻嘻~~~~~给2星是对译者的敬礼！若有其他得罪，敬请谅解！

还可以。

经典著作

不错啦啦啦啦啦啦啦啦

商务印书馆的书我一直非常喜欢

??

这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。这书实在是经典，值得一购。

正版书

好书！

很好

喜欢

de ente et essentia 有两个汉译本：
台版吕先生的《物体与体性论》（见阿奎那著作集·哲学基础·贰）
本书，段先生的《存在者与本质》
个人不是哲学出身，不敢妄论一二。就翻译而言，段先生的翻译是按照大陆哲学语汇而来，包括种相、属相、实体、偶性等等，尤其将DEUS译为上帝。
在台版中，除却一些名词不同外，宗教用语更贴切，更类古。实际上，自唐、明天主教传入中国，中土对天主教名词就有约定成俗的翻译。这些（古代的）翻译语汇如今在大陆已经不用了，但是在台版翻译中还能见到。

极好的书籍！哲学经典！送货、服务态度都很好！在托马斯·阿奎那的哲学体系中，其本质学说是在对古希腊本质学说进一步改造的基础上形成的，该学说无论在其哲学体系还是自然神学体系中都是一项具有创新性的内容。该著由“引言”与六章正文组成。
“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。
第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。
第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主

义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

第四章“作为在脱离质料的实体中所发现的本质”讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）

第五章“在不同存在者中所发现的本质”和“作为在偶性中所发现的本质”，突出强调了上帝的本质特征在于“单纯性”：A，上帝既没有质料也没有偶性；B，上帝的本质即存在。由于A，上帝的本质区别于物质实体；由于B，上帝的本质区别于精神实体。

并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是“由他存在”而非“自己存在”，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为主教宗教神学的创世学说作了理论铺垫。

该著是阿奎那哲学和神学著作中最具形而上学意蕴的著作，在西方哲学史上享有崇高的地位。正因为如此，该著历来受到学术界和出版界的高度重视。

当今西方出版界有三个较为流行的英文译本：（1）Armand Maurer译本；（2）Joseph Bobik译本；（3）George G. Leckie译本。

可以说，研究阿奎那的哲学和神学，不研究此书便很难上升到其理论制高点。

该著由“引言”与六章正文组成。

“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。

第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

第四章“作为在脱离质料的实体中所发现的本质”讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）

第五章“在不同存在者中所发现的本质”和“作为在偶性中所发现的本质”，突出强调了上帝的本质特征在于“单纯性”：A，上帝既没有质料也没有偶性；B，上帝的本质即存在。由于A，上帝的本质区别于物质实体；由于B，上帝的本质区别于精神实体。

并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是“由他存在”而非“自己存在”，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为主教宗教神学的创世学说作了理论铺垫。

该著是阿奎那哲学和神学著作中最具形而上学意蕴的著作，在西方哲学史上享有崇高的地位。正因为如此，该著历来受到学术界和出版界的高度重视。

当今西方出版界有三个较为流行的英文译本：（1）Armand Maurer译本；（2）Joseph Bobik译本；（3）George G. Leckie译本。

可以说，研究阿奎那的哲学和神学，不研究此书便很难上升到其理论制高点。

1259年，他在Valenciennes教区取得一个重要职位。在教皇乌尔班四世的请求下，他又移居罗马。1263年，他出现在伦敦的多明我会中。1268年，他又前往罗马和博洛尼亚讲学，并且投身于教会的公共事务中。

在1269至1271年间，他回到了巴黎。除教书外，还管理教会事务，并且做他的亲戚——法国国王路易八世的国事顾问。1272年佛罗伦萨提供一个让他在当地教区内选择座堂的机会，他担任了修道会的院长，并且应查尔斯王的请求，在那不勒斯担任教授职务。

在这些年里阿奎纳每天不停的进行传教，并且写下许多的训诫、问答集、以及授课笔记。他也开始撰写他的大作《神学大全》。教会曾提供他那不勒斯的大主教和卡西诺山修道院院长的职位，但都被他婉拒了。

1273年12月6日的一次弥撒仪式中，阿奎纳还称自己看见了神迹。事后他停止写作，使得《神学大全》变成未完成作品。当被问及为何封笔时，阿奎纳答道：“我写不下去了……与我所见和受到的启示相比，我过去所写的一切犹如草芥。”后来有人称阿奎纳在祷告时听到了来自十字架的声音，称赞他的写作。还有修道士宣称曾看到他凌空飘起。据同时代的人描述，阿奎纳是个大块头，肥胖而且皮肤黝黑，头颅硕大，发髻很高。他的为人处世表现出很好的教养：众人认为他举止端正，温文尔雅，而且令人如沐春风。在争论中，他保持克制，并且用人格魅力和渊博的学识赢得对手的尊重。他品位朴素，周围的人为其出色的记忆力所倾倒。在他沉思时，常对周遭的环境浑然不知。他能够系统、清晰和简明地表达他人的意见，使自己的思想富有热情而且兼收并蓄。在另一方面，他经常对于自己著作的数量不足感到遗憾，因为他认为他所受到的神的启示远远不只这些

在作者来现实世界不是真实的世界，唯有理式世界才是真实的世界，现实世界是对理式世界的摹本，按照当时希腊流行的摹仿说，艺术是对现实世界的摹仿。柏拉图正是采用了这种观点，并进行了客观唯心主义的改造：“在现实之上有理式在统治着。进将真理的宝座交给了理式。感性的现实世界正是在理式的照耀下仿造出来的，而艺术却更是对现实世界毫不费力的摹仿，正如用镜子产生影像：拿一面镜子四方八面地旋转，你就会马上造出太阳，星辰，大地，你自己，其他动物，器具，草木，以及我们刚才所提到的一切东西。”（69）柏拉图确实将艺术视为雕虫小技，比现实世界对理式世界的摹仿还不如。但这里恰恰包含了艺术的合理性因素，即艺术美是建立于对现实的形式摹仿上，内容是退居其次的，艺术美所要“制造”的是感性世界的形式，而不是感性世界本身。后面我们将会谈到柏拉图实际上是反其道而行之的。柏拉图又用床作为例子来说明摹仿者在本质上和真理隔着三层：“那么床不是有三种吗？第一种是在自然中本有的，我想无妨说是神制造的，因为没旁人能制造它，第二种是木匠制造的；第三种是画家制造的。”（70）这三种床只有一种是真实的，即神所制造的床的理式。引人深思的是，我们通常所能见到的、感性的“床”都不是真实的，而真实的床却又不是我所能见到的，那么我们身边的事物不就都是摹本和影像吗？在柏拉图看来，能见到真实的理式世界的只有哲学家和神所凭附后回忆理式世界的人。

该著由“引言”与六章正文组成。

“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。

第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

第四章“作为在脱离质料的实体中所发现的本质”讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）

第五章“在不同存在者中所发现的本质”和“作为在偶性中所发现的本质”，突出强调了上帝的本质特征在于“单纯性”：A，上帝既没有质料也没有偶性；B，上帝的本质即存在。由于A，上帝的本质区别于物质实体；由于B，上帝的本质区别于精神实体。并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是“由他存在”而非“自己存在”，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为主教宗教神学的创世学说作了理论铺垫。

该著是阿奎那哲学和神学著作中最具形而上学意蕴的著作，在西方哲学史上享有崇高的地位。正因为如此，该著历来受到学术界和出版界的高度重视。

当今西方出版界有三个较为流行的英文译本：（1）Armand Maurer译本；（2）Joseph Bobik译本；（3）George G. Leckie译本。

可以说，研究阿奎那的哲学和神学，不研究此书便很难上升到其理论制高点。

东晋大诗人陶渊明写过一篇《五柳先生传》，文中云：“好读书不求甚解，每有意会，便欣然忘食。”这其实是陶老先生托“五柳先生”以自道，描绘自己的读书生活，阐发自己对读书的见解。对于陶渊明“不求甚解”的读书方法，历来褒贬不一。不肯苟同者认为陶渊明是提倡粗枝大叶、浅尝辄止的作风，是一种不负责任的态度。当然也有赞同陶渊明的方法的，比如：元朝人李治就说过：“盖不求甚解者，谓得意妄言，不若老腐儒为章句细碎耳。”李治的意思是，陶渊明“不求甚解”的读书观，可以称得上是至理名言，不像某些迂腐的书呆子那样死扣章句而毫无出息。陶渊明不求甚解的读书法到底可不可取？不必匆忙下结论。我们先来仔细考察一下陶渊明的读书背景，分析一下他的话的原意，问题就会清楚得多了。陶渊明在回忆自己少年时代读书的情景时说：“少年罕人事，游好在六经。”可见他自幼就攻读儒家经典，他所说的好读书，自然是指读经史典籍。读经史书，必须读注，而汉代有的经学家所作的注释，连篇累牍，空虚繁琐，离题万里。如当时有一个小夏侯学派的人，光解释“尧典”两个字，就写了十余万字。这是一种很坏的学风，那些寻章摘句、牵强附会的学究式解释，对读书能有什么益处呢？非但无益，反而有害，会干扰对书的原意的领会、理解。所以，陶渊明提出“不求甚解”的观点，是有针对性的。他认为不必花很多的精力去研究没有价值的注释，而应注意读原著，领会原作的基本内容。由此看来，如果将一顶“提倡粗枝大叶”的帽子扣在陶老先生头上，就错了。陶渊明的“不求甚解”法虽然是有所专指的，但也具有一定的普遍意义。想想看，倘若不论读什么书都去“求甚解”，那你一辈子能读几本书呢？对有的书就可以“不求甚解”，翻翻便过去了；有的书，可暂时“不求甚解”，等到需要“求甚解”的时候，再“求甚解”。

内容简介 《论存在者与本质》由“引言”与六章正文组成。

“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。

第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

第四章“作为在脱离质料的实体中所发现的本质”讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）

第五章“在不同存在者中所发现的本质”和“作为在偶性中所发现的本质”，突出强调了上帝的本质特征在于“单纯性”：A，上帝既没有质料也没有偶性；B，上帝的本质即存在。由于A，上帝的本质区别于物质实体；由于B，上帝的本质区别于精神实体。并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是“由他存在”而非“自己存在”，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为主教宗教神学的创世学说作了理论铺垫。内容简介

《论存在者与本质》由“引言”与六章正文组成。

“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。

第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

“存在”是“最普遍的”概念：“无论一个人于存在者处把握到的是什么，这种把握总已经包含了对存在的某种领会。”这种观念正是我们的感知。[2]但“存在”的“普遍性”不是族类上的普遍性。如果存在者在概念上是依照类和种属来区分和联系的话，那么“存在”却并不是对存在者的最高领域的界定；*οὐτε το οὐ γενοῦ*〔存在不是类〕。[3]存在的“普遍性”超乎一切族类上的普遍性。按照中世纪存在论的术语，“存在”是“*transcendens*〔超越者〕”。亚里士多德已经把这个超越的普遍〔者〕的统一性视为类比的统一性，以与关乎实事的最高族类概念的多样性相对照。不管亚里士多德多么依附于柏拉图对存在论问题的提法，凭借这一揭示，他还是把存在问题置于全新的基础之上。诚然，连他也不曾澄明这些范畴之间的联系晦暗处。中世纪的存在论主要依循托马斯主义和司各脱主义的方向对这一问题进行了各种各样的讨论，但是没能从根本上弄清楚这个问题。黑格尔最终把“存在”规定为“无规定性的直接性”并且以这一规定来奠定他的《逻辑学》中所有更进一步的范畴阐述，在这一点上，他与古代存在论保持着相同的眼界，只是亚里士多德提出的与关乎实事的“范畴”的多样性相对的存在统一性问题，倒被他丢掉了。因此人们要是说：“存在”是最普遍的概念，那可并不就等于说：它是最清楚的概念，再也用不着更进一步的讨论了。“存在”这个概念毋宁说是最晦暗的概念。“存在”这个概念是不可定义的，这就造成了另外的新的问题。这是从它的最高普遍性推论出来的。[4]这话有道理——既然定义来自最近的种加属差。确实不能把“存在”理解为存在者，*enti non additur aliqua natura*：令存在者归属于存在并不能使“存在”得到规定。存在既不能用定义方法从更高的概念导出，又不能由较低的概念来表现。然而，结论难道是说“存在”不再构成任何问题了吗？当然不是。结论倒只能是：“存在”不是某种类类似于存在者的东西。

这么多年，京东是我的购物习惯了。无论什么，我都会优先选择京东了。实体商店基本不去了。零食都会选择京东。托马斯·阿奎那的书，每次出来，都会关注、论存在者与本质由引言与六章正文组成。引言针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。第一章存在者与本质这两个词的普遍意义提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。第二章作为在复合实体中所发现的本质一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（）。第三章本质与属相、种相和种差的关系针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由理智活动完成的，是作为在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性相关于本质的。第四章作为在脱离质料的实体中所发现的本质讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）第五章在不同存在者中所发现的本质和作为在偶性中所发现的本质，突出强调了上帝的本质特征在于单纯性，上帝既没有质料也没有偶性，上帝的本质即存在。由于，上帝的本质区别于物质实体由于，上帝的本质区别于精神实体。并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是由他存在而非自己存在，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为主基督教神学的创世学说作了理论铺垫。该著是阿奎那哲学和神学著作中最具形而上学意蕴的著作，在西方哲学史上享有崇高的地位。正因为如此，该著历来受到学术界和界的高度重视。当今西方界有三个较为流行的英文译本（1）译本（2）译本（3）译本。可以说，研究阿奎那的哲学和神学，不研究此书便很难上升到其理论制高点。论存在者与本质由引言与六章正文组成。引言针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。第一章存在者与本质这两个词的普遍意义提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。第二章作为在复合实体中所发现的本质一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅

阿奎那基本著作，经院哲学经典。

1 本論一分，以三相攝十七地 1 本地分 1 略舉 云何本論一分，以三相攝十七地耶？今且略舉其事。凡教所明，惟有三種，曰境、行、果，是稱三相。1 境依境起行證果，如是而為教故，境攝九地、五識及意，曰境體。一切皆以識為體故，尋伺三地曰，境相。上下麤細別故，等引及非，有心無心曰，境用。2 行定散隱顯別故，行攝六地，聞思修三，曰通行。三慧修行被一切故，聲聞緣覺菩薩，曰別行。3 果隨機修法成自乘故，果攝二地。有餘、無餘是，曰通果。自性無住，別惟被大。此不詮別惟普被故，是為略說十七地義。2 廣說次復廣說者。顯由五門六識身轉。謂自性門。所做門。所緣門。助伴門。作業門。此作業一門。意地開十五勝相。此自性五門。色心所攝。意地則開十義。十五勝相者始於分別所緣審慮所緣。終於內分死生外分成壞。成後諸法二十四類。諸如是等。十義者。色聚相應。三世四相。四緣三性。增處釋名。善巧攝事

。增處法差六百六十。諸如是等。法相無邊。一識呈現。豈其識外別有因緣。是為五識身地意地敘境體事。顯由五門三界法相施設建立。一界門。界地處所業報因果。以九門敘。二相門。則釋尋伺七相。三如理作意門。善及幅慧。求受正行。三乘資糧。以八相敘。四不如理作意門。外道異論。以十六敘。五雜染門。煩惱及業。以九門敘。生四門敘。是為尋伺等三地敘境相事。

若问读书方法，我想向诸君上一个条陈。这方法是极陈旧的，极笨极麻烦的，然而实在是极必要的。什么方法呢？是钞录或笔记。

我们读一部名著，看见他征引那么繁博，分析那么细密，动辄伸着舌头说道：“这个人不知有多大记忆力，记得许多东西，这是他的特别天才，我们不能学步了。”其实那里有这回事。好记性的人不见得便有智慧，有智慧的人比较的倒是记性不甚好。你所看见者是他发表出来的成果，不知他这成果原是从铢积寸累困知勉行得来。大抵凡一个大学者平日用功总是有无数小册子或单纸片，读书看见一段资料觉其有用者即刻钞下(短的钞全文，长的摘要记书名卷数页数)。资料渐渐积得丰富，再用眼光来整理分析他，便成为一篇名著。

这种工作笨是笨极了，苦是苦极了，但真正做学问的人总离不了这条路。做动植物的人懒得采集标本，说他会有新发明，天下怕没有这种便宜事。

发明的最初动机在注意，钞书便是提醒注意及继续保存注意的最好方法。当读一书时，忽然感觉这一段资料可注意，把他钞下，这件资料自然有一微微的印象印入脑中，和滑眼看过不同。经过这一番后，过些时碰着第二个资料和这个有关系的，又把他钞下。那注意便加浓一度。经过几次之后，每翻一书，遇有这项资料，便活跳在纸上，不必劳神费力去找了。这是我多年经验得来的实况。诸君试拿一年工夫去试试，当知我不说谎。先辈每教人不可轻言著述，因为未成熟的见解公布出来，会自误误人，这原是对的，但青年学生“斐然当述作之誉”，也是实际上鞭策学问的一种妙用。每日所读之书，最好分两类，一类是精熟的，一类是浏览的。因为我们一面要养成读书心细的习惯，一面要养成读书眼快的习惯。心不细则毫无所得，等于白读；眼不快则时候不够用，不能博搜资料。诸经、诸子、四史、通鉴等书，宜入精读之部，每日指定某时刻读他，读时一字不放过，读完一部才读别部，想钞录的随读随钞；另外指出一时刻，随意涉览，觉得有趣，注意细看，觉得无趣，便翻次页，遇有想钞录的，也俟读完再钞，当时勿窒其机。

。诸君勿因初读中国书，勤劳大而结果少，便生退悔。因为我们读书，并不是想专向现时所读这一本书里讨现钱现货的，得多少报酬，最要紧的是涵养成好读书的习惯，和磨炼出好记忆的脑力。青年期所读各书，不外借来做达这两个目的的梯子。我所说的前提倘若不错，则读外国书和读中国书当然都各有益处。外国名著，组织得好，易引起兴味，他的研究方法，整整齐齐摆出来，可以做我们模范，这是好处；我们滑眼读去，容易变成享现成福的少爷们，不知甘苦来历，这是坏处。中国书未经整理，一读便是一个闷头棍，每每打断兴味，这是坏处；逼着你披荆斩棘，寻路来走，或者走许多冤枉路(只要走路断无冤枉，走错了回头，便是绝好教训)，从甘苦阅历中磨炼出智慧，得苦尽甘来的趣味，那智慧和趣味都最真切，这是好处。

还有一件，我在前项书目表中有好几处写“希望熟读成诵”字样，我想诸君或者以为甚难，也许反对说我顽固，但我有我的意思。我并不是奖劝人勉强记忆，我所希望熟读成诵的有两种类：一种类是最有价值的文学作品，一种类是有益身心的格言。好文学是涵养情趣的工具，做一个民族的分子，总须对于本民族的好文学十分领略，能熟读成诵，才在我们的“下意识”里头，得着根柢，不知不觉会“发酵”。有益身心的圣哲格言，一部分久已在我们全社会上形成共同意识，我既做这社会的分子，总要彻底了解他，才不至和共同意识生隔阂，一方面我们应事接物时候，常常仗他给我们的光明，要平日摩得熟，临时才得着用，我所以有些书希望熟读成诵者在此，但亦不过一种格外希望而已，并不谓非如此不可。

我看了这本书籍很好，有不错的感想。认真学习了这本书，给我几个感受

①多向互动，形式多样.互动的课堂，一定的活动的课堂，生活的课堂。互动的条件：平等、自由、宽松、和谐。互动的类型师生互动、生生互动、小组互动、文本互动、习题互动、评价互动。互动的形式：问题质疑、成果展示、心得交流、小组讨论、合作学习、疑难解析、观点验证、问题综述。

②民主平等是指在学术面前人人平等，在知识面前人人平等。不因家庭背景、地区差异而歧视，不因成绩落后、学习困难遭冷落。民主的核心是遵照大多数人的意志而行事，教学民主的核心就是发展、提高多数人。可是总有人把眼睛盯在几个尖子学生身上，有意无意地忽视多数学生的存在。“抓两头带中间”就是典型的做法。但结果往往是抓“两头”变成抓“一头”，“带中间”变成“丢中间”。教学民主最好的体现是以能者为师，教学相长。信息时代的特征，能者未必一定是教师，未必一定是“好”学生。在特定领域，特定环节上，有兴趣占有知识高地的学生可以为同学“师”，甚至为教师“师”。在教学中发现不足，补充知识、改善教法、提高效益，亦可谓“教学相长”。

③我们的教师为了控制课堂，总担心秩序失控而严格纪律，导致紧张有余而轻松不足。轻松的氛围，使学生没有思想顾忌，没有思想负担，提问可以自由发言，讨论可以畅所欲言，回答不用担心受怕，辩论不用针锋相对。同学们的任何猜想、幻想、设想都受到尊重、都尽可能让他们自己做解释，在聆听中交流想法、沟通中达成共识。

④关系和谐，才能有轻松愉快；关系融洽，才能够民主平等。生生和谐、师生和谐、环境和谐、氛围和谐，都需要教师的大度、风度与气度。与同行斤斤计较，对学生寸步不让，艰难有和谐的课堂。和谐的关键在于善待“差生”，宽容“差生”。

⑤教学生抓重点.教学难免有意外，课堂难免有突变，应对教学意外、课堂突变的本领，就是我们通常说的驾驭课堂、驾驭学生的能力。对教师来说，让意外干扰教学、影响教学是无能，把意外变成生成，促进教学、改进教学是艺术。生成相对于教学预设而言，分有意生成、无意生成两种类型；问题生成、疑问生成、答案生成、灵感生成、思维生成、模式生成六种形式。生成的重点在问题生成、灵感生成。教学机智显亮点.随机应变的才智与机敏，最能赢得学生钦佩和行赞叹的亮点。教学机智的类型分为教师教的机智、学生学的机智，师生互动的机智，学生探究的机智。机智常常表现在应对质疑的解答，面对难题的措施，发现问题的敏锐，解决问题的灵活。

教育智慧求妙点.从知识到能力，从情感到智慧，教育逐步进入它的最佳境界。教育智慧表现为对教育本

质的要求，对教育规律的把握，对教学艺术的领悟，对教学特色的追求。

按照哲学家[1]在《天地篇》[2]第1卷中的说法，差以毫厘，失之千里。[3]因此，既然一如阿维森纳在其《形而上学》的开场白中所说，存在者[4]与本质是理智的原初概念，[5]则为避免由于对它们的无知而滋生错误，并探究有关难点，我们首先就应当阐明存在者与本质这两个术语的含义，它们各自是怎样显现在形形色色的事物中，又是怎样相关于属相、种相与种差这样一些逻辑概念[6]的。

既然我们应当由复合事物领悟单纯事物的知识，由经验的事物认识先验的事物，则我们在学习时从比较容易的东西起步就是恰当的了。因此之故，我们将从解说存在者（entis）的含义起步，然后进展到解说本质的含义。[7] 第一章

“存在者”与“本质”这两个词的普遍意义

应该看到，一如哲学家在《形而上学》第5卷中所说，对存在者（ens）本身可以用两种方式加以解说：按照一种方式它可以区分为十个范畴；按照另一种方式它则可以意指命题的真实性。[8]这样两种方式之间的区别在于：按照第二种方式，任何事物，凡是能够对之形成一个肯定命题的，就可以被称作存在者，即使那命题并没有肯定什么东西实际存在，亦复如此。这样一来，缺乏（privationes）和否定（negationes）也就可以算作存在者了。[9]因此，我们可以说“肯定是否定相对立的”以及“盲是存在于眼中的”。但是，按照第一种方式，则没有什么能够说成是存在者，除非能够指出有什么事物实际上存在。这样一来，盲以及诸如此类的东西就不再能够说成是存在者了。[10]

因此，本质这个词就不是由言说存在者的第二种方式产生出来的。因为按照这种方式，一些事物虽然被称作存在者，但是却并不具有本质，这在缺乏的情况下很清楚。毋宁说，本质这个词是由言说存在者的第一种方式产生出来的。因此，评注家[11]在同一处[12]解释说：“只有按照第一种方式解说的存在者才可以说是事物的本质。”[13]而且，既然如上所述，[14]按照这种方式所言说的存在者可以区分为十个范畴，则所谓本质就应当意指那些为自然事物所共有的东西，各种不同的存在者就是据此归属到各种不同的属相和种相之下的，如人性乃人的本质，如此等等。由此看来，既然事物藉以被确定为它自身的属相和种相的东西即是表明这件事物是其所是的定义所意指的东西，则哲学家们因此也就用“实质”这个词取代本质一词。[15]哲学家常常称之为为一件事物藉以成为该物的东西，[16]即那种使一件事物成为其所是的東西。本质也被称作形式（forma），[17]因为如阿维森纳在《形而上学》第2卷中所说，每一件事物的真实性[18]都是藉形式表示出来的。[19]如果按照波爱修在其著作《论两性》中所指出的本性的四种意义中的第一种，则本质又可以称作本性。[20]因为按照这种意义，所谓本性即是我们所宣称的一切以无论什么方式能够为理智所领悟的东西。[①]因为没有什么事物能够不藉定义和本质而成为可理解的。所以，哲学家在《形而上学》第5卷中说，每个实体都是一种本性。[21]但是，本性[22]这个词在这种意义下似乎意指一件事物藉以规定其特殊活动的本质，因为没有什么事物是可以脱离其特殊的活动而孤立存在的。实质这个词确实是源于为定义所意指的东西。然而，它之所以被称作本质，[23]却是因为这存在者只有藉着它并且在它之中才具有存在的。[24]但是，因为存在者这个词是绝对地和首先用来言说实体的，[25]是随后并且是在次要的意义上用来言说偶性的，故而本质也就内在地和真实地存在于实体之中，而只是以一定的方式并且是在从属的意义上才存在于偶性之中的。再者，虽然有些实体是单纯的，有些实体是复合的，[26]但本质却存在于两者之中。不过，由于单纯的实体是以更加高贵的方式具有存在的，本质也就以更为真实、更为高贵的方式存在于它们之中。因为单纯实体是复合实体的原因，至少就第一单纯实体即上帝而言是如此。然而，由于这些实体的本质对我们更其隐蔽而不易辨认，故而我们应当从复合实体的本质入手，一如从比较容易的事情起步，学习起来就比较顺当一些。

《论存在者与本质》由“引言”与六章正文组成。

在实体形式的定义中，我们也应当放进该形式借以存在的某种东西。从而，它的定义在它的属相之外还须包含某种东西的附加，这和偶性的形式的定义是一样的。因此，自然哲学家之所以把身体放进了灵魂的定义中，乃是因为他只是从灵魂是物质身体的形式的角度来看待灵魂的。但是，在实体的形式(formas substantiales)和偶性的形式(formas accidentales)之间是有分别的。因为正如实体的形式如果没有形式落实的事物，其本身是不可能具有绝对的存在一样，形式落实的事物，即质料，也是如此。这样，在由这两者的结合所产生出来的那种存在中，事物本身是自行存在(subsistit)的，而且由这两者也组合成了一件事物本身，因为从这种结合中产生出了某种本质。因此，形式，虽然就其自身来看，尚不具备本质的完全形态(completam rationem essentiae)，而只是完全本质的一个部分。但是，偶性附着的东西就其自身而言，却是一个完全的存在，自行存在于它自己的存在之中。而且，这种存在在本性上是先于伴随发生的偶性的。所以，这种伴随发生的偶性，由它同它所附着的事物的联合，是产生不出该事物在其中自行存在的那种存在，产生不出该事物借以成为一存在者本身的那种存在的。毋宁说，它产生了某种次级存在(esse secundum)。即使没有这种次级存在，现存的事物(res subsistens)依然能够理解为存在，就像即使没有第二个东西，第一个东西仍然可以被理解一样。因此，由偶性和主体能够产生出某种在偶性上而不是在本质上是一的东西，所以，从这两者的结合中并不能产生出一

种本质,像形式与质料的结合那样。这样,一个偶性便既没有一个完全本质的形态,它也不构成本质的一个部分。毋宁说,正如偶性只是在一定意义上才是一个存在者一样,它也只是在一定意义上才具有本质的。

偶性的各种种差源自它们借以产生出来的原则的多样性。既然一个主体的诸特性是由该主体所固有的原则产生出来的,则如果主体的一个特性受到抽象的和特别的界定,归于它的属相之中,该主体就将取代种差而被放进该特性的定义之中。例如,当我们说所谓狮子鼻意指的就是鼻子的向上翘起的曲度的时候,事情就是这样。但是,如果该特性的定义是依照它的具体的意义确定的,就会出现相反的情况。如果这样,该主体就将作为属相列入它的定义之中。因为这样一来,该特性就将是按照复合实体的模式得到界定的,属相的概念就将是 由质料产生出来的。当我们说狮子鼻是一种向上翘起的弯曲的鼻子的时候,情况就是这样。当一个偶性是另一个偶性的原则的时候,例如,当活动、被动和量构成关系的原则的时候,情形便是与此相似的,哲学家在《形而上学》第15卷中就是参照这些来区分关系的。这样,我们就澄清了本质是以什么方式被发现存在于实体之中和偶性之中的,是以什么方式被发现存在于复合实体和单纯实体之中的,以及普遍的逻辑概念是以什么样的方式被发现存在于所有这些事物之中的。当然,第一存在,由于他的绝对单纯性(infine simplicitatis),是一个例外。而且,由于它的单纯性,无论是属相的概念还是种相的概念,以及定义的概念,都不适合于它。正是在这种存在中,我们这篇论文发现了它的旨意和圆满(finis et consummatio)。阿门。

论存在者与本质在书店看上了这本书一直想买可惜太贵又不打折,回家决定上京东看看,果然有折扣。毫不犹豫的买下了,京东速度果然非常快的,从配货到送货也很具体,快递非常好,很快收到书了。书的包装非常好,没有拆开过,非常新,可以说无论自己阅读家人阅读,收藏还是送人都特别有面子的说,特别精美各种十分美好虽然看着书本看着相对简单,但也不遑多让,塑封都很完整封面和封底的设计、绘图都十分好画让我觉得十分细腻具有收藏价值。书的封套非常精致推荐大家购买。打开书本,书装帧精美,纸张很干净,文字排版看起来非常舒服非常的惊喜,让人看得欲罢不能,每每捧起这本书的时候似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。作业深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般,好似一杯美式咖啡,看似快餐,其实值得回味无论男女老少,第一印象最重要。从你留给别人的第一印象中,就可以让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让你感觉你知书答礼,颇有风度。多读书,可以让你多增加一些课外知识。培根先生说过知识就是力量。不错,多读书,增长了课外知识,可以让你感到浑身充满了一股力量。这种力量可以激励着你不断地前进,不断地成长。从书中,你往往可以发现自己身上的不足之处,使你不断地改正错误,摆正自己前进的方向。所以,书也是我们的良师益友。多读书,可以让你变聪明,变得有智慧去战胜对手。书让你变得更聪明,你就可以勇敢地面对困难。让你用自己的方法来解决这个问题。这样,你又向你自己的人生道路上迈出了一步。多读书,也能使你的心情便得快乐。读书也是一种休闲,一种娱乐的方式。读书可以调节身体的血管流动,使你身心健康。所以在书的海洋里遨游也是一种无限快乐的事情。用读书来为自己放松心情也是一种十分明智的。读书能陶冶人的情操,给人知识和智慧。所以,我们应该多读书,为我们以后的人生道路打下好的、扎实的基础!读书养性,读书可以陶冶自己的性情,使自己温文尔雅,具有书卷气读书破万卷,下笔如有神,多读书可以提高写作能力,写文章就才思敏捷旧书不厌百回读,熟读深思子自知,读书可以提高理解能力,只要熟读深思,你就可以知道其中的道理了读书可以使自己的知识得到积累,君子学以聚之。总之,爱好读书是好事。让我们都来读书吧。其实读书有很多好处,就等有心人去慢慢发现,最大的好处是可以让你有属于自己的本领靠自己生存。最后在好评一下京东客服服务态度好,送货相当快,包装仔细!这个也值得赞美下希望京东这样保持下去,越做越好

托马斯·阿奎纳 (Thomas

Aquinas, 约1225年—1274年3月7日) 是中世纪经院哲学的哲学家和神学家, 他把理性引进神学, 用

“自然法则”来论证“君权神圣”说。死后也被封为天使博士(天使圣师)或全能博士。他是自然神学最早的提倡者之一, 也是托马斯哲学学派的创立者, 成为天主教长期以来研究哲学的重要根据。他所撰写的最知名著作是《神学大全》(Summa Theologica)。天主教教会认为他是历史上最伟大的神学家, 将其评为33位教会圣师之一。托马斯·阿奎纳生于意大利的洛卡塞卡堡, 该城堡是阿奎那家庭的领地。阿

托马斯·阿奎纳著作

奎纳家族是伦巴底望族, 与教廷和神圣罗马帝国皇帝都保持着密切关系。阿奎纳年轻的时候就是巴黎大学的神学教授, 是中世纪最有名的神学家和经院哲学家。他的《神学大全》被认为是神学和法律部的权威。[1]被称为“神学界之王”

1252年阿奎纳前往巴黎攻读硕士学位, 由于当时大学的教授联会对托钵修会的攻击, 他遇到了相当的困难。但最终仍于1256取得学位和教职; 后来他与友人Bonaventura一起取得神学博士学位, 在巴黎、罗马和一些意大利城市教了几年书, 并且开始著述。自此以后, 他开始了劳碌的生活; 他在自己的修会里积极侍奉, 频繁地旅行和讲学, 并且经常向教皇提出有关各地政务的建议。

1259年, 他在Valenciennes教区取得一个重要职位。在教皇乌尔班四世的请求下, 他又移居罗马。1263年, 他出现在伦敦的多明我会中。1268年, 他又前往罗马和博洛尼亚讲学, 并且投身于教会的公共事务中。

在1269至1271年间, 他回到了巴黎。除教书外, 还管理教会事务, 并且做他的亲戚——法国国王路易八世的国事顾问。1272年佛罗伦萨提供一个让他在当地教区内选择座堂的机会, 他担任了修道会的院长, 并且应查尔斯王的请求, 在那不勒斯担任教授职务。

在这些年里阿奎纳每天不停的进行传教, 并且写下许多的训诫、问答集、以及授课笔记。他也开始撰写他的大作《神学大全》。教会曾提供他那不勒斯的大主教和卡西诺山修道院院长的职位, 但都被他婉拒了。

1273年12月6日的一次弥撒仪式中, 阿奎纳还称自己看见了神迹。事后他停止写作, 使得《神学大全》变成未完成作品。当被问及为何封笔时, 阿奎纳答道: “我写不下去了……与我所见和受到的启示相比, 我过去所写的一切犹如草芥。”后来有人称阿奎纳在祷告时听到了来自十字架的声音, 称赞他的写作。还有修道士宣称曾看到他凌空飘起。据同时代的人描述, 阿奎纳是个大块头, 肥胖而且皮肤黝黑, 头颅硕大, 发髻很高。他的为人处世表现出很好的教养: 众人认为他举止端正, 温文尔雅, 而且令人如沐春风。在争论中, 他保持克制, 并且用人格魅力和渊博的学识赢得对手的尊重。他品位朴素, 周围的人为其出色的记忆力所倾倒。在他沉思时, 常对周遭的环境浑然不知。他能够系统、清晰和简明地表达他人的意见, 使自己的思想富有热情而且兼收并蓄。在另一方面, 他经常对于自己著作的数量不足感到遗憾, 因为他认为他所受到的神的启示远远不只这些。

在1274年1月, 额我略十世指派阿奎纳参加第二次里昂会议。他的工作是调查并且研究出希腊与拉丁教会之间的差异。身体状况已经相当差的阿奎纳在前往会议的旅程中停留于一座侄女的城堡中, 病况开始恶化。阿奎纳希望在修道院里走完人生旅程, 但却无法及时抵达多明我会的教堂, 最后他被带至一座熙笃会的教堂。在经历七周的病痛煎熬后, 于1274年3月7日去世。但丁(Purg. xx.

69) 引用阿奎纳的一个友人的说法, 宣称阿奎纳是被西西里国王查理斯一世(Charles I of Sicily)下令毒死的。不过, 历史学家Antonio Muratori重新找出了这段朋友的记载, 但却没有发现任何有关阴谋论的叙述。

托马斯·阿奎纳

所有与阿奎纳相识的人都对他印象深刻。他获得了教会赐予的“天使博士”(doctor angelicus)的头衔。但丁在神曲中将阿奎纳布置在第四层天堂, 与其他伟大的宗教思想家并列一堂。

期待阿奎那其他译著的出版！！托马斯·阿奎那一生卷帙浩繁，《论存在者与本质》这部哲学小品是其中最具形而上学底蕴、最见形而上学系统的哲学精品。这部哲学小品不仅在西方形而上学史上享有无可替代的地位，而且在托马斯的著作群中也享有无可替代的地位。可以说，托马斯所有的论著，包括他的《神学大全》、《反异教大全》和《真理论》，都是从这部哲学小品获得它们的理论支点或理论基点的。《论存在者与本质》即是托马斯主义的理论高地。我们要历史地理解和把握西方形而上学，我们就不能不读托马斯的《论存在者与本质》。托马斯·阿奎那一生卷帙浩繁，《论存在者与本质》这部哲学小品是其中最具形而上学底蕴、最见形而上学系统的哲学精品。这部哲学小品不仅在西方形而上学史上享有无可替代的地位，而且在托马斯的著作群中也享有无可替代的地位。可以说，托马斯所有的论著，包括他的《神学大全》、《反异教大全》和《真理论》，都是从这部哲学小品获得它们的理论支点或理论基点的。《论存在者与本质》即是托马斯主义的理论高地。我们要历史地理解和把握西方形而上学，我们就不能不读托马斯的《论存在者与本质》。托马斯·阿奎那一生卷帙浩繁，《论存在者与本质》这部哲学小品是其中最具形而上学底蕴、最见形而上学系统的哲学精品。这部哲学小品不仅在西方形而上学史上享有无可替代的地位，而且在托马斯的著作群中也享有无可替代的地位。

实，“存在”表述的是行为。因为某物不因其在本能或潜能中，而因其在行为中而被称为存在着的。而大凡享有行为而又有别于行为者，其与行为的关系如同本能与行为的关系。行为与本能被相关涉地表述。阿奎那认为如果上帝之本质不同于其存在，于是乎本质于存在就如同本能与行为的关系。而已经阐述的是，上帝之中无本能，他只是纯粹行为（第十六章）。于是上帝的本质不是别的，而是他的存在。阿奎那认为万物——只有当众多凑集一起时，才有可能——是纠集而成的。没有东西，在其中本质与存在是不同的东西，能够存在，如果不是众多，即本质与存在，集合而成的话。任何一物，在其中一个是本质，而另一个是存在，都是集合而成的，而上帝则非集合而成的，如已阐述过的（第十八章）则上帝的存在就是他的本质。那么，任何一物都是因着其存在而是此物。没有一物，其本质不是其存在的话，能因着其本质而是此物，更多的是，他因着他对存在的参有而是此物。而因着对某物的参有而是物者不可能是第一个存在着的，因为他所用以成为物而参有者是先于他的。上帝却是第一个存在者，而且没有什么先于他。于是上帝的本质就是他的存在。在论述存在与本质在有限存在者中之区别时，阿奎那并未引入因果论，而在论述其在无限惟一且至一，即在上帝中等同时，则未免或必然借助因果律。理由是显而易见的且彰明较著的；阿奎那在此是在哲学之层面上讨论上帝这一概念，而形而上哲学层面是在存在意义上讨论上帝，换言之，是将上帝作为存在概念来讨论。而形而上的上帝概念如前所述就是“prima causa”，即“第一因”，这一因果律意义上的“第一因”概念之引入表明，“第一因”的非被诱发性之存在不可能、也不能与本质有任何区别。从方法与逻辑结构上看，阿奎那对于存在与本质之间的区别及全等之分析有一平行之建构，即两者都建立在一个逻辑判断的选言结论上。针对有限存在者而言的存在与本质之区别是通过其全等之不可能性而论证的，而无限存在者中（即上帝中的）存在与本质之等同或全等是因其区别之不可能性而论述的。只是在后者之论述中，阿奎那引入了哲学基本定律“因果律”。阿奎那在此力图表达人能够由哲学思辨而认知上帝之本质，同时也能够将这一对上帝的本质之认知诉诸语言。其思路应约略如下：姑且不论上帝作为不动的第一推动者和不含丝毫潜能之纯粹活动（行为），只从哲学基本定律因果律而言，逻辑上存在一个“第一因”，这个形而上表述的“第一因”即上帝，并且他是所有存在者之所以存在之第一因；因而他必定是ens a se，由自身（而来的）存在者，即由自身且借着自身之存在者；而哲学是人之理性能力之付诸实施，理性能力是人与生俱来的，这一能力之付诸实施如前所述是趋向于对上帝之认知，因而上帝必定亦是此岸而内在的，因为他能够而且至少能够存在于人的思维之中。就此，阿奎那将上帝之形而上本质（亦即其形而上存在）置于上帝之自在性和内在

性中了，换言之，上帝之本质就是其自在（Ipsum esse）和内在。因而阿奎那总结说：“于是上帝的本质不是别的，而是他的存在”。Thomas von Aquin., Summa contra gentiles.Darmstadt 2001.S.96

书有一点点久，不过不影响阅读，蛮好的

五a、作为形而上学革命家的托马斯的理论得失 30b37条

一b力文库：动物庄园（b附赠英文原版）（95%好评）

一力文库：理想c国（附赠c英文原版）d（96%好评）748条 ¥9.10(6.1折) 1711条 沉思录 ¥12g.20(e6.1折) 第六章 ——对托马斯《论存在者与本质》的一个当代解读

五、作g为形而上学革命家的托马斯的理论得失 附录四 著作h名中外文h对照表 第一章 这两个词的普遍意义

由此看来，既然事物用以充当其属相和种相的j东西即是j表明这件事物是其所是的定义所意指的东西，则哲学k家们因此l也就用“实l质”这个词取代本质一词。哲学家常常称之为为一件事物藉以成为m该物的东西，即那种使一件事物成为其所是的東西。本质也被称作形式（folxna），因为o如阿维森纳在o《形而上学》第2卷中所说，每一件事物的真实性都是藉形式表p示出来的。401q0条 一力文库：沉思录（附赠英文原版）

3045条 一力文库：理想r国（附赠英文原版）（96%好评）748条 百年孤独 ¥29.20(7.4折) 755t1条 ¥12.20(6.1折) “存在者”与“本质”这u两个词的u普遍意义

作v为在独立实体中所发现的本质 第六章

一、对传统j罗辑丰义思维范式的y颠覆：实存概念VS逻辑概念

四、走向作为“纯粹活动”的“纯粹存在” 人名外中文对照表 附录四 附录七 第一章

因此，我们必须认识到，—z如哲学家z在《形而上学》第5卷中所说，对存在者（ens）本身可以用两种方式加以B解说：按C照一种方式B它可以区分为十个范畴；按照另一种方式它则可以意指命题的真实性。这样两种方式之间D的区别在于：按照第二种方式，任何事物，凡是能够对之形成E一个肯定命E题的，就可以被称作存在者，即使那命题并没有肯定什么东西实际存在，亦H复如此。这样一来，缺G乏（privaciones）和否定（negationes）也就可以H算作存在者l了。因此，我们可以说“肯定是否定相对立的”以及“盲是存J在于眼中的”。但是，按照第一种方式，则没有什么能够说成是存在者，除非能够指出K有什么事L物实际上存在L。这样一来，盲以及诸如此类的东西就不再能够说成是存在者了。 ¥12.60(5.8折)（96%好评） ¥29.20(7.4折) 第二O章

作为O在独立实体中所发现的本质

一、对传统j罗辑丰义思维范式的颠覆：实存概念VS逻辑概念 附录七 Q…… 12954条（97%好评） ¥12.60(5.8折) R 44424R条 7551条 本质与属相、种相和种差的关系S

作为在T偶性中所发T现的本质 附录三 主要术语中外文对照表…… 3095条 1291条（94%好评） V ¥2

阿奎纳的伦理学是根基于他所谓“行为的第一原则”之上的。在《神学大全》中他这样解释道：

“美德代表了一些权力的运用。虽然人们是以结果来评价一件行动的是非，然而权力的结果只是行动而已。因此如果说权力是完美的，这也必须要取决于其行动才行。”

阿奎纳将审慎、节制、正义、以及坚忍列为人类的四大美德。这四大美德都是自然而与生俱来的，而且它们之间是互相连结的。不过，阿奎纳也指出三大神学上的美德：信仰、希望、以及慈善。这三大神学美德是超自然的，而且在他们的目标也与其他美德不同：

“上帝神学美德的目标是上帝本身，上帝是所有事物的尽头，超越了我们的理性所能取得的知识。在另一方面，智慧和道德的目标则可以为人类理性所理解。神学美德也因此与道德和智慧相当不同。”

除此之外，阿奎纳将法则分为四大项：永恒的、自然的、人类的、和神授的。永恒的法是上帝治理所有生物的根据，自然的法是人类在永恒法则中的“参与”部分、并且可以透过理性得知。自然法也是根基于他的“行为的第一原则”上：

“…所有法的基本原则是：美德要被促展并行使、邪恶要被避免。所有其他自然法的原则都是根基于此。”

而生存和繁殖的欲望则被阿奎纳视为是基本（自然的）人类价值观的基础，所有人类的价值观都是由此衍生。人类的法则是属于实际法，只能套用至人类。而自然法则可以套用至政府和社会上。神授法则是上帝透过经籍给予的启示。

阿奎纳否认人类对于动物负有任何慈善的责任，因为动物并不属于人类，否则以它们为食也是非法的了。不过这并不表示我们有权利虐待它们，因为“残忍的习惯可能会影响我们对待其他人类的方式。” 知识论

阿奎纳相信“任何能使人类认清真理的智慧都是由上帝所先行赋予的”。不过，他也相信人类天生便有能力在没有上帝启示的帮助下了解到许多知识，即使这种知识一直被启示亦然，“尤其是与信仰有关的事物上”。阿奎纳属于亚里斯多德学派、以及经验主义者，他也大为影响了之后这两个学派在西方哲学界的发展。阿奎那还认为，凡接近自然过程的办法就是最好的办法。在自然界，支配权总在单一的个体手中。统治宇宙万物的只有一个上帝，蜜蜂也只有一个王，因此国家由一个君主来治理，才是最好的政体，才是最符合上帝的本意。

阿奎纳哲学的重要架构之一是有关逻辑类比的理论。阿奎纳注意到语言的描绘可以有不同的形式：单义的、类比的、和模棱两可的[8]。单义的词汇是用以形容两个基本上一样的事物。模棱两可的词汇则是用以形容两个并不相同的东西，并且属于逻辑上的谬误。而类比则是用以形容有一些相同特征、但又非完全相同的事物。当谈到上帝时一定会用到类比法，因为一些上帝创造的事物是被隐藏起来的（Deus absconditus）、而其他则是被显现出来以让人类观察的（Deus revelatus）。阿奎纳认为我们可以透过上帝所透露的事物（一般的启示）了解到他的存在，但只能透过类比的方法这样做。当我们谈到上帝的美德时，我们只能了解到那些在人类来看类似于上帝的美德的事物，但这些并不完全等同于上帝真正的美德。

好像是从原拉丁文直接译出。段智德长期将此书作为武汉大学宗教学专攻博士课程的基本训练教材之一。他主持的神学大全反异教大全的翻译工程也不知进展如何。台湾碧岳學社的中译本集合台湾士林哲学精英学人用了三十多年时间才搞成。武大版能否后来居上。 有關多瑪斯．阿奎那

十三世紀中葉，巴黎大學有一位年輕的神學教授，個性沉默，為人溫和、良善。人們送給他一個外號：「啞牛」。但是他才華橫溢，年紀輕輕已經嶄露頭角，他就是中世紀最富盛名的神學家和士林／經院神、哲學家、道明會會士多瑪斯．阿奎那（Thomas

Aquinas, 約1225~1274）。這位偉人最大的貢獻，就是將亞里斯多德（Aristoteles, 384~322）的哲學思想，帶入基督宗教神、哲學領域中，成為士林／經院神學（scholastic theology）的巨擘。

多瑪斯．阿奎那生於義大利羅課什卡（Roccasecca）的阿奎那城堡（Aquino castle），自小就受到良好的教育，有體系的研究哲學。西元1256年，在巴黎與義大利士林／經院學派神學家、神祕學家、方濟會會士波那文都拉（Bonaventura〔Giovanni di Fidanza〕，約1217~1274）同時畢業，考得碩士學位。隨即留在巴黎大學任教，三年後回義大利，執教許多著名大學，教學期間，結識了亞里斯多德哲學專家摩爾柏克（Wilhelm

von Moerbeke, 1215~1286），並且從摩爾柏克處獲得所有亞里斯多德的著作，從此專研於亞里斯多德哲學。1274年在往里昂第二屆大公會議（Council of Lyons II

1274) 途中逝世，享年五十歲。死後被封為「天使博士」(Doctor Angelicus)。1657年教宗碧岳五世(Pius V, 1566~1572) 宣布為教會聖師(Doctor of the Church)；1879年教宗良十三於《永遠之父》(Aeterni Patris) 通諭尊為「眾學者的領袖和導師」(DS 3139)。多瑪斯·阿奎那多瑪斯·阿奎那所處時代，是天主教會處在一個變化多端的世代：一方面，各方思想潮流衝擊激盪不安，如：神恩復興及熱衷神祕主義；另一方面，則是在都市發展及亞里斯多德(Aristoteles, 384~322) 著作流行，並對新興社會及理智產生挑戰的世代。此時多瑪斯·阿奎那這位大思想家，適時做出教會最需要的回應。多瑪斯·阿奎那的神修是神學家的神修，他修持甚嚴，幼時曾在蒙第·卡西諾(Monte Cassino) 的本篤會隱修院(Benedictine Abbey) 的學校，開始早期教育，學會祈禱和研讀聖經，練就一套本篤會規的沙漠教父修行工夫：獨居深思、嚴守靜默、酷愛禁食、持續靜觀和謹言慎行，造就了他縝密的神、哲學思維，並寫出多項流傳至今的巨著。多瑪斯·阿奎那《神學大全》(Summa Theologiae) 的中譯本《神學大全》(Summa Theologiae) 是多瑪斯·阿奎那最具代表性的著作，亦為基督宗教自中世紀以來最重要的神學教科書，亦是一本將神學的知識加以論證和系統化的書籍。全共分為三個部分：第一部分，論述了天主／上帝／神(God)；第二部分，論述了人的行為；第三部分，論述了耶穌基督(Jesus Christ)。本書是以亞里斯多德式的邏輯，從哲學的認識論／知識論(epistemology)、本體論／存有論(ontology) 的角度，深刻地闡釋天主／上帝／神、精神／靈魂、倫理／道德、法律和國家。

在中国人的世界里，读书首先是跟功利挂钩的。几千年来，读书人前仆后继，都是为了仕途二字。偶尔出现一个陶渊明之流的，也是因为仕途暗淡所致。

"如何对待一本书，她说：我们既是作者的同伙，又是作者的审判官，作为同伙，我们对作者的态度应该是宽容的，无论怎么宽容也不过分；作为审判官，我们对作者的态度应该是严厉的，而且，无论怎样严厉也同样不过分。‘喜欢这一段话的不再具有独立感的批评意味。她在这时俨然不是一位智慧的知人者，而是一位明晰的自知者，一如她所言：“我在阅读的过程中更喜欢当一个观众。而这对于想要自己写东西的我来说，就是一个弊端。只有作为一个审判者，常常以审视的态度和眼光去看待别的作家，才能让我真正受到启发。”

”我们再次承认，我们这个时代是个疲劳不堪又一无所获的时代，回顾前一个时代，我们深表羡慕；但与此同时，我们又觉得，我们这个时代也像早春一样美好，我们的生活并不完全是暗淡无光的。这本书是在几个小时之内就看完了，它也就值几个小时。我是在网上看到几篇,觉得性格观点有些相近才看了师兄在图书馆借的黄金年华的文章。就文笔来讲，语气生动可爱，算是卖萌也卖得很犀利的那种。文章夹杂着挥之不去的政治学背景，各种生活场景穿插着哲学的碎碎念。可惜，仅此而已。

书中说也许人的知识和认知的能力不成正比甚至是负相关的。叔本华大笑一声，你再好好看看《作为意志和表象的世界》行不？叔本华在论天才一文中已经把这个问题讲清楚了。

书中的章节标题有一个叫“论他人即是地狱”，算是刘瑜借此施展自己不易合群的小脾气。但是当大讲特讲“自由主义”的时候，我又迷糊了。明明看过萨特的一个人咋就把“我们被判了自由的刑”给忘了捏？而且谈到民主的社会成本和美国社会政治形态的时候对《政府论》和美国宪法又只字不提。美国本质上就是一个洛克自由主义的宪政国家。

这本书是成长过程中的记录，所以不成熟的思想很多也很真实。比如她对自由主义的政治形态无条件喜欢，甚至对美国左派给以“对渴望M的人，不S一下他，他就不会消停”的评价。其实，民主的优势恰恰在于一种思想无法统治全部社会阶层---总要有个声音是反对的，而且你还要重视。丘吉尔讲，民主是个不好的制度，但是，我们还没有发现比它更好的制度，所以不得不用它。美国社会就是在一种“两害相较取其轻”的原则中建立起来的。

说实话，看过这本书我对文章的喜爱程度有增无减。在此我只是挂着书评的羊头，卖卖伪社评的狗肉。

引用豆瓣评论，“这是独立思考的起手式，但在中国，却成为一种与众不同的高手风范

”中国人的精神已经贫瘠到“不管你抓不抓得住耗子，只要是猫，就是好猫”的境地。有一篇文章讲启功先生接受CCTV“东方之子”栏目组采访，采访组一上来就列举众多头衔，先生一句话轻轻拨开众多桂冠：“这叫此地无砂，红土为贵”。这不是谦虚，这是有自知之明。

是啊，“此地无砂，红土为贵”是当代中国最大的悲哀。只不过刘瑜的文章束着时尚的小蛮腰，撒着文艺清新的娇，写出来的东西还是有那么一股子知产阶级味道的。学术讨论仅仅在象牙塔之内，象牙塔之外的东西认真你就输了。

英国人毛姆读书却是图的“快乐”二字。阅读是一种乐趣，不能使你快乐的书，就不是一本好书。当然，这里的快乐是广义的。在毛姆眼中，能在书中与人物一起嬉笑怒骂，经历悲欢离合，都是快乐的事。

我喜欢毛姆，因为他不装。他最爱读的是小说，而且是他那个年代的通俗小说。当然，这些小说在我们现在看来都是世界名著了：狄更斯，简奥斯汀，福楼拜，巴尔扎克等。他喜欢一本书，就会想去研究一下作者的生平，想一想为什么这个人可以写书这样的东西。所以读他的书评，就像是读一本野史一样，充满了猎奇的趣味。巴尔扎克为了钱勾引了一个富有的寡妇，福楼拜原是个性无能，托尔斯泰夫人有婚外情。。这些东西本来很难登大雅之堂，不过既然毛姆能孜孜不倦地把这些八卦讲得绘声绘色，我这个读者也看得津津有味。

提倡跳跃式读书。对于《堂吉诃德》里面大段无关紧要的小故事，他是深恶痛绝。因为这些小说中的小故事，就要大城市里的城中村一样，把一个完整的故事切割得支离破碎，还消耗读者的时间精力，打击他们读书的积极性，罪不可恕。

根据这一点，毛姆首创了“节选本”这个概念。把冗长的名著浓缩起来，好让读者在不浪费太多的时间前提下，领略到名著的精华。当然，”节选“这个权利如果本滥用了，被改写的名著就会惨不忍睹了。

生命里某些当时充满怨怼的曲折，在后来好像都成了一种能量和养分，因为若非这些曲折，好像就不会在人生的岔路上遇见别人可能求之亦不得见的人与事；而这些人、那些事经过时间的筛滤之后，几乎都只剩下笑与泪与感动和温暖，曾经的怨与恨与屈辱和不满仿佛都已云消雾散。对书的爱，更是如此。

经典书籍要好好阅读。经典书籍要好好阅读。

购书在京东 满意有轻松！

京东商城的东西太多了，比淘上的东西还要多，而且都是正品~~~~~书很好，我已经快速读一遍了在商店里我们可以看看新出现的商品，不一定要买但可以了解他的用处，可以增加我们的知识广度，扩宽我们的视野，同时随着社会的发展，科技不断更新，新出现的东西越来越多，日益满足社会发展的需要，使我们的生活越来越精彩，而我们购物要根据自己的情况分析，不要买些外表华丽而无实际用处的东西，特别是我们青少年爱对新生的事物好奇，会不惜代价去买，这是我们要注意的！京东商城的东西太多了，比淘上的东西还要多，而且都是正品，我经过朋友的介绍来过一次，就再也没有去过别的购物网站了。书不错 我是说给懂得专业的人听得 毕竟是小范围交流

挺好，粘合部分不是太好，纸质还是不错的，质量好，封装还可以。虽然价格比在书店看到的便宜了很多，质量有预期的好，书挺好！之前老师说要买但是是自愿的没买等到后来说要背 找了很多家书店网上书店都没有 就上京东看看 没想到被找到了

好了，我现在来说说这本书的观感吧，一个人重要的是找到自己的腔调，不论说话还是写字。腔调一旦确立，就好比打架有了块趁手的板砖，怎么使怎么顺手，怎么拍怎么有

劲，顺带着身体姿态也挥洒自如，打架简直成了舞蹈，兼有了美感和韵味。要论到写字，腔调甚至先于主题，

励志必看

天再高又怎样，踮起脚尖就更接近阳光。微笑拥抱每一天，做像向日葵般温暖的女子。别小看任何人，越不起眼的人。往往会做些让人想不到的事。没有伞的孩子必须努力奔跑！我们什么都没有，唯一的本钱就是青春。梦想让我与众不同，奋斗让我改变命运！你不勇敢，没人替你坚强。自信的生命最美丽！学会宽容，要有一颗宽容的爱心！心有多大，舞台就有多大。相信梦想是价值的源泉，相信眼光决定未来的一切，相信成功的信念比成功本身更重要，相信人生有挫折没有失败，相信生命的质量来自决不妥协的信念。如果心胸不似海，又怎能有海一样的事业。命运如同手中的掌纹，无论多曲折，终掌握在自己手中。Keep on going Never give up. 只做第一个我，不做第二个谁。只有经历过地狱般的折磨，才有征服天堂的力量。只有流过血的手指才能弹出世间的绝唱。穷则思变，差则思勤！没有比人更高的山没有比脚更长的路。静坐常思己过，闲谈莫论人非。18.带着感恩的心启程，学会爱，爱父母，爱自己，爱朋友，爱他人用爱生活，你会使自己幸福！用爱工作，你会使很多人幸福！流过泪的眼睛更明亮，滴过血的心灵更坚强！当世界给草籽重压时，它总会用自己的方法破土而出。千里之行，始于足下。我们可以失望，但不能盲目。自己选择的路、跪着也要把它走完。业精于勤，荒于嬉；行成于思，毁于随。原以为“得不到”和“已失去”是最珍贵的，可…原来把握眼前才是最重要的。我不去想是否能够成功，既然选择了远方，便只顾风雨兼程！我走得很慢！但我从不后退！这个社会是存在不公平的，不要抱怨，因为没有用！人总是在反省中进步的！不要輕易用过去来衡量生活的幸与不幸！每个人的生命都是可以绽放美丽的～只要你珍惜。没有创造的生活不能算生活，只能算活着。志在山顶的人，不会贪念山腰的风景…Where there is life, there is hope! 生活不是等待风暴过去，而是学会在雨中翩翩起舞。你可以很有个性，但某些时候请收敛。快乐不是因为得到的多而是因为计较的少！待人对事不要太计较，如果太计较就会有悔恨！把艰辛的劳作看作是生命的必然，即使没有收获的希望也心平气和的继续。前有阻碍，奋力把它冲开，运用炙热的激情，转动心中的期待，血在澎湃，吃苦流汗算什么。God helps those who help themselves! 善待他人，体谅他人，热爱生命，努力生活。岂能尽人如意，但求无愧于心！朋友是路，家是树。别迷路，靠靠树。家和万事兴！性格决定命运，选择改变人生。永远要寻找比自己更积极的人，比自己更积极的环境。一份耕耘一份收获，未必；九份耕耘一份收获，一定。人既不是天使，又不是禽兽；但不幸就在于想表现为天使的人却表现为禽兽。The most perfect human being is the one who most thoroughly addresses himself to the activity of his best powers! 如果要后退，上帝就会在我们的后脑长双眼睛了…生存是人类第一要务，而快乐却是生存的唯一原则。快乐是一个人心灵和精神所表现出来的满足，是最最纯洁和高尚的享受。Be yourself, and be the person you help to be. (做你自己想要做的那种人)

论存在者与本质

自古以来，书便是人类灵魂的伴侣，在中国，有“黑发不知勤学早，白首方悔读书迟”的警示；在西方，有“书籍是人类进步的阶梯”的格言。处于不同的社会时期，身在不

同的术业当中，名家学者们各抱着不同的阅读心态，有些是书迷，有些是书痴，有些是书的攫取者，有些是书的捍卫者；同时他们形成了迥异的阅读习惯，甚至由此产生了许多佳话。当我们走进这个名家阅读的大观园，一定会被他们读书的故事深深吸引，更会为他们的读书心得和做人智慧颌首赞叹。上周著名主持人梁文道来到深圳市民文化大讲堂时，给深圳市民提到一个阅读的建议，那就是：读书更有效率的办法，就是读得更多。其实在历史上，这种“读得更多”而成为大学问家的例子比比皆是。鲁迅就对青年提出读书应博览的建议。他认为，爱看书的青年，大可以看看本分以外的书，即使和本业毫不相干的，也要泛览。譬如学理科的，偏看看文学书，学文科的，偏看看理科学，看看别个在那里研究的，究竟是怎么一回事。这样子，对于别人，别事，可以有更深的了解。在博的基础上，要渐择而入于己所爱的一门或几门。”

除了鲁迅先生外，康熙嗜书好学、孜孜不倦之精神亦堪称道。他博览群书，凡词章、声韵、历算、律吕、自然科学等，无不涉猎，称最有用之学是“经学史乘”。他认为读书持以不知为不知态度，重视实践，“总要讲求治道，见诸实行，不徒空谈。”晚年自以为治理天下50余年，尚无大过，均为书籍之赐。

著名物理学家杨振宁也是“博读”的忠实拥护者。他认为，既然知识是互相渗透和扩展的，掌握知识的方法也应该与此相适应。当我们专心学习一门课程或潜心钻研一个课题时，如果有意识地把智慧的触角伸向邻近的知识领域，必然别有一番意境。在那些熟悉的知识链条中的一环，则很有可能得到意想不到的新发现。对于那些相关专业的书籍，如果时间和精力允许，不妨拿来读一读，暂弄不懂也没关系，一些有价值的启示，也许正产生于半通之中。采用渗透性学习方法，会使我们的视野开阔，思路活跃，大力提高学习的效率。

习惯是一个人如影随形的伴侣，不同的习惯往往会形成不同的结果。纵观古今中外名人的阅读习惯，我们会惊叹阅读的方式是如此多样：一目十行型、水滴石穿型、还有“饿狼”型、“牛嚼”型等等……但无论是哪种方式，他们都去粗存精，将知识的营养吸收最大化。

一代文豪老舍的阅读习惯有一个优美的名字——“印象法”。他说：“我读书似乎只要求一点灵感。‘印象甚佳’便是好书，我没功夫去细细分析它……‘印象甚佳’有时候并不是全书的，而是书中的一段的最入我的味；因为这一段使我对全书有了好感；其实这一段的美或者正足以破坏了全体的美，但是我不管；有一段叫我喜欢两天的，我就感谢不尽。”

著名数学家华罗庚则喜欢“厚薄”法。他认为，读书的第一步是“由薄到厚”。就是说，读书要扎扎实实，每个概念、定理都要追根寻源、彻底清楚。这样一来，本来一本较薄的书，由于增加了不少内容，就变得“较厚”了。这一步以后还有更为重要的一步，即在第一步的基础上能够分析归纳，抓住本质，把握整体，做到融会贯通。经过这样认真分析，就会感到真正应该记住的东西并不多，这就是“由厚到薄”这样一个过程，才能真正提高效率。

当代著名作家秦牧的阅读法有极为幽默的名字：“牛嚼”与“鲸吞”。“老牛白日吃草之后，到深夜十一二点，还动着嘴巴，把白天吞咽下去的东西再次‘反刍’，嚼烂嚼细。我们对需要精读的东西，也应该这样反复多次，嚼得极细再吞下。”而“鲸吞”则是指，鲸类中的庞然大物是以海里的小鱼小虾为主食的，一大口一大口地吃，整吨整吨的小鱼小虾就进入鲸的胃袋了。“人们泛读也应该学习鲸的吃法，一个想要学点知识的人，如果只有精读，没有泛读，知识是强壮不起来的。”

好书，好译者，夫复何求

看书 如何让一本书真正属于你自己

藏书章仅仅是代表在纸张上的拥有，而不是智力上的拥有。如果你有读书时提出问题的习惯，那就要比没有这种习惯更能成为一个好的阅读者。但是，就像我们所强调的，仅

仅提出问题还不够。你还要试着去回答问题。而这个回答问题的过程可能在大脑中就完成了，但是如果能够用笔完成——而我现在是在用键盘——就更好了。中国古语中有“微言大义”的说法。据说半本论语可以治理天下。那么如何把字面后的东东读出来，而且能够写出来，才真正把图书变成了自己的一部分，真正完成了对图书的拥有。

(1)在书上做笔记之所以不可获取，是因为：第一，那会让你保持清醒——不只是不昏睡，还是非常清醒。其次，阅读，如果是主动的，就是一种思考，而思考倾向于用语言表达出来——不管是用讲的还是写的。一个人如果说他知道他在想些什么，却说不出来，通常是他其实并不知道自己在想些什么。第三，将你的感想写下来，能帮助你记住作者的思想。以下是几个可以采用的方法：(1)

画底线——在主要的重点，或重要又有力量的句子下画线。(2)

在画底线处的栏外再加画一道线——把你已经画线的部分再强调一遍，或是某一段很重要，但要画底线太长了，便在这一整段外加上一个记号。(3)

在空白处做星号或其他符号——要慎用，只用来强调书中十来个最重要的声明或段落即可。你可能想要将做过这样记号的地方每页折一个角，或是夹一张书签，这样你随时从书架上拿起这本书，打开你做记号的地方，就能唤醒你的记忆。(4)

在空白处编号——作者的某个论点发展出一连串的重要陈述时，可以做顺序编号。(5)

在空白处记下其他的页码——强调作者在书中其他部分也有过同样的论点，或相关的要点，或是与此处观点不同的地方。这样做能让散布全书的想法统一集中起来。许多读者会用Cf这样的记号，表示比较或参照的意思。(6)

将关键字或句子圈出来——这跟画底线是同样的功能。

在书页的空白处做笔记——在阅读某一章节时，你可能会有些问题（或答案），在空白处记下来，这样可以帮你回想起你的问题或答案。你也可以将复杂的论点简化说明在书页的空白处。或是记下全书所有主要论点的发展顺序。书中最后一页可以用来作为个人的索引页，将作者的主要观点依序记下来。三种做笔记的方法

在读一本书时，你可能会三种不同的观点，因此做笔记时也会有三种不同的方式。你会用哪一种方式做笔记，完全依你阅读的层次而定。

A、在检视阅读中，要回答的问题是：第一，这是怎么样的一本书？第二，整本书在谈的是什？第三，作者是借着怎样的整体架构，来发展他的观点或陈述他对这个主题的理解？你应该做一下笔记，把这些问题的答案写下来。尤其如果你知道终有一天，或许是几天或几个月之后，你会重新拿起这本书做分析阅读时，就更该将问题与答案先写下来。要做这些笔记最好的地方是目录页，或是书名页，这些是我们前面所提的笔记方式中没有用到的页数。

在这里要注意的是，这些笔记主要的重点是全书的架构，而不是内容——至少不是细节。

因此我们称这样的笔记为结构（structural note-making）。

B、结构笔记与概念笔记(conceptual

note-making)是截然不同的。而当你同时在读好几本书，在做主题阅读——就同一个主题，阅读许多不同的书时，你要做的又是什么样的笔记呢？同样的，这样的笔记也应该是概念性的。你在书中空白处所记下的页码不只是本书的页码，也会有其他几本书的页码。

C、对一个已经熟练同时读好几本相同主题书籍的专业阅读者来说，还有一个更高层次的记笔记的方法。那就是针对一场讨论情境的笔记——这场讨论是由许多作者所共同参与的，而且他们可能根本没有常察自己的参与。我们喜欢称这样的笔记为辩证笔记(dialectical note

making)。因为这是从好多本书中摘要出来的，而不只是一本，因而通常需要用单独的一张纸来记载。这时，我们会再用上概念的结构——就一个单一主题，把所有相关的陈述和疑问顺序而列。

简单的公式：将内容大纲排列如下：(1)作者将全书分成五个部分，第一部分谈的是什，第二部分谈的是什，第三部分谈的是别的事，第四部分则是另外的观点，第五部分又是另一些事。(2)第一个主要的部分又分成三个段落，第一段落为X，第二段落为Y，第三段落为Z。(3)在第一部分的第一阶段，作者有四个重点，第一个重点是A，第二个重点是B，第三个重点是C，第四个重点是D等等。

就算你已经很熟练阅读技巧了，你也不一定读每本书都要用上同样的力气。你会发现某些书上运用这些技巧是个浪费。就是最优秀的阅读者也只会选少数相关的几本书，依照这个规则的要求做出近似的大纲来。

《论存在者与本质》由“引言”与六章正文组成。“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

第四章“作为在脱离质料的实体中所发现的本质”讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）

第五章“在不同存在者中所发现的本质”和“作为在偶性中所发现的本质”，突出强调了上帝的本质特征在于“单纯性”：A，上帝既没有质料也没有偶性；B，上帝的本质即存在。由于A，上帝的本质区别于物质实体；由于B，上帝的本质区别于精神实体。并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是“由他存在”而非“自己存在”，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为主教宗教神学的创世学说作了理论铺垫。该著是阿奎那哲学和神学著作中最具形而上学意蕴的著作，在西方哲学史上享有崇高的地位。正因为如此，该著历来受到学术界和出版界的高度重视。

当今西方出版界有三个较为流行的英文译本：（1）Armand

Maurer译本；（2）Joseph Bobik译本；（3）George G.

Leckie译本。可以说，研究阿奎那的哲学和神学，不研究此书便很难上升到其理论制高点。《论存在者与本质》由“引言”与六章正文组成。

“引言”针对西方哲学逻辑中心主义和本质主义哲学传统，发挥亚里士多德和阿维森纳的思想，强调区分逻辑学与本体论，强调区分本质概念和存在概念的本体论和实存论性质。

第一章“存在者与本质这两个词的普遍意义”提出了从现实存在者出发达到事物本质的认知路线（与其关于上帝存在的宇宙论证明相呼应，并为之奠定了基础）。

第二章“作为在复合实体中所发现的本质”一方面强调物质实体的本质并非如柏拉图主义所言，仅仅由形式构成，而是由形式和质料组合而成；另一方面又强调了质料乃物质实体个体化原则（individuationis principium）。

第三章“本质与属相、种相和种差的关系”针对希腊哲学将属相、种相等逻辑概念理解为本质的逻辑中心主义路线，强调指出属相和种相并非物质事物的本质本身，它们是由“理智活动”完成的，是作为“在理智中所具有的存在本身生发出来的偶性”相关于本质的。

第四章“作为在脱离质料的实体中所发现的本质”讨论了区别于物质实体的精神实体（如天使等）的本质不是由质料与形式复合而成的，而是单单由形式构成的。进一步强调了在受造物中存在与本质相区别的原则。（这是阿奎那对西方哲学史是一项基本贡献，至现代为萨特的存在主义哲学思想作了铺垫。）

第五章“在不同存在者中所发现的本质”和“作为在偶性中所发现的本质”，突出强调了上帝的本质特征在于“单纯性”：A，上帝既没有质料也没有偶性；B，上帝的本质即存在。由于A，上帝的本质区别于物质实体；由于B，上帝的本质区别于精神实体。并且，既然无论物质实体还是精神实体，其存在都是“由他存在”而非“自己存在”，从而也就通过对本质学说的讨论深层次地论证了存在即活动或创造活动这一重大的存在主义哲学公式，而且也为主教宗教神学的创世学说作了理论铺垫。

该著是阿奎那哲学和神学著作中最具形而上学意蕴的著作，在西方哲学史上享有崇高的地位。正因为如此，该著历来受到学术界和出版界的高度重视。当今西方出版界有三个较为流行的英文译本：（1）Armand Maurer译本；（2）Joseph Bobik译本；（3）George G. Leckie译本。可以说，研究阿奎那的哲学和神学，不研究此书便很难上升到其理论制高点。不错。

本书是阿奎拉的一部重要著作，篇幅虽小却是高度概括了其思想的核心内容。阿奎纳的哲学对于之后的基督教神学有著极大的影响，尤其是天主教。阿奎纳的思想也对西方哲学有重大影响，他保存并且修改了亚里斯多德学派的思想。在哲学上，他最重要的著作是《神学大全》，他在这一书里详细阐数了他的神学系统。阿奎纳相信上帝所给予人类的启示可以分为两种：一般的启示以及特别的启示。一般的启示可以透过观察上帝创造的自然秩序而获得，这样的观察可以透过逻辑思考而获得重要的结论，例如认知到上帝的存在。阿奎纳也曾提出一个知名的“五个证明的方法”（Five Ways），用五个例子来证明上帝的存在。虽然人可以透过对一般启示的逻辑思考认知到上帝的存在、以及一些与上帝有关的事物，但有一些其他知识必须是要透过特别的启示才能得知的。在阿奎纳看来，耶稣基督显示了上帝的存在便是特别的启示之一。而许多基督教的重要神学基础，例如三位一体的概念，也都需要透过教会和经籍的传播才能得知，而不能只透过逻辑思考获得。在本质上，一般的启示和特别的启示其实是可以互相补充的，而不是互相对立的。阿奎纳的伦理学是根基于他所谓“行为的第一原则”之上的。在《神学大全》中他这样解释道：

“美德代表了一些权力的运用。虽然人们是以结果来评价一件行动的是非，然而权力的结果只是行动而已。因此如果说权力是完美的，这也必须要取决于其行动才行。”阿奎纳将审慎、节制、正义、以及坚忍列为人类的四大美德。这四大美德都是自然而与生俱来的，而且它们之间是互相连结的。不过，阿奎纳也指出三大神学上的美德：信仰、希望、以及慈善。这三大神学美德是超自然的，而且在他们的目标也与其他美德不同：“上帝神学美德的目标是上帝本身，上帝是所有事物的尽头，超越了我们的理性所能取得的知识。在另一方面，智慧和道德的目标则可以为人类理性所理解。神学美德也因此与道德和智慧相当不同。”除此之外，阿奎纳将法则分为四大项：永恒的、自然的、人类、和神授的。永恒的法是上帝治理所有生物的根据，自然的法是人类在永恒法则中的“参与”部分、并且可以透过理性得知。自然法也是根基于他的“行为的第一原则”上：“…所有法的基本原则是：美德要被促展并行使、邪恶要被避免。所有其他自然法的原则都是根基于此。”而生存和繁殖的欲望则被阿奎纳视为是基本（自然的）人类价值观的基础，所有人类的价值观都是由此衍生。人类的法则是属于实际法，只能套用至人类。而自然法则可以套用至政府和社会上。神授法则是上帝透过经籍给予的启示。阿奎纳否认人类对于动物负有任何慈善的责任，因为动物并不属于人类，否则以它们为食也是非法的了。不过这并不表示我们有权利虐待它们，因为“残忍的习惯可能会影响我们对待其他人类的方式。”知识论阿奎纳相信“任何能使人类认清真理的智慧都是由上帝所先行赋予的”。不过，他也相信人类天生便有能力在没有上帝启示的帮助了解到许多知识，即使这种知识一直被启示亦然，“尤其是与信仰有关的事物上”。阿奎纳属于亚里斯多德学派、以及经验主义者，他也大为影响了之后这两个学派在西方哲学界的发展。阿奎那还认为，凡接近自然过程的办法就是最好的办法。在自然界，支配权总在单一的个体手中。统治宇宙万物的只有一个上帝，蜜蜂也只有一个王，因此国家由一个君主来治理，才是最好的政体，也才是最符合上帝的本意。

本文首先从逻辑学与本体论的区分入手，强调了本质概念和存在概念的本体论或实存论性质，提出了一条区别于传统思辨哲学的从经验的存在者到先验的存在者的致思路线；尔后依次从质料与形式、本质与存在、主体

与偶性三个层面阐述了阿奎那的本质特殊学说和实体(单纯实体和复合实体)学说;最后则强调了作为“第一存在”的“绝对单纯性”的上帝的本体论地位和形而上学意义。托马斯·阿奎纳(Thomas Aquinas, 约1225年—1274年3月7日)是中世纪经院哲学的哲学家和神学家,他把理性引进神学,用

“自然法则”来论证“君权神圣”说。死后也被封为天使博士(天使圣师)或全能博士。他是自然神学最早的提倡者之一,也是托马斯哲学学派的创立者,成为天主教长期以来研究哲学的重要根据。他所撰写的最知名著作是《神学大全》(Summa Theologica)。天主教教会认为他是历史上最伟大的神学家,将其评为33位教会圣师之一。托马斯·阿奎纳生于意大利的洛卡塞卡堡,该城堡是阿奎那家庭的领地。阿

托马斯·阿奎纳著作

奎纳家族是伦巴底望族,与教廷和神圣罗马帝国皇帝都保持着密切关系。阿奎纳年轻的时候就是巴黎大学的神学教授,是中世纪最有名的神学家和经院哲学家。他的《神学大全》被认为是神学和法律部的权威。[1]被称为“神学界之王”。

托马斯5岁时被父母送到著名的卡西诺修道院当修童,父母希望把他培养成修道院长。1239年被革除教籍的弗里德里克二世派兵占领并关闭了卡西诺修道院,托马斯进入那不勒斯大学学习。在这里接触到亚里士多德的形而上学、自然哲学与逻辑学著作,并于1244年加入多米尼克会。修会计划把他送到波洛尼亚的总堂深造,但在半路被他的兄弟劫回家囚禁。1245年他摆脱家庭控制,被修会送到巴黎的圣雅克修道院学习,直到1248年。

多次在京东买书,但凡是做活动的时候,就买一点点。穷人嘛,就要有个穷人的样子,只能买点便宜货了。但这本书还是不错的,一如既往的喜欢。适合专业性的人去读。不知道为什么,作者的轻松遐想,提不起兴致。可能是本身心情不好的缘故吧平心而论,文章里的一切、有他自己的心思,只是这心思不能被世人所公知。于我,就像那火红的木棉,那金色圆润的木瓜,希望得到别人的肯定,却在别人的只言片语中得到了否定。不用说话,只要发光就好,有没有人知道都没关系,会很寂寞呢,可是寂寞怕什么,即使有人在,听不懂自己的话,那还是一样的寂寞啊,安安静静的,看看来来去去的人,想想自己的事情,这样,多好啊。

不算自夸的话,文学性的语言在三十来岁就有了信心,但这十来年,写得最多的论述性的文字,一度以时政评论专栏为主,自己的转折点,应该在2008年,停掉在《南方都市报》、《潇湘晨报》等报刊的时评专栏,以为是微博类的文字更灵活、更直接、更生动地取代平面媒体所致,可是在微博上,我对时事的关心度也直线下降,不再喜欢第一时间点评论事情,等它尘埃落定吧,可尘埃落定后,又有什么值得说的呢?

——当然,在微博上到达这点,又迟了一些,直到2012年才意识到。

越来越无所谓,难道就是自由主义者?

我对外部确实是无所谓了,在我心中,有个美好世界的模样,我也会在文章里说,可是现实如何演变,甚至不变好,我并不在乎,毫无原来的愤怒和焦虑;我对自己及自己所爱的人很所谓,能不能让自己和她开心,变成最重要的事。

关注的点越来越具体,回归到自己,才慢慢发现了自由。

若无必要,勿增实体。一个走向自由的人,剥离那些不必要的“实体”,是很漫长的路。

在《城市画报》的专栏,也是论述性的文字,由于媒体的属性,它不像时政类评论那么“强硬”,柔软一些,时间跨度也长,半个月一篇的文章,写每一篇,你都不觉得自己有什么变化,把两百多篇快进看完,演化就出来了,挑文章,最早几年的,基本看不上眼,前四五年的,要做些修改,删除那些攻击性强的、挖苦人的文字,太猛烈的判断、太强烈的抒情,都一一揉软,近一两年的,则基本可以不做修改。

长年专栏的好处是,你发现原来幻想改变外部环境,到后来最需要改变的是自己。你写的东西,都是在与自己对话,是在逐渐放弃一些负担,让自己轻灵一点,不再背着别人跳舞。

祖国、国家、民族、家族这些集体词汇,是最早放下的,稍稍接受自由主义的人,都容

易发现它们的主要功效就是用来压迫个人，个人无法逃逸，当然就没自由。但很多问题还要自己去用自己的脑子思考。

[论存在者与本质_下载链接1](#)

书评

[论存在者与本质_下载链接1](#)