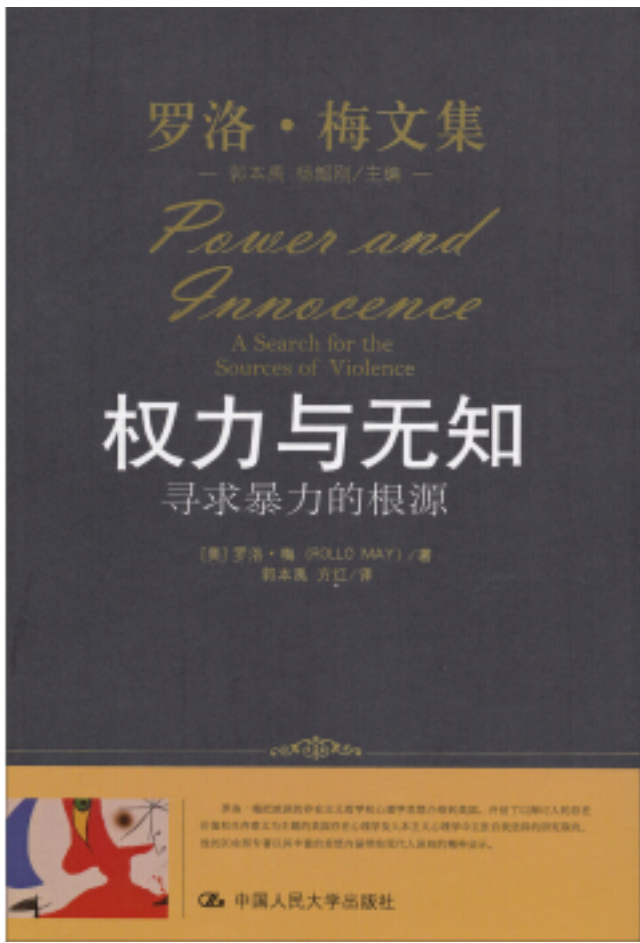


权力与无知：寻求暴力的根源



[权力与无知：寻求暴力的根源_下载链接1](#)

著者:罗洛·梅 著

[权力与无知：寻求暴力的根源_下载链接1](#)

标签

评论

嗯，不错，这本书值得一读。

很喜欢在京东买书的感觉，希望京东图书以后能越来越好！

喜欢罗洛梅的书很长时间了，尤其是郭本禹翻译的版本，文笔很好。

不错的书，业余时间涨姿势

我是真的不多说话就是说我说的话是否能否在

愤青们必看，不愤青也应该看——我就是凑字数说废话的，谁叫我是替同学代下单呢，我压根儿就搞不清是啥书

不错 扩展视野

公众是个大写的无名权威，这个权威由我们自己组成，而我们自己却没有任何个人的中枢。我们最终害怕的是我们自己的集体性空虚。……这种空虚无力的状况，其最大的危险是，它或迟或早会导致痛苦的焦虑和绝望，而如果不加以纠正，则最终将导致无用感，导致拒斥人身上最可贵的素质。其最终结果乃是个人心理上的荒芜，要不然就是屈服于某种具有破坏性的权威主义。

译林人文精选译林人文精选

不错?很不错

不错的书.利用业余时间充电

该书秉承作者一贯主张的存在心理学观点，将暴力视为人存在深处的原始生命力的一种体现。由于人们在现实生活中远离自身的存在，回避自身的权力，处于无知的境地，反而导致暴力横行。

作者对暴力、攻击、权力、无知、无能、革命、反叛等主题进行了精彩的存在分析，提倡一种新的成长伦理的生活方式，要求每个人觉知本心，正视当下，为自己的行动承担责任，过一种与恶共存的向善生活：“人生不是脱离恶，才能成就善，而是尽管有恶，依然为善。”美国存在心理学家布根塔尔对该书的评价是：“娴熟整合了经典和当代材料，为研究这些关键性的人类经验和从事这方面的工作提供了广泛的基础。”

《权力与无知：寻求暴力的根源》是罗洛·梅探讨暴力问题的一部力作。该书秉承作者一贯主张的存在心理学观点，将暴力视为人存在深处的原始生命力的一种体现。由于人们在现实生活中远离自身的存在，回避自身的权力，处于无知的境地，反而导致暴力横行。

作者对暴力、攻击、权力、无知、无能、革命、反叛等主题进行了精彩的存在分析，提倡一种新的成长伦理的生活方式，要求每个人觉知本心，正视当下，为自己的行动承担责任，过一种与恶共存的向善生活：“人生不是脱离恶，才能成就善，而是尽管有恶，依然为善。”美国存在心理学家布根塔尔对该书的评价是：“娴熟整合了经典和当代材料，为研究这些关键性的人类经验和从事这方面的工作提供了广泛的基础。”

好书

《权力与无知(寻求暴力的根源)》是罗洛·梅探讨暴力问题的一部力作。该书秉承作者一贯主张的存在心理学观点，将暴力视为人存在深处的原始生命力的一种体现。由于人们在现实生活中远离自身的存在，回避自身的权力，处于无知的境地，反而导致暴力横行。

《权力与无知(寻求暴力的根源)》作者对暴力、攻击、权力、无知、无能、革命、反叛等主题进行了精彩的存在分析，提倡一种新的成长伦理的生活方式，要求每个人觉知本心，正视当下，为自己的行动承担责任，过一种与恶共存的向善生活：“人生不是脱离恶，才能成就善，而是尽管有恶，依然为善。”美国存在心理学家布根塔尔对该书的评价是：“娴熟整合了经典和当代材料，为研究这些关键性的人类经验和从事这方面的工作提供了广泛的基础。”

好

以前从来不去评价，不知道浪费多少积分，自从积分可以抵现金的时候，才知道积分的重要。后来我就把这段话复制了，走到哪，复制到哪，即能赚积分，还非常省事；特别

是不用认真的评论了，又健康快乐，么么哒。
不错不错，东西很满意，快递也给力，京东东西还是不错的。

《权力与无知：寻求暴力的根源》是罗洛·梅探讨暴力问题的一部力作。该书秉承作者一贯主张的存在心理学观点，将暴力视为人存在深处的原始生命力的一种体现。由于人们在现实生活中远离自身的存在，回避自身的权力，处于无知的境地，反而导致暴力横行。

作者对暴力、攻击、权力、无知、无能、革命、反叛等主题进行了精彩的存在分析，提倡一种新的成长伦理的生活方式，要求每个人觉知本心，正视当下，为自己的行动承担责任，过一种与恶共存的向善生活：“人生不是脱离恶，才能成就善，而是尽管有恶，依然为善。”美国存在心理学家布根塔尔对该书的评价是：“娴熟整合了经典和当代材料，为研究这些关键性的人类经验和从事这方面的工作提供了广泛的基础。”

作者简介

罗洛·梅，美国存在心理学家和人本主义心理学家。1930年获得奥柏林学院文学学士学位，1938年获得纽约联合神学院神学学士学位，1949年获得哥伦比亚大学临床心理学博士学位。先和在怀特研究院和纽约社会研究新学院长期工作。获得过美国心理学会的临床心理学科学和职业杰出贡献奖及美国心理学基金会的心理学终身成就奖章等奖励。出版了《咨询的艺术：如何给予和获得心理健康》、《焦虑的意义》、《人的自我寻求》、《爱与意志》、《权力与无知：寻求暴力的根源》、《创造的勇气》、《自由与命运》、《存在之发现》和《祈望神话》等20多部著作。

东晋大诗人陶渊明写过一篇《五柳先生传》，文中云：“好读书不求甚解，每有意会，便欣然忘食。”这其实是陶老先生托“五柳先生”以自道，描绘自己的读书生活，阐发自己对读书的见解。

对于陶渊明“不求甚解”的读书方法，历来褒贬不一。不肯苟同者认为陶渊明是提倡粗枝大叶、浅尝辄止的作风，是一种不负责任的态度。当然也有赞同陶渊明的方法的，比如：元朝人李治就说过：“盖不求甚解者，谓得意妄言，不若老腐儒为章句细碎耳。”李治的意思是，陶渊明“不求甚解”的读书观，可以称得上是至理名言，不像某些迂腐的书呆子那样死扣章句而毫无出息。

陶渊明不求甚解的读书法到底可不可取？不必匆忙下结论。我们先来仔细考察一下陶渊明的读书背景，分析一下他的话的原意，问题就会清楚得多了。

陶渊明在回忆自己少年时代读书的情景时说：“少年罕人事，游好在六经。”可见他自幼就攻读儒家经典，他所说的好读书，自然是指读经史典籍。读经史书，必须读注，而汉代有的经学家所作的注释，连篇累牍，空虚繁琐，离题万里。如当时有一个小夏侯学派的人，光解释“尧典”两个字，就写了十余万字。这是一种很坏的学风，那些寻章摘句、牵强附会的学究式解释，对读书能有什么益处呢？非但无益，反而有害，会干扰对书的原意的领会、理解。所以，陶渊明提出“不求甚解”的观点，是有针对性的。他认为不必花很多的精力去研究没有价值的注释，而应注意读原著，领会原作的基本内容。

由此看来，如果将一顶“提倡粗枝大叶”的帽子扣在陶老先生头上，就错了。陶渊明的“不求甚解”法虽然是有所专指的，但也具有一定的普遍意义。想想看，倘若不论读什么书都去“求甚解”，那你一辈子能读几本书呢？对有的书就可以“不求甚解”，翻翻便过去了；有的书，可暂时“不求甚解”，等到需要“求甚解”的时候，再“求甚解”。

我看了这本书籍很好，有不错的感想。认真学习了这本书，给我几个感受

①多向互动，形式多样.互动的课堂，一定的活动的课堂，生活的课堂。互动的条件：平等、自由、宽松、和谐。互动的类型师生互动、生生互动、小组互动、文本互动、习题互动、评价互动。互动的形式：问题质疑、成果展示、心得交流、小组讨论、合作学习、疑难解析、观点验证、问题综述

②民主平等是指在学术面前人人平等，在知识面前人人平等。不因家庭背景、地区差异而歧视，不因成绩落后、学习困难遭冷落。民主的核心是遵照大多数人的意志而行事，教学民主的核心就是发展、提高多数人。可是总有人把眼睛盯在几个尖子学生身上，有意无意地忽视多数学生的存在。“抓两头带中间”就是典型的做法。但结果往往是抓“两头”变成抓“一头”，“带中间”变成“丢中间”。教学民主最好的体现是以能者为师，教学相长。信息时代的特征，能者未必一定是教师，未必一定是“好”学生。在特定领域，特定环节上，有兴趣占有知识高地的学生可以为同学“师”，甚至为教师“师”。在教学中发现不足，补充知识、改善教法、提高效益，亦可谓“教学相长”。

③我们的教师为了控制课堂，总担心秩序失控而严格纪律，导致紧张有余而轻松不足。轻松的氛围，使学生没有思想顾忌，没有思想负担，提问可以自由发言，讨论可以畅所欲言，回答不用担心受怕，辩论不用针锋相对。同学们的任何猜想、幻想、设想都受到尊重、都尽可能让他们自己做解释，在聆听中交流想法、沟通中达成共识。

④关系和谐，才能有轻松愉快；关系融洽，才能够民主平等。生生和谐、师生和谐、环境和谐、氛围和谐，都需要教师的大度、风度与气度。与同行斤斤计较，对学生寸步不让，艰难有和谐的课堂。和谐的关键在于善待“差生”，宽容“差生”。

⑤教学生抓重点.教学难免有意外，课堂难免有突变，应对教学意外、课堂突变的本领，就是我们通常说的驾驭课堂、驾驭学生的能力。对教师来说，让意外干扰教学、影响教学是无能，把意外变成生成，促进教学、改进教学是艺术。生成相对于教学预设而言，分有意生成、无意生成两种类型；问题生成、疑问生成、答案生成、灵感生成、思维生成、模式生成六种形式。生成的重点在问题生成、灵感生成。教学机智显亮点.随机应变的才智与机敏，最能赢得学生钦佩和行赞叹的亮点。教学机智的类型分为教师教的机智、学生学的机智，师生互动的机智，学生探究的机智。机智常常表现在应对质疑的解答，面对难题的措施，发现问题的敏锐，解决问题的灵活。

教育智慧求妙点.从知识到能力，从情感到智慧，教育逐步进入它的最佳境界。教育智慧表现为对教育本

质的要求，对教育规律的把握，对教学艺术的领悟，对教学特色的追求。

此书初版于1950年，1975年左右修订再版，距今日亦可谓远矣，然而所析人情与今日殊无异样，且有今日中国社会无暇顾及者，令人深感天下大率皆然矣。

中国传统文化中，超世俗、超功利的佛道思想影响深远，形成一条退路；西方文化缺少类似老庄遁世无闷的路向；文艺复兴以降，非积极入世愈不能排解，结果之一是西方人文关怀远甚于东方社会。通过此书，可以知道人性并不复杂，可以厘清；厘清的标准也不复杂，答案总能在入世的面向得到；家庭作为社会的细胞于是意义凸显，病症必定萌芽在早年的第一个群我关系--亲子关系上，良有以也。

“人类基本上是社会性的动物，无论在生理和心理上都与他人相依共存”，凡病症转机所在，都有一个“不断地肯定”的过程，有所“增进社会的连结”，病症“才能建设性地克服”；而物质上的成功，才是“获取超越他人的优越感”的根本所在，面对犹如大海一样普世之常者，处芸芸众生中将何惑之有。

社会生活必定使人分成不同的等级，或病或愈的可能性，实有寄于此；“建设性地克服”指向权力、能力、人际关系的建设性结果；换言之，若欲由弱转强，就需要适应这个社会对于权力、能力、人际关系的追求，否则难得安宁。回避或退缩所以不是适切的方法，在于能出毋宁以能入为前提。“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春”，弱势成为万恶的源泉。

人生的趋向于焉大同，亦为前尘后世的写照，不同的只是情境；现实的土壤当无甚大别，说它一样又岂为过；人类的种子播下去，端视情境如何：阳光几许，雨水几许，养料几许；然后植株有强弱，生长有迟速；只要生长的情境与模式不改变，就根本上不容易改变强弱与盛衰的定势。

“如果完全没有可能性，我们就不会有焦虑”，“个人的可能性越高，他潜在的焦虑也就越高”，所以“焦虑总是被理解为朝向自由的”；年轻的时候，深相期许的应该正是这个可能性了。

每当不再年轻，有多少可能性才被证明只是“空泛的自由”？无论经政的寡占层面，还是物竞天择的生物层面，都直接违背“自由这项假设”，“所有这些可能性都是有限的”，“我们只是从一颗小螺丝，换成另一颗小螺丝”；又有多少茫茫然投生命于泥途的可能性？有多少浑水之中的可能性仅仅意味着生命的潦草，而又有多少沉滓尚未泛起呢？另有多少可能性则已遥遥指向身心归宿的必然性？

适得其所之道，也许诚在先是能够PASSING OVER，接下来能够COMING BACK；总会有厌倦于“在路上”的一天，期望最终“带着崭新的洞见归返自己原来的文化，生活方式”。附丽总是附丽，求附丽而失其所，吾未知其是否可称为建设性？此书犹如一面镜鉴，令人曲尽病象病理，远非佛教讲“贪、嗔、痴、慢、疑”之简率，印证焦虑的程度地步，次若指掌；亦如兵棋推演，人生可以从各条路向上推理得知。西书往往发蒙启蔽如此，令人心折不已。

第一部分 第一章 疯狂与无能 第二章 无知与世纪末 第三章 语言：第一个受害者
第二部分 第四章 黑人与无能：默西迪斯的生活 第五章 权力的意义 第六章 存在的权力
第七章 攻击 第八章 狂喜与暴力 第九章 对暴力的剖析 第三部分 第十章 无知与谋杀
第十一章 反叛者的人性 第十二章 迈向新共同体 注释 索引 译后记
第一部分 第一章 疯狂与无能 第二章 无知与世纪末 第三章 语言：第一个受害者 第二部分 第四章
黑人与无能：默西迪斯的生活 第五章 权力的意义 第六章 存在的权力 第七章 攻击
第八章 狂喜与暴力 第九章 对暴力的剖析 第三部分 第十章 无知与谋杀 第十一章
反叛者的人性 第十二章 迈向新共同体 注释 索引 译后记
第一部分 第一章 疯狂与无能 第二章 无知与世纪末 第三章 语言：第一个受害者 第二部分 第四章
黑人与无能：默西迪斯的生活 第五章 权力的意义 第六章 存在的权力 第七章 攻击
第八章 狂喜与暴力 第九章 对暴力的剖析 第三部分 第十章 无知与谋杀 第十一章
反叛者的人性 第十二章 迈向新共同体 注释 索引 译后记

波普的弟子索罗斯称自己1) 形成了对世界的整体运行的理论框架

2) 形成了自己的道德和行为哲学

3) 赚了很多钱；很多人能够做到这三条其中的一条到两条，但是很少人完成了这三件事。索罗斯很自豪地指出了这一点。

波普率先明确指出了科学的可证伪但不可证实的属性，即一个科学理论可以用一个反例就可以推翻，我们能做的就是去发明一个更好的理论去吻合发现的事实。也因为同样出发点，真理是无法企及的，即便某个科学理论碰巧就是真理，我们也无法证明它。我们只能不断地去试图寻找反例去推翻它。

索罗斯在此基础上做了两个主要的社会科学／哲学发现 1、 人的易错性

由于人的知识和事实认知的有限，我们几乎总是在犯错。就好像“天鹅是白的”这种命题，在见到第一次黑天鹅之前，每见到一次白色的天鹅，人们会更加自信，然而突然有一天一只黑天鹅的出现彻底摧毁了之前长期积累的知识和信念。我们能做的最好的方式

就是充分意识到这一点，并且做好充分准备不断去发现错误和改进设想。2、反身性

由于自然科学在牛顿等人的大力推动下取得了巨大的成果，因此人们习惯于把自然科学的方法和见解引入到社会科学之中，但这个看法是错误的，这个错误甚至波普也犯了。举例来说，自然科学观察的事实是明确的，例如某个陈述：“下雨了”。如果这时候确实在下雨，那么这个命题是真。而且观察者和外部世界是独立的、无关的。

但如果另一个陈述“你是我的敌人”，这个陈述把观察者／陈述者和被观察的世界（对象）直接关连起来。对方可能是因为这句话而变成了真正的敌人，在此，已经无法轻易区分外部世界的事实和内心的想法。这种情形被索罗斯称为反身性。

基于这两个发现，进一步联想，就会发现，人的理性实际上是处在非常困难的基础上。大多数即便非常谨慎的看法、想法和行为要么是非常可能是错的，或者就是外部事实和内心的反馈的互相影响而很难有理性的结果。在这个基础上，索罗斯并不支持波普的二元论／多元论的思维体系，并且把这个思考基础应用到经济／金融体系，反对主流的经济理论关于经济的均衡的假设，反对从繁荣到危机再重新繁荣的周期性均衡理论；反而不平衡的状态才是常态，通过建立更加详尽和大胆的假设，索罗斯利用对冲基金作为载体，对其假设进行检验，并且赚到了大笔的财富。

波普对索罗斯的另外一个影响是开放社会的设想。相对静态的，产生固定的统治阶级的社会被认为是封闭社会；而由公民积极参与的，以不断自我改正错误的社会是开放社会的核心想法。索罗斯将财富的很大一部分在全球各地建立基金会去试图推动开放社会的形成，消除一党制等专制制度的存在。但在推动这一个伟大使命的过程中，索罗斯痛苦地发现，美国这个民主社会，也是一个具有开放社会特征的组织方式竟然逐步可能成为了世界发展的阻力。尤其以乔治W布什总统为首的政府其本质在试图获取更多权力，建立起一个接近于封闭社会的规则。同时布什政府充分利用了人们不理性的部分，迎合人们的直观感觉，设立了反恐战争这一非常危及开放社会发展的概念。索罗斯积极投入了反对布什连任的行动，但最后布什连任竞选竟然大幅度胜出。这迫使索罗斯再次审视自己的世界哲学和开放社会的设想。

索罗斯仍然处在思考之中，开放社会的设想仍然遇到很多困难。首先开放社会是以不断改善为核心的，社会的本身并没有创造终极目的，其组织的行为只是改善的工程化活动。所以所谓的终极目的需要各自去寻找。

除了社会的终极目的没有被定义，个人的生活目标也没有定义。开放社会最大的好处是给予人们充分自由。但很多人获得了这种自由以后却不能充分利用这种自由去设定自己的生活目标和轨迹，这造成了部分人希望去寻求教条主义的指导甚至是封闭社会的管理方式。

索罗斯关于世界、社会的框架思考远远没有其经济、金融理论的设想完善，他提到最大的困惑之一也是社会理论的框架在几十年内始终没有大幅的突破，但索罗斯期望不断影响更多人加入到开放社会的建设之中。我们很难知道是否这是真正的无私的动机，但这至少是这个传奇的金融投机家的另一面：一个无国界的公共政治哲学家。

[权力与无知：寻求暴力的根源_下载链接1](#)

书评

[权力与无知：寻求暴力的根源_下载链接1](#)