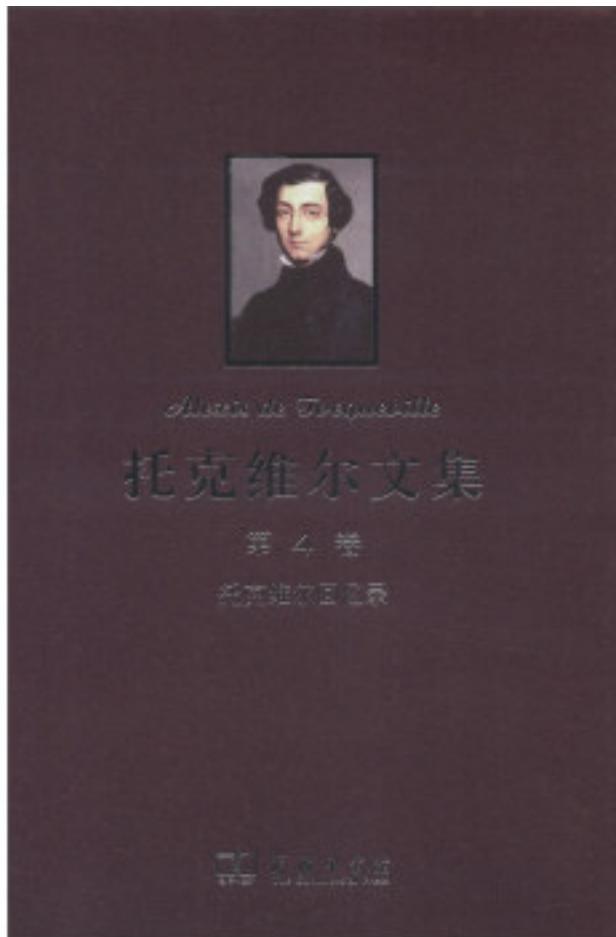


托克维尔文集（第4卷）：托克维尔回忆录



[托克维尔文集（第4卷）：托克维尔回忆录](#) [下载链接1](#)

著者:[法] 托克维尔 (Alexis de Tocqueville) 著, 董果良 译

[托克维尔文集（第4卷）：托克维尔回忆录](#) [下载链接1](#)

标签

评论

字大行疏，装帧还好看来这个系列商务出的一般

帮朋友买的，很精致，喜欢

在西方，很早就出现了回忆录这种文体。公元前四世纪，古希腊哲学家苏格拉底的学生克塞诺封写了一本书，比较完整而忠实地记载了苏格拉底的言论和经历，书名就叫《回忆录》。这可能是历史上最早以回忆录题名的一本书了。

在我国，撰写回忆录的历史也十分悠久。儒家经典《论语》，就是一部带有回忆录性质的著作。西汉史学家司马迁的《太史公自序》，可以看作是一篇回忆录文章。古人撰写的一些吊唁文章和墓志铭，也带有回忆录的性质。

到了近代和现代，回忆录这种文体有了很大的发展。对人民作出过杰出贡献的伟大人物，人民将永远纪念他们。因此，同这些伟人共事过的、接触过的人，就撰写回忆录来表示自己的崇敬心情，同时也为后人贡献宝贵的文献资料。

它是一段历史的真实写照，是全面研究断代史、学术成果不可缺少的资料之一。不管是精英，还是草根，我们几十年不同于他人的风雨人生，一路上无数的妙闻趣事，都需要倾诉，需要记录。

一部回忆录，尽融您一生的精彩，一部回忆录，演绎您事业的理念与追求。炫动的舞台，您当然的主人公，最佳的主角，尽可倾情演绎！

托克维尔文集（第4卷）：托克维尔回忆录

托克维尔，是法国著名的历史学家、社会学家和政治学家。

译者董国良是我国资深翻译家，吉林省社会科学院日本研究所资深研究员。在我馆译有《论美国的民主》及《托克维尔回忆录》等名著。

一版一印 布面精装 可以一版一印 布面精装 可以

好好好好好好好好好好好好

书很好，谢谢卖家。

托克维尔值得一读，好书，回忆录

挺好的，以前重来不去评价的，不知道浪费了多少积分，自从知道评论之后积分可以抵现金了，才知道评论的重要性，积分的价值，后来我就把这段话复制了，走到哪里，复制到哪里，既能赚积分，还非常省事，特别是不用认真的评论了，又健康快乐又能么么哒，哈哈哈

我并不把这本书看做政法类的书，因为我觉得这本书更偏向于历史纪事类。作者主要描写了1848-1851年之间自己所经历的法国历史以及他对当时的政治人物的看法。

个人觉得比较出彩的部分，是作者对1848年法国革命前社会生活的描述，那时候的社会政治生活是沉闷的，大家都感觉到将要发生革命，但是没有人可以说清楚革命会采取什么样的形式或者革命什么时候才会到来。而历史总是戏剧性的，当革命真正到来的时候，奥尔良王朝并没有做任何积极的抵抗，就被法兰西第二共和国所取代了。但是法兰西第二共和国并不是个强势的国家，从其建立之初就有很多弱点。书中对制宪会议的描写也很不错，可以看到各派对于法兰西宪法的分歧。

托克维尔多次表示，他写作的主要目的是为了表达自己的思想，而不是取悦世人。该书既写出了他的内心活动，也栩栩如生地描画了活跃在法国1848年革命舞台上各种角色的众生相。其文风的尖酸刻薄，与他公开出版的著作风格大异其趣：国王路易·菲力普

“过分客气，但不择对象和有失尊严，这种客气与其说是符合君主的身份，不如说是符合商人的身份。”在他的眼里，七月王朝的绝大多数政客都是这样一群缺乏远见、心地狭隘的二流人物。这种淋漓尽致的写法决定了回忆录是完全秘密的。为了避免不必要的麻烦，托克维尔甚至在遗嘱中禁止他同时代的人出版其《回忆录》。以这样的心态和风格写成的书，当然能更准确地反映作者的真实思想。

这本《回忆录》作为二月革命和六月革命亲历者的纪录有着很高的史料价值，他在书中对当时政治人物的深刻描绘以及对历史事件的分析仍然有助于我们理解当时发生的人和事，而要想更好地理解托克维尔的思想，这本书也提供了一个很好的角度——作为政治家的托克维尔。他虽然自称“记忆之描绘仅为我自己”，并反对生前出版此书，但正是这种心理使得托克维尔能够更加真实地表达自己对时人时事的看法，他对一些政治人物的细节描绘和辛辣讽刺勾勒出一个个政治人物的肖像画，他对历史事件的细节描写也有助于人们认识到历史的真实。当然，立场的不同使得即使标榜客观的描写仍然夹杂着主观倾向，托克维尔反对工人运动，他对工人革命的贬低时时见诸笔端，他对社会主义的敌视更是十分明显的，而他对自己的政敌或者其他政客的描绘也能够让人看到自己的偏见。

托克维尔以其独到的眼光预见了1848年二月革命的到来，他深刻地指出国家已经分裂

为两个对立部分，富有的统治者和有产者以及贫困的工人，统治者的无能和工人中日益盛行的社会主义思想共同促成了革命的爆发，而政府对宴会运动的压制只不过是一个导火索而已。1848年2月24日最终爆发了巴黎工人的起义，惊慌失措的国王路易—菲利普宣布退位并出逃，七月王朝结束了它18年的统治。以往的革命虽然都有工人阶级的参加，但他们都最终都没有取得领导地位，而这次他们取得了主导地位，激进派也在议会中为新政权的建立鼓与呼。托克维尔自然是反对他们的行径，他积极参与和其他议员的会面，寻求解决的办法，在临时政府建立以后他又回到家乡参与了议员的竞选。在对这次革命的分析中，托克维尔指出其根源在于工业革命导致了工人的集聚，而对物质享受的渴望导致了他们对民主的不满。而统治者的统治失误则进一步刺激了这种不满，因为他们盲目地以为只要避免前代的失误就行，殊不知时代已经改变，前代所采取的措施可以导致失误，而现在则不一定。另外，托克维尔还敏锐地发现这场革命的人民性，以及社会主义的特征，他发现与以往的革命不同，这次革命已经威胁到所有权，而这正是引起贵族、教士和农民最终走到一起的原因。托克维尔指出革命者的失误在于没有趁着胜利取消债权而非取消所有权以争取民心，这就导致了他们最终不仅在选举中失利，还成为各个阶级的共同敌人，其失败就是不可避免的。临时政府成立之后采取了许多不利于工人的政策再次激起了工人的不满和暴动，六月革命由此爆发，但这次他们面对的是各个阶级，最终他们在资产阶级和农民的共同打击下失败。托克维尔对工人显然是没有什么同情心的，他更多的是关心共和体制的维护和秩序的恢复，他积极参与议会活动中，并担任制宪委员会的委员参与制宪，尽管他的许多观点得不到其他人的认可，但为了及早地形成一部宪法他还是同意了许多原本不同意的条款。其中对一院制和总统民选的问题上，托克维尔再一次表现出他的预见能力，他深刻地指出，在法国的社会环境下，民众没有制约统治者的能力和习惯，民选的总统无疑使其具备了极大的权力并可以抵抗议会的制约。他还指出路易·波拿巴最终会篡夺权力，而事实也证明了判断。尽管如此，他还是参与了波拿巴的政府，担任了外交部长，并在短短的几个月时间里参与了土耳其问题、皮埃蒙特事件的解决。

我并不把这本书看做政法类的书，因为我觉得这本书更偏向于历史纪事类。作者主要描写了1848-1851年之间自己所经历的法国历史以及他对当时的政治人物的看法。

个人觉得比较出彩的部分，是作者对1848年法国革命前社会生活的描述，那时候的社会政治生活是沉闷的，大家都感觉到将要发生革命，但是没有人可以说清楚革命会采取什么样的形式或者革命什么时候才会到来。而历史总是戏剧性的，当革命真正到来的时候，奥尔良王朝并没有做任何积极的抵抗，就被法兰西第二共和国所取代了。但是法兰西第二共和国并不是个强势的国家，从其建立之初就有很多弱点。书中对制宪会议的描写也很不错，可以看到各派对于法兰西宪法的分歧。

托克维尔多次表示，他写作的目的主要是为了表达自己的思想，而不是取悦世人。该书既写出了他的内心活动，也栩栩如生地描画了活跃在法国1848年革命舞台上各种角色的众生相。其文风的尖酸刻薄，与他公开出版的著作风格大异其趣：国王路易·菲力普“过分客气，但不择对象和有失尊严，这种客气与其说是符合君主的身份，不如说是符合商人的身份。”在他的眼里，七月王朝的绝大多数政客都是这样一群缺乏远见、心地狭隘的二流人物。这种淋漓尽致的写法决定了回忆录是完全秘密的。为了避免不必要的麻烦，托克维尔甚至在遗嘱中禁止他同时代的人出版其《回忆录》。以这样的心态和风格写成的书，当然能更准确地反映作者的真实思想。

这本《回忆录》作为二月革命和六月革命亲历者的纪录有着很高的史料价值，他在书中对当时政治人物的深刻描绘以及对历史事件的分析仍然有助于我们理解当时发生的人和事，而要想更好地理解托克维尔的思想，这本书也提供了一个很好的角度——作为政治家的托克维尔。他虽然自称“记忆之描绘仅为我自己”，并反对生前出版此书，但正是这种心理使得托克维尔能够更加真实地表达自己对时人时事的看法，他对一些政治人物的细节描绘和辛辣讽刺勾勒出一个个政治人物的肖像画，他对历史事件的细节描写也有助于人们认识到历史的真实。当然，立场的不同使得即使标榜客观的描写仍然夹杂着主观倾向，托克维尔反对工人运动，他对工人革命的贬低时时见诸笔端，他对社会主义的敌视更是十分明显的，而他对自己的政敌或者其他政客的描绘也能够让人看到自己的偏

见。

[托克维尔文集（第4卷）：托克维尔回忆录 下载链接1](#)

书评

[托克维尔文集（第4卷）：托克维尔回忆录 下载链接1](#)