

台湾国学研究丛书：王肃之经学



[台湾国学研究丛书：王肃之经学_下载链接1](#)

著者:李振兴 著

[台湾国学研究丛书：王肃之经学_下载链接1](#)

标签

评论

郑玄集两汉经学之大成，熔通今古，遍注羣经，於周易、尚书、毛诗、仪涩、周礼、礼记、论语、孝经皆有注，於筒书大传、中候、乾象历亦有注，又普有七政论、鲁礼稀给义、六艺论、毛诗谱、驳许惯五经异义、答临孝存周礼难等书，都百余万雷；所注春秋

则以付吸姨，别有汤脾陆、濬纬注、礼纬注、丧服经传注、丧服谱、三礼目录、三礼图、礼记默房注、论语孔子弟子目录、孟子注、日月交会圆注、九宫经注、九宫行碁经注等（详见拙著郑玄学案），街不知凡几；博闲治见，当时无匹，故名高箠重，为一代宗师。

从形式上来说，虽然装帧不错，但是直接影印的台湾版，这个。。。是不是有点儿太懒了啊。虽然保证整理，却造成了排版的极其难看，看那本东汉的左传学就知道了，我从来没见过切边这么丑陋的书。

从内容上来说，王肃（195---256），字子雍，东海郡郯（音tán，今山东郯城西南）人。三国魏儒家学者，著名经学家。曾遍注群经，对今、古文经意加以综合；以其深厚的文化底蕴，借鉴《礼记》、《左传》、《国语》等名著，编撰《孔子家语》等书以宣扬道德价值，并以身为司马昭岳父之尊，将其精神理念纳入官学，其所注经学在魏晋时期被称作“王学”。主要官衔为中领军，加散骑常侍。由于他的卓著功勋和特殊地位，死后被追赠为卫将军，谥称景侯。王肃父王朗，是当时颇有名气的学者。他“高才博雅，而性严整慷慨，多威仪，恭俭节约。”（《三国志·魏志·王朗传》裴松之注引《魏略》）学识渊博而富才气，为人正直爽朗。曾因“通经”而拜为“郎中”。又因品德优良举为“孝廉”、“茂才”，从此官运亨通，一直做到权力很大的御史大夫。因为他功劳卓著，还封为安陵亭侯、兰陵侯。他把满腹经纶运用到治国安邦的大业上，写了不少“奏议论记”，为国家的治理出谋划策。并对《易》、《春秋》、《孝经》、《周官》等经典作传，以此表达他的思想和见解。王朗渊博的学识、严谨的学风、积极入世的态度，都对王肃产生了重大的影响。

“历史”之外的记忆

十年之前，我从兰州前往黄河上游的炳灵寺石窟，沿着盘山路，自行车骑到永靖县的刘家峡码头。在这里，我要搭乘快艇横渡著名的刘家峡水库，才能溯黄河而上，来到炳灵寺石窟。第一次见到刘家峡水库的我，被这万顷碧波感动，盛夏时节，身在西北高原，却有环湖碧绿满山。快艇激起的水花，带来沁心凉意，催走了适才傲人的暑气。在这湖地洞天中破浪二十多分钟，尚未涤尽千尺湖水，亲水岸边的炳灵寺码头已在眼前，码头背后就是石窟庄严。

后来者看到的只是人类改造自然的奇迹，而一切过往，以及万顷碧波之下的记忆，或许只有黄河岸边伫立了15个世纪多的大佛才一一记得。20年前，人类学家景军来到了刘家峡下游不远盐锅峡的大川村，从村里定居的孔家人那里，他发现了已在水面之下曾经的大川村，以及宽阔、舒缓河面边缘一片废墟中的孔庙。通过孔家人对1960年代以来各种往事的回忆，重建了水下村落与重建大川之间的脉络，一座消失的孔庙渐渐从水边慢慢浮现。在英文版、网络流传中译版相继流行十多年后，这段往事终于以中文版——《神堂记忆：一个中国乡村的历史、权力与道德》呈现在我们面前了。

虽然姗姗来迟，但景军在书中，批判性采用的法国社会学家埃米尔·涂尔干弟子兼同事莫里斯·哈布瓦赫提出的“集体记忆”概念还是会给初读者留下深刻印象——“研究在家庭、宗教群体和社会阶级的环境中，过去是如何被记住的……所有对个人回忆的讨论必须考虑到亲属、社区、宗教、政治组织、社会阶级和民族等社会制度的影响”。作为涂尔干的学术继承人之一，哈布瓦赫承认“集体记忆”作为一种社会整合力量的同时，指出“个体记忆”所具有的独一无二的属性，正是这种多元叙事的存在，赋予了个体具体的行为实践。因此，在此项研究中，景军借助大川村民口耳相传的口述历史，重建了与主流“历史”不尽相同的“社会记忆”。

王肃不仅在经典的注释上与郑学针锋相对，并取得官方学术地位。司马昭当政确立王肃在学术界的重要地位同时，为了进一步表明自己的思想观点，也为他的思想确立理论根据，他借“圣人”孔子及其子孙之口，伪造《孔丛子》、《圣证论》。这些言论虽然大多出自前人之书，但也可从他的选择之中看出他的用心。看似抄录，却有不少改动，也有许多他自己的话。如他在《孔家语·始诛》引用《荀子·宥坐》中的话说“上失其道，其下杀之，理也。”原文本作“上失之，下杀之，其可乎？”略改几字，足见其用心。又如《贤君》中引用《说苑·政理》：“善为刑罚，则圣人自来。”他改为“崇道贵德，则圣人自来。”这就把崇道贵德的思想凸显出来。过去人们对他这个做法是很不以为然的，一个高明的学者何必作伪呢？其实，仔细考察他伪造的书，就可以看出他的苦心：用圣人的话来立论，是儒家经典地位尊崇形式下的一种手段；是借圣人之口说自己想说的话。

他在《孔子家语》《孔丛子》中，从各个不同角度来论述治国思想、方法，以及用人等重大问题。而在尊崇孔子儒学的名义下，把道家无为而治的思想包含进去，成为新时代新思想的融合体，这也是王肃在学术上压倒郑玄，能够列于学官的重要原因之一。它反映出经学向玄学过渡的时代思想特色。

王肃除了注释经典，伪造《孔丛子》之外，他在政治生涯中，还针对时事，频频向统治者建议，又表现出儒家入世的积极态度。他对朝廷的典制、郊祀、宗庙、丧纪、轻重等治理国家的重大问题，写了百余篇论文阐述自己的看法。可惜这些文章今天已不能完全看到。但从《三国志·魏志·王肃传》及《孔子家语》、《孔丛子》中，还可以了解王肃的思想梗概。王肃把道家的思想融合到儒家的学说之中，又遍注众家经典，目的是借儒家学说的传统影响力，宣扬他自己的安邦治国的思想。面对三国鼎立，亟待统一，安定天下的局势，也需要一个统一的认识，一整套具体的措施。所以，在他的奏议和伪造的《孔子家语》《孔丛子》中，煞费苦心地进行设计。在他的设计中，首先要解决的是礼义道德的问题，其次才是人君的作为和人才的选拔与任用。

对于礼义道德，他发展了儒家的观点。孔子的礼，主要指礼仪、礼制、礼法等方面。王肃则把它提高到哲学的高度，用老子思想去解释它。提出礼有五至、三无、三无私的性质。他认为国君必须听取不同意见，尤其是相反的意见，他以卫国为例说：“君出言皆自以为是，而卿大夫莫敢矫其非；卿大夫亦皆自以为是，而士庶人莫敢矫其非。君臣既自贤矣，而群下同声贤之。贤之则顺而有福，矫之则逆而有祸。”（《孔丛子·抗志》）君臣都自以为是，听不到、也听不进纠正自己错误的好意见，最终将导致国家的衰败。这就从正反两方面来提醒国君，治理国家，完善自身是非常重要的。这种要求，看似有为，实际与他无为而治的思想是一致的。

《王肃之经学》为《台湾国学丛书》之一，是台湾学者李振兴所撰研究三国魏经学家王肃生平与学术成果的专著。王肃曾遍注群经，。其与郑玄注经的异同，是经学史上最为重要的问题之一。此书除综论以外，又注重文献层次的考订,将清代黄奭《黄氏逸书考》、马国翰《玉函山房辑佚书》、余萧客《古经解诂》及王谟《汉魏遗书钞》中有关王肃经注之文献予以汇集整理，总计搜得 1114

条.每条进解,并且追本溯源,与郑玄之经注相对比,进而归纳出王肃各经解之特征与模式。全书体现了20世纪下半叶台湾省经学研究的传统，是当代国学研究的重要成果。王肃不仅在经典的注释上与郑学针锋相对，并取得官方学术地位。司马昭当政确立王肃在学术界的重要地位同时，为了进一步表明自己的思想观点，也为他的思想确立理论根据，他借“圣人”孔子及其子孙之口，伪造《孔丛子》、《圣证论》。这些言论虽然大多出自前人之书，但也可从他的选择之中看出他的用心。看似抄录，却有不少改动，也有许多他自己的话。如他在《孔家语·始诛》引用《荀子·宥坐》中的话说“上失其道，其下杀之，理也。”原文本作“上失之，下杀之，其可乎？”略改几字，足见其用心。又如《贤君》中引用《说苑·政理》：“善为刑罚，则圣人自来。”他改为“崇道贵德，则圣人自来。”这就把崇道贵德的思想凸显出来。过去人们对他这个做法是很不以为然的，一个高明的学者何必作伪呢？其实，仔细考察他伪造的书，就可以看出他的苦心：用圣人的话来立论，是儒家经典地位尊崇形式下的一种手段；是借圣人之口说自己想说的话。

他在《孔子家语》《孔丛子》中，从各个不同角度来论述治国思想、方法，以及用人等重大问题。而在尊崇孔子儒学的名义下，把道家无为而治的思想包含进去，成为新时代新思想的融合体，这也是王肃在学术上压倒郑玄，能够列于学官的重要原因之一。它反映出经学向玄学过渡的时代思想特色。

王肃除了注释经典，伪造《孔丛子》之外，他在政治生涯中，还针对时事，频频向统治者建议，又表现出儒家入世的积极态度。他对朝廷的典制、郊祀、宗庙、丧纪、轻重等治理国家的重大问题，写了百余篇论文阐述自己的看法。可惜这些文章今天已不能完全看到。但从《三国志·魏志·王肃传》及《孔子家语》、《孔丛子》中，还可以了解王肃的思想梗概。王肃把道家的思想融合到儒家的学说之中，又遍注众家经典，目的是借儒家学说的传统影响力，宣扬他自己的安邦治国的思想。面对三国鼎立，亟待统一，安定天下的局势，也需要一个统一的认识，一整套具体的措施。所以，在他的奏议和伪造的《孔子家语》《孔丛子》中，煞费苦心地设计。在他的设计中，首先要解决的是礼义道德的问题，其次才是人君的作为和人才的选拔与任用。

对于礼义道德，他发展了儒家的观点。孔子的礼，主要指礼仪、礼制、礼法等方面。王肃则把它提高到哲学的高度，用老子思想去解释它。提出礼有五至、三无、三无私的性质。他认为国君必须听取不同意见，尤其是相反的意见，他以卫国为例说：“君出言皆自以为是，而卿大夫莫敢矫其非；卿大夫亦皆自以为是，而士庶人莫敢矫其非。君臣既自贤矣，而群下同声贤之。贤之则顺而有福，矫之则逆而有祸。”（《孔丛子·抗志》）君臣都自以为是，听不到、也听不进纠正自己错误的好意见，最终将导致国家的衰败。这就从正反两方面来提醒国君，治理国家，完善自身是非常重要的。这种要求，看似有为，实际与他无为而治的思想是一致的。

郑玄集两汉经学之大成，熔通今古，遍注羣经，於周易、尚书、毛诗、仪礼、周礼、礼记、论语、孝经皆有注，於简书大传、中候、乾象历亦有注，又普有七政论、鲁礼稀给义、六艺论、毛诗谱、驳许慎五经异义、答临孝存周礼难等书，都百余万言；所注春秋则以付吸姨，别有汤脾陆、濬纬注、礼纬注、丧服经传注、丧服谱、三礼目录、三礼图、礼记默房注、论语孔子弟子目录、孟子注、日月交会圆注、九宫经注、九宫行碁经注等（详见拙著郑玄学案），街不知凡几；博闲治见，当时无匹，故名高箠重，为一代宗师。

三国之时，郑学之徒遍天下；能与之立异者，浊则有摩膜，治古文简陪，毛爵、左氏传、三礼，皆依准了、马，异於郑玄（见三国志蜀志十二）；吴则有虞翻，雷玄所注五经违义（见三国志吴志十二）；而魏则有王肃，肃集圣证论以讥短文，睬淡驳湿证论而释之：肃亦偏注周易、简书、毛诗、三礼、春秋左氏传、论语、孝经，其博洽亦如郑玄，而好攻郑氏，王基则常序踰义而与肃抗衡：肃规郑数十百事，马昭上书以为肃误；於是纵学有郑、王之争，王氏必欲胜郑，甚至伪造孔子家语以张其说。其家语序云：“郑氏学，行五十载矣。自肃成童，始志於学一：而学郑氏学矣。然寻文责实，考其上下，义理不支，违错者多，是以夺而易之。”是其学本自郑氏入，而又操戈以攻郑氏，此郑学之徒所以愤懑不平，又羣起而攻之也。愿以父朗为魏开国元勳，己又贵显，尝以散骑常侍领秘书监，兼崇文魏祭酒，故其所撰速羣经注及撰定父嘲所作易传皆列於学官。隋嘖阿阻附露元年临幸太学，问诸经义，帝虽敏郑说，而博士之对则以肃义为长。

郑玄集两汉经学之大成，熔通今古，遍注羣经，於周易、尚书、毛诗、仪礼、周礼、礼记、论语、孝经皆有注，於简书大传、中候、乾象历亦有注，又普有七政论、鲁礼稀给义、六艺论、毛诗谱、驳许慎五经异义、答临孝存周礼难等书，都百余万言；所注春秋则以付吸姨，别有汤脾陆、濬纬注、礼纬注、丧服经传注、丧服谱、三礼目录、三礼图、礼记默房注、论语孔子弟子目录、孟子注、日月交会圆注、九宫经注、九宫行碁经注等（详见拙著郑玄学案），街不知凡几；博闲治见，当时无匹，故名高箠重，为一代宗师。

三国之时，郑学之徒遍天下；能与之立异者，浊则有摩膜，治古文简陪，毛爵、左氏传、三礼，皆依准了、马，异於郑玄（见三国志蜀志十二）；吴则有虞翻，雷玄所注五经违义（见三国志吴志十二）；而魏则有王肃，肃集圣证论以讥短文，睬淡驳湿证论而释之：肃亦偏注周易、简书、毛诗、三礼、春秋左氏传、论语、孝经，其博洽亦如郑玄，

而好攻郑氏，王基则常序踰义而与肃抗衡：肃规郑数十百事，马昭上书以为肃误；於是纵学有郑、王之争，王氏必欲胜郑，甚至伪造孔子家语以张其说。其家语序云：“郑氏学，行五十载矣。自肃成童，始志於学一：而学郑氏学矣。然寻文责实，考其上下，义理不支，违错者多，是以夺而易之。”是其学本自郑氏入，而又操戈以攻郑氏，此郑学之徒所以债慼不平，又羣起而攻之也。愿以父朗为魏开国元勳，己又贵显，尝以散骑常侍领秘书监，兼崇文魏祭酒，故其所撰速羣经注及撰定父嘲所作易传皆列於学官。隋嘖阿阻附露元年临幸太学，问诸经义，帝虽敏郑说，而博士之对则以肃义为长。

[illegible]

[illegible]

华师大太懒……把台版复印一下应差了事……

[台湾国学研究丛书：王肃之经学_下载链接1](#)

书评

[台湾国学研究丛书：王肃之经学_下载链接1](#)