

爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体



[爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体_下载链接1](#)

著者:[美] 路德维希 著，阮炜 编，陈恒 译

[爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体_下载链接1](#)

标签

评论

《爱欲与城邦——希腊政治理论中的欲望和共同体》，作者[美]路德维希 著，陈恒译，出版社华东师范大学出版社。路德维希（Paul W. Ludwig），任教于英国圣约翰大学，古典学研究领域的权威专家，已出版The Erotic

Theme in Thucydides' Peloponnesian

War(《伯罗奔尼撒战争中的爱欲主题》)、What is Agape?

(《何谓神对世人的爱?》)等多部学术专著。《爱欲与城邦》是剑桥大学出版社畅销学术书,作者路德维希从政治眷恋起源和政治团体纽带的角度评价了性特征、爱情和公民友情,对希腊理论家们为何并如何从爱欲角度来论述种种政治激情进行了审视。

本书首次将希腊爱欲理论延伸到城邦、政治共同体等不具有个人属性的欲望客体,提供了另一种看待政治现象的方式,从而为现代思想提供了一座桥梁。

《爱欲与城邦》是古典学研究领域的扛鼎之作。《爱欲与城邦》对希腊理论家们为何并如何从爱欲角度来论述种种政治激情进行了审视。由于古希腊城邦面积积极小,当代理论及意识形态可以这样设想:整个共同体的基础是欲望。历史上曾反复涌现这样的雄心:将这种政体转变成一个大家庭,通过互爱关系来加强公民凝聚力。在本书中,作者路德维希从政治眷恋起源和政治团体纽带的角度评价了性特征、爱情和公民友情。

在人际欲望之外,希腊爱欲理论还延伸到抽象的、不具个人属性的欲望客体,如种种想象中的共同体。抱负、爱国主义和世界主义都被诊断为具有爱欲特性的愿望。那种将共和政体进而转变成“全球”共同体的帝国主义诱惑被视作一种去参与异邦习俗、风尚和参与他者文化产品商品化的欲望。

古希腊爱欲观研究恢复了一种看待政治现象的方式,从而为现代思想提供了一座桥梁,使之能够将私人 and 公共领域联系起来,并能够将具有爱欲特性的爱情和公民的奉公精神联系起来。

购书在京东 满意有轻松!

京东商城的东西太多了,比淘上的东西还要多,而且都是正品~~~~~书很好,我已经快速读一遍了在商店里我们可以看看新出现的商品,不一定要买但可以了解他的用处,可以增加我们的知识广度,扩宽我们的视野,同时随着社会的发展,科技不断更新,新出现的东西越来越多,日益满足社会发展的需要,使我们的生活越来越精彩,而我们购物要根据自己的情况分析,不要买些外表华丽而无实际用处的东西,特别是我们青少年爱对新生的事物好奇,会不惜代价去买,这是我们要注意的!京东商城的东西太多了,比淘上的东西还要多,而且都是正品,我经过朋友的介绍来过一次,就再也没有去过别的购物网站了。书不错 我是说给懂得专业的人听得 毕竟是小范围交流

挺好,粘合部分不是太好,纸质还是不错的,质量好,封装还可以。虽然价格比在书店看到的便宜了很多,质量有预期的好,书挺好!之前老师说要买 但是是自愿的没买等到后来说要背 找了很多家书店网上书店都没有 就上京东看看 没想到被找到了

好了,我现在来说说这本书的观感吧,一个人重要的是找到自己的腔调,不论说话还是写字。腔调一旦确立,就好比打架有了块趁手的板砖,怎么使怎么顺手,怎么拍怎么有劲,顺带着身体姿态也挥洒自如,打架简直成了舞蹈,兼有了美感和韵味。要论到写字,腔调甚至先于主题,

《爱欲与城邦:希腊政治理论中的欲望和共同体》对希腊理论家们为何并如何从爱欲角度来论述种种政治激情进行了审视。由于古希腊城邦面积积极小,当代理论及意识形态可以这样设想:整个共同体的基础是欲望。历史上曾反复涌现这样的雄心:将这种政体转变成一个大家庭,通过互爱关系来加强公民凝聚力。在《爱欲与城邦:希腊政治理论中的欲望和共同体》中,作者路德维希从政治眷恋起源和政治团体纽带的角度评价了性特征、爱情和公民友情。

在人际欲望之外,希腊爱欲理论还延伸到抽象的、不具个人属性的欲望客体,如种种想象中的共同体。抱负、爱国主义和世界主义都被诊断为具有爱欲特性的愿望。

那种将共和政体进而转变成“全球”共同体的帝国主义诱惑被视作一种去参与异邦习俗、风尚和参与他者文化产品商品化的欲望。古希腊爱欲观研究恢复了一种看待政治现象的方式,从而为现代思想提供了一座桥梁,使之能够将私人 and 公共领域联系起来,并能

够将具有爱欲特性的爱情和公民的奉公精神联系起来。《爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体》对希腊理论家们为何并如何从爱欲角度来论述种种政治激情进行了审视。由于古希腊城邦面积积极小，当代理论及意识形态可以这样设想：整个共同体的基础是欲望。历史上曾反复涌现这样的雄心：将这种政体转变成一个大家庭，通过互爱关系来加强公民凝聚力。在《爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体》中，作者路德维希从政治眷恋起源和政治团体纽带的角度评价了性特征、爱情和公民友情。在人际欲望之外，希腊爱欲理论还延伸到抽象的、不具个人属性的欲望客体，如种种想象中的共同体。抱负、爱国主义和世界主义都被诊断为具有爱欲特性的愿望。那种将共和政体进而转变成“全球”共同体的帝国主义诱惑被视作一种去参与异邦习俗、风尚和参与他者文化产品商品化的欲望。希腊爱欲观研究恢复了一种看待政治现象的方式，从而为现代思想提供了一座桥梁，使之能够将私人和公共领域联系起来，并能够将具有爱欲特性的爱情和公民的奉公精神联系起来。《爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体》对希腊理论家们为何并如何从爱欲角度来论述种种政治激情进行了审视。由于古希腊城邦面积积极小，当代理论及意识形态可以这样设想：整个共同体的基础是欲望。历史上曾反复涌现这样的雄心：将这种政体转变成一个大家庭，通过互爱关系来加强公民凝聚力。在《爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体》中，作者路德维希从政治眷恋起源和政治团体纽带的角度评价了性特征、爱情和公民友情。在人际欲望之外，希腊爱欲理论还延伸到抽象的、不具个人属性的欲望客体，如种种想象中的共同体。抱负、爱国主义和世界主义都被诊断为具有爱欲特性的愿望。那种将共和政体进而转变成“全球”共同体的帝国主义诱惑被视作一种去参与异邦习俗、风尚和参与他者文化产品商品化的欲望。古希腊爱欲观研究恢复了一种看待政治现象的方式，从而为现代思想提供了一座桥梁，使之能够将私人和公共领域联系起来，并能够将具有爱欲特性的爱情和公民的奉公精神联系起来。

《生命情调的抉择》，主张维持儒家的理想，尽力阐述孔子思想的现代意义。认为中国传统文化中的许多东西确实已不适用于今天的现实，会所表现出的抱残守缺阻碍时代的进步，但儒家有其真精神，那些只守着儒家外在躯壳而丢弃内在真精神的人，不是真儒者而是儒家的罪人。

《生命情调的抉择》，主张维持儒家的理想，尽力阐述孔子思想的现代意义。认为中国传统文化中的许多东西确实已不适用于今天的现实，会所表现出的抱残守缺阻碍时代的进步，但儒家有其真精神，那些只守着儒家外在躯壳而丢弃内在真精神的人，不是真儒者而是儒家的罪人。

《生命情调的抉择》，主张维持儒家的理想，尽力阐述孔子思想的现代意义。认为中国传统文化中的许多东西确实已不适用于今天的现实，会所表现出的抱残守缺阻碍时代的进步，但儒家有其真精神，那些只守着儒家外在躯壳而丢弃内在真精神的人，不是真儒者而是儒家的罪人。

《生命情调的抉择》，主张维持儒家的理想，尽力阐述孔子思想的现代意义。认为中国传统文化中的许多东西确实已不适用于今天的现实，会所表现出的抱残守缺阻碍时代的进步，但儒家有其真精神，那些只守着儒家外在躯壳而丢弃内在真精神的人，不是真儒者而是儒家的罪人。

《生命情调的抉择》，主张维持儒家的理想，尽力阐述孔子思想的现代意义。认为中国传统文化中的许多东西确实已不适用于今天的现实，会所表现出的抱残守缺阻碍时代的进步，但儒家有其真精神，那些只守着儒家外在躯壳而丢弃内在真精神的人，不是真儒者而是儒家的罪人。

《生命情调的抉择》，主张维持儒家的理想，尽力阐述孔子思想的现代意义。认为中国传统文化中的许多东西确实已不适用于今天的现实，会所表现出的抱残守缺阻碍时代的进步，但儒家有其真精神，那些只守着儒家外在躯壳而丢弃内在真精神的人，不是真儒者而是儒家的罪人。

《生命情调的抉择》，主张维持儒家的理想，尽力阐述孔子思想的现代意义。认为中国传统文化中的许多东西确实已不适用于今天的现实，会所表现出的抱残守缺阻碍时代的进步，但儒家有其真精神，那些只守着儒家

在新近的当代政治文献中，我们不止一次听到这样的呼唤：比武力和金钱远为强大的力量是爱；真诚的大爱是政治解决的根本力量；爱与自由、平等、公义是建设现代文明社会的核心精神。尤其是在面对某种两难困境的时候，非功利、非策略的大爱应该成为政治叙事的重要范畴之一，其核心词汇是倾听、沟通、宽容、忏悔、信任、共建。很显然，这种语境中所谈到“爱”的涵义远超出一般的伦理范畴。然而，对“爱”与政治的关系的理解由于受到现代思想体系的学科分割化的强烈影响，以至今天似乎在宗教领域之外便很难找到“爱与政治”共治一炉的稳固的话语立足点。而且，在上述的当代政治文献中，“爱”的话语力量仍然苍白无力。

当我们把目光投向西方古典时代，却可以发现在政治话语与实践框架之上曾经有过爱欲与政治的自然结盟。这种古今之别除了古代政治与现代政治在性质、规模、历史语境等方面有巨大差异以外，在现代政治动机研究中极大地降低了人性中爱欲的作用是重要因素，因为爱欲基本上被私人化了；动机问题往往都被经济的、社会的因素所占据。

如果不是对古希腊历史与经典著作有一定了解，当代读者对“爱欲”与“城邦”的联系很可能会感到茫然，因为在今天人们看来，爱欲一般指男女间对情爱的欲望，纯粹是一种私人化的激情，它所包含的性与爱的含义只能是发生在个人之间的隐私；而城邦无疑是一种政治共同体，其产生、繁荣与衰落与私人的爱欲究竟有啥关系呢？读路德维希（Paul W.

Ludwig）的《爱欲与城邦——希腊政治理论中的欲望和共同体》（陈恒译，华东师范大学出版社，2013年5月），可以思考希腊理论家们为何并如何从爱欲角度来论述爱欲与城邦的关系，如何把爱欲理论延伸到城邦、政治共同体等不具有个人属性的欲望客体，从而为当代人提供了另一种看待政治现象的方式。其实，这种思考的意义也超出对政治现象的认识，作者在引言中说，“进而言之，爱欲的古代理论恢复了被轻易分割为不同领域的人类经验之间的深层联系，藉此为人性的完整提供了证词。那时人类出于爱和荣誉而实施的行动，超过现行政治理论容许的范围。”（第18页）在这个层面上，我们既应该反思在现代政治中人性动机的地位，以及在今天的人性动机理论中的政治化问题，同时还可以思考爱欲在今天人类经验中的深层作用。

作者在引言的开头就说，“古希腊政治话语一再认为，是充满爱欲的激情导致希腊城邦的兴起、存续以及衰落。古代政治思想家相信，爱欲虽是极为个人化的激情，却和公共事务息息相关。对他们而言，爱欲一词远远不止具有爱和性欲等普通含义，还囊括大量的用意，诸如抱负，爱国主义以及其他具有严格政治色彩的愿望。”如果说这种在语义层面上的论述还是比较能够理解的话，那么当我们进入到与爱欲有关的希腊政治话语的三个分支的时候，在行为和心理层面上的理解恐怕会比较困难。比如，分支一“政治男色”，“其内容是：成年男性与男童或青年之间有恋爱关系，其目的在于或应该在于引导后者进入成人世界，以及教给他们公民的职责，如运动、军事和政治才干”（第22页）；分支二则是认为“爱欲能传递共识和公民友情”，自由公民中的异性和男性之间的恋爱关系能促进团结一致，并形成政治或军事优势；爱欲使城邦公民凝聚在一起（第23页）；分支三是关于城邦成为爱欲的对象，即，“爱国主义被置于爱欲的基础之上”。作者把这三个分支的逻辑关系归结为：政治男色促进共识，共识引向以爱欲为基础的爱国主义，但是也对这种连续性提出了疑问（同上）。

关于少年男色与城邦政治的关系，以前我们读过的一些著述中也不乏有某种关联的论述。在威尔·杜兰的通俗历史著作《世界文明史》第二卷《希腊的生活》中提到，雅典法律规定，褫夺闹同性恋的人的公民权，但一般舆论对此种行为却非常宽容；在底比斯，同性关系被视为军队组织与勇敢行为的珍贵泉源（东方出版社，第390页，1999年版）。德国学者利奇德对于剥夺公民权的解释是雅典立法者承认男子同性恋，只是剥夺那些引诱少年男子卖淫的人的公民权（《古希腊风化史》，第487页，杜之、常鸣译，辽宁教育出版社，2000年10月）；他证实男人的少年之恋“成为支持国家及维护古希腊伦理道德的力量”（第476页），也提到底比斯人的“神圣之军”“最有力地表明了古希腊少年之爱的高尚伦理道德”（第477页）。他得出的结论是：“古希腊少年之爱是一种建立在美学和宗教基础上的品德特性。它的目的是在国家的帮助下获得维护国家的力量，并成为公民道德和个人品德的源泉。”（第480页）奥斯温·默里则认为古风时代

的同性恋是“一种过渡性的仪式，局限于精英集团中，让年轻的成人和少年参与到社会关系之中，因此其目的是教育，以让年轻的男性进入战士群体并参与到酒会之中”

[爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体_下载链接1](#)

书评

[爱欲与城邦：希腊政治理论中的欲望和共同体_下载链接1](#)