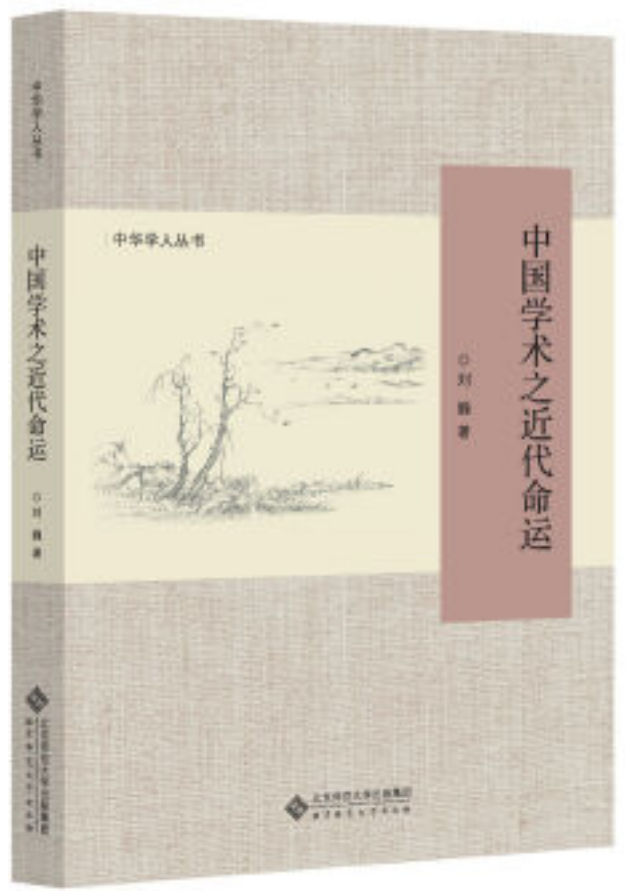


中华学人丛书：中国学术的近代命运



[中华学人丛书：中国学术的近代命运_下载链接1](#)

著者:刘巍 著

[中华学人丛书：中国学术的近代命运_下载链接1](#)

标签

评论

今天之后，一定继续支持京东图书。

好书，内容不错，但写近代学术变迁居然没有谈到顾颉刚先生和古史辨不能不说是个遗憾！

近代学术史研究中，值得细读一遍的不多，值得反复读的更不多，此书属于后者。

经典作品经典作品经典作品经典作品

这套丛书还不错。

包装是新的，写的不错！

都是新的，不错~！下次不来光顾

这套书目前好像就这本不是重刊，功力应该不错吧

非常的喜欢

在刘巍《中国学术之近代命运》出版之前，就曾在豆瓣上读过其撰写的《序言》。觉得其中关注的问题，与自己的研究主题非常接近，于是非常期待这部书的出版。网店出现预定，我就购买了一本。在到货后，我就兴致冲冲地拿来一阅。虽然，刘巍的《自序》已经在网上读过，但是仍不妨重读一过加深认识。在序言中，刘巍回顾了整本书的主要内容，通过梳理康有为、章太炎、胡适、梁启超和钱穆等人现代学术著作，分析中国学术近代以来的命运。按照刘巍说，他这部书借鉴了列文森《儒教中国及其现代命运》的标题，但是我感觉除此外还借鉴了陈平原《中国现代学术之建立》和汤志钧《近代经学与政治》。前者是以章太炎与胡适为中心，后者则以晚清公羊学到康有为和章太炎的政治改革为线索。这恰恰与刘巍的研究相重合，当然也有不同之处。

本书结论：历史的教训

当我将这部书稿作最后的校读即将告一段落之际，诸位师友的意见也纷至沓来。有一种提醒尤其值得重视，即是说，本书各章之间相对独立，保留了分文发表时的面貌，但整体来看，不够混成，若能在起承转合之间，作些加工，岂不更好？

这是一种特别为读者着想的建议。我试图遵此方针修订我的书稿，但是作为读者、编者的我每每被作为著者的我当初写作时的气势、意韵与情感所支配，竟有无从下手之慨！不过，这种指正完全是有道理的，事实上，在若干文字刊发之后即时就有朋友指出，为何文末有那么多问号与叹号，好像颇有意犹未尽之感。我当初的想法是，作为学者（所谓“学者”，兼有学生、研究者、修行者等诸种身份）除了“自娱自乐”之外，或亦应当引导与启发读者自己做出结论，但不必教训人家如何如何。今天看来，若不能用简明的语言概括你的研究所传达的“历史的教训”，则远未尽到史学工作者的责任！是故，为读者计，今略述本书之结论如下。

首先，必须对本书内容作一个扼要的总述。本书《自序》，已以“近代中国学术变迁大势略论——《中国学术之近代命运》序”为题，刊发在《清华大学学报》2012年第6期，毫无疑问，其“提要”自然也就是本书的“提要”，特彙录于此：

[中华学人丛书：中国学术的近代命运_下载链接1](#)

书评

[中华学人丛书：中国学术的近代命运_下载链接1](#)