

中国传统·经典与解释：从公羊学论《春秋》的性质



[中国传统·经典与解释：从公羊学论《春秋》的性质_下载链接1](#)

著者:阮芝生 著，赵林 校

[中国传统·经典与解释：从公羊学论《春秋》的性质_下载链接1](#)

标签

评论

书不错。封面、纸质、印刷都还行。繁体横排。该书属于古学纵横的一种，其他几种以后有活动再买。华夏出版社弄得这套“中国传统经典与解释”，性价比很高。据校定者

前言，该书是继陈柱《公羊家哲学》之后第一本研究公羊学的专著。该书更像是一部为《春秋公羊传》正名之作。筚路蓝缕之功，不可谓不著。

非常不错，值得珍藏！京东就是给力！

深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般，好似一杯美式咖啡，看似快餐，其实值得回味无论男女老少，第一印象最重要。从你留给别人的第一印象中，就可以让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让人感觉你知书答礼，颇有风度。多读书，可以让你多增加一些课外知识。

《中国传统·经典与解释：从公羊学论<春秋>的性质》说《春秋》之性质，乃从公羊学论，然则公羊学何学欤？公羊学者，以《公羊传》为主说《春秋》之学也。既言以《公羊传》为主，是不独限于《公羊传》一书矣，犹当有其上探下考旁求之左证与依据。然则言《公羊》者必言《春秋》，《公羊》之不可离于《春秋》，亦犹《繁露》之不可离于《公羊》。

在书店看上了这本书一直想买可惜太贵又不打折，回家决定上京东看看，果然有折扣。毫不犹豫的买下了，京东速度果然非常快的，从配货到送货也很具体，快递非常好，很快收到书了。书的封套非常精致推荐大家购买。打开书本，书装帧精美，纸张很干净，文字排版看起来非常舒服非常的惊喜，让人看得欲罢不能，每每捧起这本书的时候似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。

好书，值得购买，200省100，相当于半价，还不错。

有大师风范，书很不错

帮人代下的，说是还可以

很好的一本书值得收藏

长度在5-200个字之间

填写您对此商品的使用心得，例如该商品或某功能为您带来的帮助，或使用过程中遇到的问题等。最多可输入200字

《从公羊学论<春秋>的性质(古学纵横)》说《春秋》之性质，乃从公羊学论，然则公羊学何学欤？公羊学者，以《公羊传》为主说《春秋》之学也。既言以《公羊传》为主，是不独限于《公羊传》一书矣，犹当有其上探下考旁求之左证与依据。然则言《公羊》者必言《春秋》，《公羊》之不可离于《春秋》，亦犹《繁露》之不可离于《公羊》。是书立言论事，一以公羊义理为准，故是书为公羊学著作，而非客观研究公羊学之著作。公羊学为今文经学，故是书亦为今文经学。此又读是书者不可不知也。司马迁言《春秋》文成数万，其指数千；又言万物聚散、礼义大宗全在《春秋》，故公羊学阐《春秋》旨义又何止千万数也！余区区此书，不过六章十二说，其于公羊义理渺如沧海一粟，故曰《引论》。至于鸿说大论，再现公羊昔日风采，是所望于来贤后儒也。

陈逢衡《逸周书补注》

作得不好，没有什么用处。关于《逸周书》还是孙诒让的《周书斟补》（有家刻本）好。刘师培的《周书补正》等也有可采。朱右曾《逸周书集训校释》改字太多，殊嫌武断。此书可重作。朱彬《礼记训纂》简陋，没有什么用处。《大学》、《中庸》两篇沿元人陋习缺而不注。《礼记》还是郑玄注、孔颖达疏好，后人都赶不上它。卫湜《礼记集说》、杭世骏《续礼记集说》也有用处。清末以来有些人想刻十三经新疏，《礼记》最无办法。为了成龙配套，便看上了孙希旦的《礼记集解》和朱彬的这部书。孙希旦是宋学，朱彬就更走运些。如果为了成龙配套，目前只可印此书（此后也不会有人作《礼记》新疏，低手作不了，高手不肯作。《礼记》内容太乱，事实上也没法作），否则便不当印（此书流通尚多，有家刻本，清末以来石印本，四部备要本等，好买），不如印卫湜《礼记集说》、杭世骏《续礼记集说》还有些用处（各家佚说多赖此以存）。王聘珍《大戴礼记解诂》偶有比孔广森详细的地方，从大体看印不印没有多大关系。建议印几种难觅的《夏小正》，如宋书升《夏小正释义》（叶景葵有抄本现在上海图书馆）、雷学淇《夏小正经传考》、《夏小正本义》（有家刻本）等。秦蕙田《五礼通考》清代有些作官的人对此书评价极高，几乎皆备此书，因为礼是国之大事，读此可以为当时政治服务。

公羊传

《公羊传》亦称《春秋公羊传》、《公羊春秋》，是专门解释《春秋》的一部典籍，其起讫年代与《春秋》一致，即公元前722年至前481年，其释史十分简略，而着重阐释《春秋》所谓的“微言大义”，用问答的方式解经。

《公羊传》的作者旧题是战国时齐人公羊高，他受学于孔子弟子子夏，后来成为传《春秋》的三大大家之一。

《公羊传》是春秋三传之一即注释《春秋》的书，有左氏、公羊、谷梁三家，称为“春秋三传”。另有邹氏、夹氏二家，早在汉朝即已失传。《汉书·艺文志》，《史记·十二诸侯年表》，将春秋三传的渊源说得很详细。晋范宁评《春秋》三传的特色说：“《左氏》艳而富，其失也巫（指多叙鬼神之事）。

《谷梁》清而婉，其失也短。《公羊》辩而裁，其失也俗。”

《尚书》和《春秋》：“左史记言，右史记事，言为《尚书》，事为《春秋》。”这是中国古代有记载的（甲骨文）最早的两部书。

《春秋》是记事的，后多散佚，仅留下经孔子整理的鲁国的《春秋》，汉代有重新编撰整理的“春秋三传”，即《公羊传》、《谷(穀)梁传》、《左传》。现仅存左丘明编写的《左传》。《春秋》和《左传》是编年体史书。

春秋经文，言简义深，如无注释，则无法了解。注释春秋的书，有左氏，公羊、谷(穀)梁三家，称为春秋三传。另有邹氏夹氏二家，早在汉朝即已失传。所以自汉至今，学者只藉三传研读春秋。

《公羊春秋》作为家学，最初只是口耳相传，至公羊高的玄孙公羊寿（汉景帝时人）方与齐人胡毋生（《汉书》作胡毋生，复姓胡毋或胡母，名子都，生是“先生”的意思）合作，将《春秋公羊传》定稿“著于竹帛”。所以《公羊传》的作者，班固《汉书·艺文志》笼统地称之为“公羊子”，颜师古说是公羊高，《四库全书总目》则署作汉公羊寿，说法不一。但比较起来把定稿人题为作者更合理一些。

《公羊传》的体裁特点，是经传合并，传文逐句传述《春秋》经文的大义，与《左传》以记载史实为主不同。《公羊传》是今文经学的重要经籍，历代今文经学家时常用它作为议论政治的工具。同时它还是研究先秦至汉间儒家思想的重要资料。

后世注释《公羊传》的书籍主要有东汉何休撰《春秋公羊解诂》、唐朝徐彦作《公羊传疏》、清朝陈立撰《公羊义疏》。

[ZZ]写的的书都写得很好，[sm]还是朋友推荐我看的，后来就非非常喜欢，他的书了。除了他的书，我和我家小孩还喜欢看郑渊洁、杨红樱、黄晓阳、小桥老树、王永杰、杨其铎、晓玲叮当、方洲，他们的书我觉得都写得很好。[SM]，很值得看，价格也非常便宜，比实体店买便宜好多还省车费。

书的内容直得一读[BJTJ]，阅读了一下，写得很好，[NRJJ]，内容也很丰富。[QY]，一本书多读几次，[SZ]。快递送货也很快。还送货上楼。非常好。

[SM]，超值。买书就来京东商城。价格还比别家便宜，还免邮费不错，速度还真是快而且都是正版书。[BJTJ]，买回来觉得还是非常值的。我喜欢看书，喜欢看各种各样的书，看的很杂，文学名著，流行小说都看，只要作者的文笔不是太差，总能让我从头到脚看完整本书。只不过很多时候是当成故事来看，看完了感叹一番也就丢下了。所在来这里买书是非常明智的。然而，目前社会上还有许多人被一些价值不大的东西所束缚，却自得其乐，还觉得很满足。经过几百年的探索和发展，人们对物质需求已不再迫切，但对于精神自由的需求却无端被抹杀了。总之，我认为现代人最缺乏的就是一种开阔进取，寻找最大自由的精神。

中国人讲“虚实相生，天人合一”的思想，“于空寂处见流行，于流行处见空寂”，从而获得对于“道”的体悟，“唯道集虚”。这在传统的艺术中得到了充分的体现，因此中国古代的绘画，提倡“留白”、“布白”，用空白来表现丰富多彩的想象空间和广博深广的人生意味，体现了包纳万物、吞吐一切的胸襟和情怀。让我得到了一种生活情趣和审美方式，伴着笔墨的清香，细细体味，那自由孤寂的灵魂，高尚清真的人格魅力，在寻求美的道路上指引着我，让我抛弃浮躁的世俗，向美学丛林的深处迈进。合上书，闭上眼，书的余香犹存，而我脑海里浮现的，是一个“皎皎明月，仙仙白云，鸿雁高翔，缀叶如雨”的冲淡清幽境界。愿我们身边多一些主教般光明的使者，有更多人能加入到助人为乐、见义勇为的队伍中来。社会需要这样的人，世界需要这样的人，只有这样才能创造我们的生活，[NRJJ]希望下次还呢继续购买这里的书籍，这里的书籍很好，非常的不错，。给我带来了不错的现实享受。希望下次还呢继续购买这里的书籍，这里的书籍很好，非常的不错，。给我带来了不错的现实享受。

很好的书籍很好的学习必备佳品，，，希望宣传能给力的，能越做也好，下次还会在来的额，京东给了我不一样的生活，这本书籍给了我不一样的享受，体会到了购物的乐趣，让我深受体会啊。希望你能越做越好，成长有你有我大家一起来，很好的宝贝。

首先，“三统说”与“五德终始说”之间，性质上有其一致性，即都是统治阶级思想家用来解释朝代更迭、历史变迁现象及其内在规律的历史哲学理论形态。在汉代，则是当时儒者论证汉祚合理性，说明朝代更替现象的重要理论之一。就“五德终始说”而言，两汉又有三种基本观点，一是西汉初期张苍所倡导的汉为“水德”说：“推五德之运，以为汉当水德之时，上黑如故”（《汉书·任敖传》）。二是公孙臣、贾谊所主张的汉为“土德”说：“鲁人公孙臣上书曰：‘始秦得水德，及汉受之。推终始传，则汉当土德。土德之应，黄龙见，宜改正朔，服色上黄’。”（《汉书·郊祀志》）。其他诸如司马迁、倪宽等人也从此说。三是刘向父子、班固等人所提倡的汉为“火德”说，“汉承尧运，德祚已盛，断蛇著符，旗帜上赤，协于火德，自然之应，得天统矣”（《汉书·高帝纪·赞》）。王充等人也持此说。它是两汉五德终始各种说法中影响最大的一种，在思想界几乎是占了统治地位。上述三种汉德说中间，前二种是基于五行相生原则立论的，而汉为火德说则是依据五行相生原则推行的（注：参见拙作《两汉五德终始说种种及其实质》，《历史教学》，1989年，第4期。）。它们都是解释历史运动表象的理论，所存在的差异在于，把五行相胜的原理用之于朝代的递嬗上，意思是下一代革上一代的命，正如五行中某一行胜某一行，它的历史依据就是夏、商、周都以征伐取得天下这一点。这观点一般体现了变革时的斗争性，富有进取精神，在政治上便是以“伐无道，诛暴君，立新王”为特征。而五行相生说的原理则是“以母传子，终而复始”（《汉书·郊祀志·赞》），这更多地反映了守成时的调和性，富有保守的意义。它的历史依据出于尧舜禅让，在政治上以“和平过渡”为基本特征。

尽管汉代“五德终始说”观点很多，其政治倾向性也存在着进取或保守的差异，但是从性质上来讲，它与“三统说”并无根本的区别，即都是按照历史循环进化的观点，说明朝代更替的现象及其动因，也就是“对于帝王兴废的解释”。因为“五德终始说”以“金、木、水、火、土”等五德为运次，终而复始，循环往复。“三统说”的基本特征也是以“黑、白、赤”三统为运次，“逆数三而复”，“各法而正色”。据统者制定礼乐、法度，“各以其法象其宜”（《春秋繁露·三代改制质文》）。提法虽有不同，但循环进化为主导的历史哲学观却一致。说它们之间存在着根本区别是不能成立的。

第二，汉代儒生受阴阳五行观的思想支配，一般都既讲“五德终始”，又谈论“三统”。今文学家与古文学家在这一问题上没有根本的差别。不能笼统地说“通三统是今文说，终始五德说是古文说”。古文学家这里姑且不论，今文学家又何尝只谈“通三统”，而不谈“五德终始”？如董仲舒固然是“三统说”的积极论证者，但是同时又以很大的精力阐发“五德”理论。其著作《春秋繁露》中就有许多讨论“五行”的篇章，计有《五行相生》、《五行相胜》、《五行顺逆》、《五行变救》、《治水五行》、《治乱五行》、《五行五事》、《五行对》、《五行之义》等九篇，既讲五行相生，又讲五行相胜。可见“五德终始说”与“三统说”一样，也是董氏历史哲学的组成部分。又如何休，“张三世”“通三统”固然是他历史哲学的主体，可是他也谈“五德终始”问题，以作自己历史哲学体系的补充：“绝笔于春，不书下三时者，起木绝火，王制作道备，当授汉也。又春者，岁之始。能常法其始，则无不终竟。”（注：《春秋公羊传解诂》哀公十四年。）这些情况表明，“三统说”与“五德终始说”作为阐发历史循环进化运动的不同理论形态，性质没有区别，不能以今古文经学的范畴来划分其归属。

第三，“三统说”与“五德终始说”性质虽然一致，但学说的内涵以及表述的方式却有较大的不同。从内容来说，“三统说”以自然物生长之色为“统”的载体，即黑、白、赤三色各据一“统”，循环周复。而“五德终始说”则以自然物的属性为“德”的载体，即金、木、水、火、土五物各据一“德”，或相生，或相胜，循环终始。从特征来说，“三统说”有较大的兼容性，即肯定新王“正统”的同时，保存距今最近的旧王“两统”，尊先王存二王之后。而“五德终始说”则表现出较大的排斥性，旧王在新制中不再有特殊的地位。从论述的侧重点来说，“三统说”注重于阐述历史演变现象的本身事实；而“五德终始说”则注重于通过对历史演变现象的归纳总结，为论证现存体制合理性服务。正因为这种差异性的存在，才使得汉代儒生在接受“三统说”的同时，也把很大的精力与才智投入到阐述发挥“五德终始说”理论方面，使两者较完美地结合在一起，互为发明，互为补充，构建起独具特色的历史哲学体系。

公羊一学，创自尼山，源出麟经，为孔门圣学。春秋以降，七百年间，大儒讲习，群师共奉，至汉乃为显学。汉革秦弊，独尊儒术，礼法大备，文制灿然，全赖斯学。《春秋》王心，孔子圣意，万文千指，董何并传。无奈古文阴起，窜乱圣经，大义既乖，微言是绝。于是世间空留《繁露》《解诂》，莫之能解。至唐昌黎遂叹近世公羊几绝，何注之外，不见他书；圣经贤传，屏而不省；要妙之义，无自而寻。呜呼！经山传海，尽是古文之天下，千年神州全奉左氏之殿堂！至清，公羊乃兴。庄、刘、宋、孔呼其前，凌、龚、魏、陈涌其后。千年古义，复明此时；元学奥旨，大畅人间。降及晚清，奇花再发，康崔独秀，经苑芬芳。岂思室内起火，疑古蜂起；散学余绪，作浪兴风。于是辩有为亡，非圣无法；托治国故，以史乱经。自此而后，斯学扫地，无人讲习，更遭践踏，旨丧义缺。此间虽有一二贤者如北流陈柱欲挽狂澜而崇正学，然旷野孤歌，其学无闻。至今，又忽忽六十载矣，公羊已为绝学！昔何邵公悲公羊之乱于左氏，而作《解诂》，今余悯公羊之绝于中国，爰作是书。余虽不敏，私心窃望孔子王心长存于诸夏，洙泗圣学不绝于今日也。世有论儒学为“为己之学”者，言现代儒学之最大功用在成德成圣，不在经世治国，其言下之意谓今日经世治国非西学不能为功，儒家之政治智慧已为出土文物矣。是书之作，欲驳正此论，证明儒家之政治智慧仍未过时，在今日仍有其价值，乃建立中国政治理论不可或缺之丰富思想资源也。吾儒之学，有心性儒学，有政治儒学。宋明儒学为心性儒学，公羊学为政治儒学。二学性质不同，治世方法各异。然二学均得孔子之一体，在儒学传统中自有其应有之地位与价值。惜千余年来，心性儒学偏盛，政治儒学受抑。时至今日，心性儒学宗传不断，讲论不息，大儒辈出，政治儒学则无人问津，学绝道丧，门庭冷落。职是之故，孔子道术既裂，儒学传统不全，如车之只轮、鸟之独翼，国人只知吾儒有心性儒学，而不知吾儒有政治儒学，无怪乎谈政治者只能拱手让于西学矣。故是书之作，欲补儒学传统之全，还吾儒之本来面目也。是书立言论事，一以公羊义理为准，故是书为公羊学著作，而非客观研究公羊学之著作。公羊学为今文经学，故是书亦为今文经学。此又读是书者不可不知也。司马迁言《春秋》文成数万，其指数千；又言万物聚散、礼义大宗全在《春秋》，故公羊学阐《春秋》旨义又何止千万数也！余区区此书，不过六章十二说，其于公羊义理渺如沧海一粟，故曰《引论》。至于鸿说大论，再现公羊昔日风采，是所望于来贤后儒也。

[中国传统·经典与解释：从公羊学论《春秋》的性质_下载链接1](#)

书评

[中国传统·经典与解释：从公羊学论《春秋》的性质_下载链接1](#)