

人文与社会译丛：哲学与治术（1572-1651）



[人文与社会译丛：哲学与治术（1572-1651）_下载链接1](#)

著者:[美] 理查德·塔克 著，刘东，彭刚 编，韩潮 译

[人文与社会译丛：哲学与治术（1572-1651）_下载链接1](#)

标签

评论

此用户未填写评价内容

非常不错的书，非常有价值

很好啊！首先是物流上很准时很快的。其次是京东的包装上每次包装都是很爱护书籍的。再者快递员配送态度给力和气。最后，书籍内容由于很多是朋友或者其他推荐买的，有待进一步阅读然后给书友一些参考！

很好，物流快，非常满意

打开书本，书装帧精美，纸张很干净，文字排版看起来非常舒服非常的惊喜，让人看得欲罢不能，每每捧起这本书的时候似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。作业深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般，好似一杯美式咖啡，看似快餐，其实值得回味
无论男女老少，第一印象最重要。”从你留给别人的第一印象中，就可以让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让别人感觉你知书答礼，颇有风度。

美国最广受承认的议事规范。这套规则，对如何提出议事事项、如何听取和发表意见、如何提出动议和如何表决，都有非常详细的规定。
“罗伯特议事规则”蕴涵着丰富的理念，包括：法治、民主、权利保护、权力制衡、程序正当、程序性竞争、自由与制约、效率与公平。但罗氏规则又毫无矫饰地把自己的角色定位于一套“工具”。全书通篇极少对理念进行专门论述，而是把理念融会在规则之中，直接面向实践、面向细节、面向可操作性，用平实而严密的语言陈述规则，而其规则却无处不流露着理念的光辉。

古典研究不错的丛书，收集备用

京东服务好 望再接再厉 书是剑桥学派 历史与思想兼备 很好

帮朋友买的，朋友说还可以。值得推荐！

理查德·塔克（1949—
）理查德·塔克先生是剑桥学派的重要学者、杰出的政治思想史专家，
哈佛大学政府管理系教授，担任著名的Frank G.
Thomson讲座教授。他的著作包括《自然权利理论》（1979）、《霍布斯》（1989）、
《哲学和政府1572—1651》（1993）、《搭便车》（2008）等，涉及政治权力、人
权、自然法、宽容等诸多话题。

好东西，正品，质量好，强烈推荐。

不错的一本书，值得有空的时候看看

好东西值得购买品质可靠

这套书选题经典，值得收藏

书质量不错，物流也很快，很负责的出版社

书不错。很好。值得购买。

理查德·塔克的经典著作，值得一读

好书好书好书好书好书

帮人代购的，据说很不错~

看着不错，帮别人买的，不知道内容

韩朝翻译，可信度高，，，，

视角比较新颖，方法论有参考价值。纵观历史演变，历史人物，历史政治，历次权力的斗争只有一字“人”。在治术的核心内容里所体现的本质就是“人”的意志，人志的结果即于掌握“权柄”人并利用国家机器来强制行使权力者的意志，再以合法权利变为代表国家意志和人民的意愿，取得稳固的政治基础，有了国人的愿望支持权力人意志的一致性路线和信仰，在管理中更需要“治术”来统一，过去讲治术也就等同于现在的管理。

h?h?k

好书，慢慢读。○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

应该不错

不错

哲学与方法的这些内容，我想没有一个上过哲学课的人没接触过，比如将“哲学”解释为“爱智慧”，我想每个人都知道。之后关于命题的A、I、E、O以及其他推理方法、现象学、诠释学的分析方法我认真的看，却没有努力的思考，一来我觉得我不是哲学专业的人才，既没有受过熏陶也没有意愿花费时间将这些哲学分析工具仔细研读，二来我觉得也没有必要一定要对此清晰明了，只要能从阅读的过程中有所收获和感悟就行了。西方哲学的部分写得很全面，基本上把占主流的西方哲学家和哲学思想都做了系统的介绍，其中还有对人类发展的描述。其中第五章命名为《苏格拉底》，足见苏格拉底在整个西方哲学界的地位。这部分有两个篇章让我印象深刻，一个是《神话与悲剧》，另一个是《存在主义》，我想若是没有时间把本书读完，这两章可谓经典，尤其是前者。具体我将在之后详述。

很好

在大学里，霍布斯显然依着自己的规划学习；他很少被其他正规的学校课程所吸引。他直到1608年才取得了学位，但在这段期间中他曾经由院长James Hussee爵士的推荐，担任哈德威克男爵卡文迪许之子威廉的家庭教师（亦即后来的德文郡公爵），霍布斯一生中和这一家族的紧密关系也因此展开。霍布斯在1610年陪伴年轻的威廉游遍欧洲大陆，霍布斯也因此有机会比较他在牛津所接受的经院哲学教育、与欧洲大陆科学而具批判性的研究方式有何不同。当时霍布斯关注的研究领域是古希腊和拉丁文的著作，在经过十余年的努力后，他在1628年完成了修昔底德所著的伯罗奔尼撒战争史的翻译，成为第一个将其从希腊文原稿翻译为英文的人。霍布斯认为修昔底德对伯罗奔尼撒战争的纪录清楚显示了民主政府是无法打胜战争和维持长期稳定的，也因此他认为民主制度并不可取。虽然霍布斯当时曾与一些文艺人士和思想家如弗兰西斯·培根相交，但他在1629年之后才开始扩展自己的哲学研究领域。他的赞助人—德文郡公爵卡文迪许在1628年6月死于瘟疫，公爵夫人不再雇请他。不过霍布斯很快又找到了新工作，担任乔维斯·克利夫顿爵士（Gervase Clifton）之子的家庭教师。霍布斯为了这份工作而长时间留在巴黎，一直到1631年卡文迪许家族又再次雇请他，不过这次教导的对象改为威廉之子了。接下来七年里霍布斯再教学的同时也不断拓展自己的哲学知识，思考一些主要的哲学辩论问题。他在1636年前往佛罗伦斯旅行，并在巴黎加入了马兰·梅森等人的哲学辩论团体。从1637年起他开始自称为哲学家和学者了。

伯罗奔尼撒战争是以雅典为首的提洛同盟与以斯巴达为首的伯罗奔尼撒联盟之间的一场战争。这场战争从公元前431年一直持续到公元前404年，其中双方几度停战，最后斯巴达获胜。这场战争结束了雅典的经典时代，结束了希腊的民主时代，强烈地改变了希腊的国家。战争的头十年史称“阿希达穆斯战争”，因战争爆发时在位的斯巴达国王的名字而得名。斯巴达人六次从陆上入侵，雅典人依靠坚固的城墙和强大的海军，把农村居民移到城墙之内居住，频频从海上出击，屡次击退斯巴达人的入侵。公元前430年，雅典发生大瘟疫，大批居民死亡，伯里克利也于公元前429年罹疾病故。公元前427年，雅典迫使退盟的米提利尼投降，并攻占波提狄亚。公元前425年，雅典占领斯法克特里亚岛，俘斯巴达公民约一百二十名。翌年，斯巴达将领布拉西达斯率一千七百名兵士进入哈尔基迪基，占领雅典的重要据点安菲波利斯。同年，雅典在德利翁一役中遭受巨大损失。公元前422年，雅典民主派领袖克里昂率所部与布拉西达斯在安菲波利斯城下激战，双方主将均阵亡。次年，战争双方签订为期五十年的和约，因雅典主和派将军尼西亚斯的名字而称为“尼西亚斯和约”。其基本内容是大体维持战前状况。五十年和平条约的签订，只不过是交换了一纸关于“和平”的空文。双方都没有履行他们的诺言，谁也不愿意交出土地。在签约后的几年中，虽然没有进行大的战役，但违犯条约的事时有发生。公元前415年，雅典人在阿尔基比阿德斯的鼓动下，介入西西里岛希腊城邦之间的争端，标志伯罗奔尼撒战争进入了新阶段。公元前415年～前413年这一阶段的战争史称“西西里战役”。雅典公民大会决定由阿尔基比阿德斯、尼西亚斯和拉马科斯共同负责指挥远征军。军队到达西西里岛不久，阿尔基比阿德斯就因与捣毁赫尔墨斯神像案有牵连被控犯有渎神罪，被召回雅典候审。回雅典途中他逃到斯巴达，向当局提出挫败雅典的

重要建议。斯巴达按照他的意见，于公元前414年派兵支援叙拉古。公元前413年秋，雅典远征军全军覆没。是役损失战舰200余艘，海军3.5万人。同年，斯巴达又派陆军常驻德凯利亚，不断对雅典进行骚扰。在西西里的惨败使雅典元气大伤。接着，雅典在爱琴海的盟邦纷纷背离。军事形势的恶化伴随国内政治斗争的激化，导致公元前411年发生政变，雅典民主政体被推翻，建立了以四百人会议为首的寡头政治。次年，民主政体重建。此后，雅典虽然在小亚细亚沿岸及黑海海峡附近的海战中数度取胜，但斯巴达却得到波斯资助再建海军。公元前405年斯巴达将雅典180艘舰船诱入赫勒斯滂海峡，突然袭击，这一战，雅典舰队全军覆没，标志着雅典海上霸权丧失殆尽。战争使参战双方的多数城邦蒙受人力和财力的巨大损失，国力下降，繁荣富强的希腊从此一蹶不振。波斯帝国得以插手希腊各邦的事务，胜利者斯巴达成为希腊的霸权国。但斯巴达的霸权没有维持多久，最终被希腊北部的马其顿王国征服。[1]

不错的图书。《人类知识的默会维度》主要内容包括：言述的和默会的、默会知识：一种维特根斯坦式的进路、能力之知、分离的和交接的、“在世”的认识论分析、具身性、亲知、普遍的和特殊的、实践智慧、判断力、应用的认识论分析、批判的和非批判的等。欧克肖特指出：这种形式的道德生活并不源自对各种可能的行为方式的意识，以及由某种意见、某条规则或某种理想所决定的对这些可能性的选择；在没有反思的情况下，行为也是近乎可能的。因此，生活中的绝大多数‘隋景，不需要做出判断，也不表现为需要解决的问题；这里没有对各种可能性的权衡或对各种后果的反思，没有不确定性，没有踌躇犹豫。有时候，需要的不过是对我们在其中成长起来的行为传统的非反思的遵循。与习惯性道德不同，第二种形式的道德本质上是反思性的。“其中，活动不是由行为习惯所决定的，而是由对某种道德标准的反思性应用所决定的。它通常表现为两种形式：作为对道德理想的自觉追求，作为对道德规则的反思性的遵循。”在欧克肖特看来，这两种道德形式实质上是两个理想性的极端（用韦伯的术语来说，两种理想类型），在实际生活中，它们总是结合着出现的。在这种结合中，有时是这种形式、有时是那种形式占主导地位。欧克肖特认为，西方社会的道德，从古希腊罗马时期以及早期基督教时期以来，对道德理想的自觉追求，一直在这种结合中占主导地位。他哀叹道，这是一种不幸。温奇在其《社会科学的观念》一书中，在讨论有意义的行为时，对欧克肖特的习惯性道德观念提出了质疑，指出了它内在的不一致性。在欧克肖特看来，习惯性道德不依赖于反思。但温奇指出，欧克肖特赋予习惯性道德的一些特征，没有反思是不可能的。温奇的批评大致包括如下三个方面的论证。首先，温奇聚焦于习惯性道德富有弹性和适应性的特征。欧克肖特认为，在习惯性道德中，没有什么东西是绝对固定不变的。习惯性道德富有弹性，能够承受变化。习俗或习惯通常被认为是盲目的，但欧克肖特强调指出，在习惯性道德中，习俗不是盲目的，它“具有适应性，并且对具体情景的细微差别颇为敏感”，它“能变化并作局部变动”。问题是，如何阐明习惯性道德的弹性和适应性？欧克肖特的回答是：“应该看到，由于这种形式的道德生活的内在律动不是源自对道德原则的反思，而只是反映了对道德行为传统的精神特质的无意识的开发，所以它不会导向道德的自我批判。”温奇断然否定了这个答案。他说：欧克肖特认为，他在此所说的变化和适应性是独立于反思性原则的，我则认为，反思的可能性对于那种适应性是必要的。缺乏这种可能性，我们所处理的不是有意义的行为，而仅仅是对刺激的反应，或者是真正盲目的习惯的体现。

三年前读那段品评时我就在想：你作为一名“战士”为什么认为我“不是一般的糊涂”？我想搞清楚自己，按你的学理，我究竟在哪方面糊涂，以及怎样一个“不是一般的糊涂”。在对谈录中，唯一能找到的解惑线索是你的这样一句话：“我很早就说过，他[刘小枫]不是一个真正的基督徒，而是一个儒家士大夫。”如果我没有理解错，你的逻辑大体是这样：儒家士大夫等于“不是一般的糊涂”（大前提），刘小枫是儒家士大夫

(小前提)，所以，刘小枫“不是一般的糊涂”(结论)。我不得不寻找你对大前提的论证。果然，就在这段品评的前面不远，你这样臧否当时的国学热：“国学热的乱象不过表明今天中国人虽然经过了一百年的教化，仍然在观念的现代化这门功课上不及格。”如果我没有理解错，你说的“一百年的教化”指的是现代启蒙教化。倘若如此，你的逻辑就是：没有经过现代启蒙教化就等于“不是一般的糊涂”。于是，我理解了你为什么对我“最近一些年的表现”失望，以及你为什么本来就没有对我“抱太大的希望”——因为，我在八十年代就对现代启蒙教化抱有出自本能的疑虑；因为，我最近一些年来起劲儿地反现代启蒙教化。这让我想到，你很可能已经被启蒙教化彻底征服，成了现代启蒙的炽热教士。新马克思主义者写的《启蒙辩证法》和《理性的毁灭》已经反思过德意志启蒙思想与法西斯主义的复杂关联，你研究德国哲学二十多年，从未反思这一辩证关系。可见，你一直是启蒙教化的炽热教士——用苏里的说法，你是启蒙教化的战士，因为你“对以儒家为代表的传统中国文化持批判态度，无不显示其战士本色，自觉而充满理性”(确切用法应该是充满“启蒙教化的理性”)。既然如此，我现在要对你说：由于你是启蒙教化的教士和战士，我不会回应你，遑论与你论战——这是我不回应你的第二个理由。我需要做的仅仅是，揭露启蒙教化本身的谬误和启蒙理性自身的迷信——但这件事情我已经做过了(参见拙文《学人的德性》)。换句话说，即便我要批判现代西方启蒙哲学，我首先会直接找康德讲理，而非找你讲理。我并不自信，我知道凭靠我自己的心智力量远远不足以找康德讲理，但我可以凭靠柏拉图或者色诺芬或者莱布尼茨或者莱辛的思想智慧找康德讲理，而且可以让这件事情变得轻松有趣。我在康德的同时代人中就已经找到同道：哲人雅可比以写小说的方式来反启蒙，大文豪维兰德也用写小说的方式修理康德(参见利茨玛，《自我之书》，莫光华译，华东师范大学出版社2010)——这意味着，与炽热的启蒙理性讲理是徒劳。

我在你批驳的文章的题记中引用过卢梭一句话，“在今天，一个自由之士的所为，不过是在成为同盟时代的狂热分子而已。要想超逾自己的时代而活，就得决不为这号读者写作”——我的引用方式已经把卢梭的话抄为自己的话，只是不便换成我们熟悉的语言而已：“同盟时代的狂热分子”应该换成“文革式的炽热分子”。我已经清楚表明，如果当今哪个“自由之士”有如“文革式的炽热分子”，我有理由不理——这是我不回应你的第三个理由。

我早就听说你是个马克思主义者，却一直不知道你是一个自由主义者……读了《哲学家今天的角色》我才知道，你不仅创造了“自由的哲学”，而且做了自由主义教士。所以，苏里慧眼识珠，号召学界人士“都来读读邓晓芒”。起初读《哲学家今天的角色》时，我感到纳闷，自由主义战士刘苏里怎么会与你这位马克思主义哲学家产生了战友般的“共鸣”(参3见对谈录中谈“共鸣”与“共识”的区分一段)。读过对谈后我才明白怎么回事。原来，苏里“峻急”地感到，自由主义阵营已经在“思想‘战线’”丧失阵地——他“峻急”地看到，自由派只有公知，没有哲学家，形势异常严峻……这时，他发现了你——晓芒兄。在他眼里，你是哲学家，“受到[过]严格的哲学训练，对从德国古典哲学入手的西方哲学，有着细致而精到的理解”，有《康德<纯粹理性批判>句读》这样的扎实专著，是“远近闻名的”教授。让苏里感到兴奋的是，你更是一个自由主义公知……他在对谈中告诉学人们，你在两个舞台“使枪弄棒”——“讲坛和书桌”。你的“演讲锋芒毕露，一泻千里”；你的书桌“层出不穷地生产(用词可谓精准!)各类文章，言辞犀利，逻辑严密，论理扎实，包括新权威主义、民粹主义、新左翼，以及《河殇》、新保守主义、第三条道路”，都成了你的“新批判主义”的“批判对象”……你“保持了一位公共知识人应有的姿态和立场”。

于是，苏里邀请你到他的舞台上展现你哲学家式的自由主义公知风范，以便更多的学人认识你，以你为榜样——如果在中国学界或中国的大学里到处都是你这样的自由主义公知教授该多好!“有请邓晓芒教授”……整个对谈由苏里引导，他非常聪明，在开头和结尾部分与你谈哲学，把谈自由主义公知应有的姿态和立场那一部分放在中间。如此安排为的是给我们留下这样的印象：你的公知姿态和立场具有强大的哲学和学术力量的支撑。苏里赞扬你“散发着西方古典知识人德性的光芒”，

京东商城的东西太多了，比淘上的东西还要多，而且都是正品~~~~~书很好，我已经快速读一遍了

“做人如果没有梦想，同咸鱼有什么分别？”这是周星驰的一句台词，我非常喜欢他拿咸鱼来做比，一联想到身边常常出没的视梦想为空洞虚无之无聊议题的那些人，我都忍不住想笑。咸鱼，就是被腌制的死鱼，真形象。——《就想开间小小咖啡馆》；其实说谎比想象中难多了。你要藏着真相，还要让假象小心翼翼地站在真相的外围。成功的谎言，哪怕被别人刺破假象的外围，也依然离真相非常遥远。——《少数派报告》；从今天开始，每天微笑吧，世间事除了生死，那一桩不是闲事。；觉得不快乐，是因为我们追求的不是“幸福”，而是“比别人幸福”

。你对别人要求松一点，就不会总失望；你对自己要求严一点，就不会总沮丧。——《心术》喜欢的就争取，得到的就珍惜，错过的就忘记。醒醒吧，生活就是如此简单，何必作贱自己让自己那么累。如果你拥有足够的吃穿住，你已经比世界上75%的人富有；如果你拥有存款，钱包里有现金，你已是世上最富有的8%；如果你早上起床安然无恙，你已经比活不过这周的100万人幸福；如果你未曾经历战乱、牢狱、酷刑、饥荒，你已比正身处其中的5亿人幸福——《慈善的真相》思想有清晰的学理与脉络，可以论证也可以反驳，可情绪不同，它来去无踪，就像下水系统失灵的城市，一场小雨就会水漫金山泛滥成灾。——《你永远都无法叫醒一个装睡的人》；这便是岁月能赐予一个魂灵最厚重的礼物——并非一帆风顺的经历，在若干年后借由回忆与思考，将沉淀为内心最平和有力的支撑，而这个魂灵将随之拥有智者的理性，与孩童的勇敢。——《少数派报告》；女人，在遇到能让你真正托付一生的那个男人之前，你都必须要像一个爷儿们一样去生活；在那里，我从一个轻闲的旁观者向前迈出了重要的一步，正因如此，我能从大学的各项课题中收获更多的乐趣，能将兼职和实习视为摸索职业道路的机会，能在低层职位中发现机遇的大门向我敞开。——《不要只做我告诉你的事，请做需要做的事》；

女人记住了：拼命对一个人好，生怕做错一点对方就不喜欢你，这不是爱，而是取悦。分手后觉得更爱对方，没他就活不下去，这不是爱情是不甘心。你拼命工作努力做人，生怕别人会看不起你，这不是要强，而是恐惧。许多人被情绪控制，只敢抓住而不敢放弃，会累。；世上什么都能重复，恋爱可以再谈，配偶可以另择，身份可以炮制，钱财可以重挣，甚至历史也可以重演，惟独生命不能。——周国平《及时表达你的爱》；我喜欢爱读书的女人。书不是胭脂，却会使女人心颜常驻。书不是棍棒，却会使女人铿锵有力。书不是羽毛，却会使女人飞翔。——《我所喜欢的女子》

；想起清晨、晌午和傍晚变幻的阳光，想起一方蓝天，一个安静的小院，一团扑面而来的柔和的风，风中仿佛从来就有母亲和奶奶轻声的呼唤……不知道别人是否也会像我一样，由衷地惊讶：往日呢？往日的一切都到哪儿去了？——史铁生《记忆与印象》；别忘了答应自己要去做的事情，别忘了答应自己要去的远方，无论有多难，有多远。

旅行要学会随遇而安，淡然一点，走走停停，不要害怕错过什么，因为在路上你就已经收获了自由自在的好心情！切忌贪婪，恨不得一次玩遍所有传说中的好景点，累死累活不说，走马观花反而少了真实体验！要知道，当你一直在担心错过了什么的时候，其实你已经错过了旅行的意义。——《就想开间小小咖啡馆》；人们总是在长大以后回想起孩童时期。想的不外乎是热衷的各种游戏，已不复存在的原野，青梅竹马的好友...不过最令人难以忘怀的，应该是当时所不在意的“时间”吧。那种无关乎过去或未来，只在乎眼前片刻，无法重新拾回的时光。——星野道夫《在漫长的旅途中》

在商店里我们可以看看新出现的商品，不一定要买但可以了解他的用处，可以增加我们的知识广度，扩宽我们的视野，同时随着社会的发展，科技不断更新，新出现的东西越来越多，日益满足社会发展的需要，使我们的生活越来越精彩，而我们购物要根据自己的情况分析，不要买些外表华丽而无实际用处的东西，特别是我们青少年爱对新生的事物好奇，会不惜代价去买，这是我们要注意的！京东商城的东西太多了，比淘上的东西还要多，而且都是正品，我经过朋友的介绍来过一次，就再也没有去过别的购物网站了。书不错 我是说给懂得专业的人听得 毕竟是小范围交流

挺好，粘合部分不是太好，纸质还是不错的，质量好，封装还可以。虽然价格比在书店看到的便宜了很多，质量有预期的好，书挺好！之前老师说要买 但是是自愿的没买

等到后来说要背 找了很多家书店网上书店都没有 就上京东看看 没想到被找到了

好了，我现在来说说这本书的观感吧，一个人重要的是找到自己的腔调，不论说话还是写字。腔调一旦确立，就好比打架有了块趁手的板砖，怎么使怎么顺手，怎么拍怎么有劲，顺带着身体姿态也挥洒自如，打架简直成了舞蹈，兼有了美感和韵味。要论到写字

，腔调甚至先于主题，

因为，第一，”苏格拉底解释说，“我知道你必须贡献许多份很丰盛的祭品，要不然，我想神和人都会和你找麻烦。第二，你必须很大方地招待很多外来的客人。第三，你必须经常宴请市民并对他们有所资助，否则你就要失掉你的追随者。而且，我知道国家已经在强制你付出几笔很大的捐款：你必须养马，支付合唱队和体育竞赛的开支，接受会长的职位；②万一发生战争，我知道他们会让你维持一条船的开支，并且让你缴纳几乎可以使你破产的税款。只要你一露出不能满足他们对你的希望的样子，那些雅典人一定会惩罚你，就好像他们发觉了你在抢劫他们似的。除此以外，我知道你自认为是一个阔人；你不在乎钱，而且还向那些轻佻的女人们求爱，好像这种开支对你来说是无所谓的。所以我可怜你，怕你会遭到不幸，陷入贫穷的境地。毫无疑问，你和我一样地清楚：在我缺钱的时候，帮助我的人是不会少的，他们只需拿出极少的钱就能使我非常快乐了。可是你的朋友，虽然他们有比你多得多的收入来维持他们的家庭，却仍然希望得到你的帮助。”

“这我不能否认，苏格拉底，”克利托布勒斯说，“但是现在你应该照管我，使我不致变成真正可怜的人才好。”因为，第一，”苏格拉底解释说，“我知道你必须贡献许多份很丰盛的祭品，要不然，我想神和人都会和你找麻烦。第二，你必须很大方地招待很多外来的客人。第三，你必须经常宴请市民并对他们有所资助，否则你就要失掉你的追随者。而且，我知道国家已经在强制你付出几笔很大的捐款：你必须养马，支付合唱队和体育竞赛的开支，接受会长的职位；②万一发生战争，我知道他们会让你维持一条船的开支，并且让你缴纳几乎可以使你破产的税款。只要你一露出不能满足他们对你的希望的样子，那些雅典人一定会惩罚你，就好像他们发觉了你在抢劫他们似的。除此以外，我知道你自认为是一个阔人；你不在乎钱，而且还向那些轻佻的女人们求爱，好像这种开支对你来说是无所谓的。所以我可怜你，怕你会遭到不幸，陷入贫穷的境地。毫无疑问，你和我一样地清楚：在我缺钱的时候，帮助我的人是不会少的，他们只需拿出极少的钱就能使我非常快乐了。可是你的朋友，虽然他们有比你多得多的收入来维持他们的家庭，却仍然希望得到你的帮助。”

“这我不能否认，苏格拉底，”克利托布勒斯说，“但是现在你应该照管我，使我不致变成真正可怜的人才好。”因为，第一，”苏格拉底解释说，“我知道你必须贡献许多份很丰盛的祭品，要不然，我想神和人都会和你找麻烦。第二，你必须很大方地招待很多外来的客人。第三，你必须经常宴请市民并对他们有所资助，否则你就要失掉你的追随者。而且，我知道国家已经在强制你付出几笔很大的捐款：你必须养马，支付合唱队和体育竞赛的开支，接受会长的职位；②万一发生战争，我知道他们会让你维持一条船的开支，并且让你缴纳几乎可以使你破产的税款。只要你一露出不能满足他们对你的希望的样子，那些雅典人一定会惩罚你，就好像他们发觉了你在抢劫他们似的。除此以外，我知道你自认为是一个阔人；你不在乎钱，而且还向那些轻佻的女人们求爱，好像这种开支对你来说是无所谓的。所以我可怜你，怕你会遭到不幸，陷入贫穷的境地。毫无疑问，你和我一样地清楚：在我缺钱的时候，帮助我的人是不会少的，他们只需拿出极少的钱就能使我非常快乐了。可是你的朋友，虽然他们有比你多得多的收入来维持他们的家庭，却仍然希望得到你的帮助。”

“这我不能否认，苏格拉底，”克利托布勒斯说，“但是现在你应该照管我，使我不致变成真正可怜的人才好。”因为，第一，”苏格拉底解释说，“我知道你必须贡献许多份很丰盛的祭品，要不然，我想神和人都会和你找麻烦。第二，你必须很大方地招待很多外来的客人。第三，你必须经常宴请市民并对他们有所资助，否则你就要失掉你的追随者。而且，我知道国家已经在强制你付出几笔很大的捐款：你必须养马，支付合唱队和体育竞赛的开支，接受会长的职位；②万一发生战争，我知道他们会让你维持一条船的开支，并且让你缴纳几乎可以使你破产的税款。只要你一露出不能满足他们对你的希望的样子，那些雅典人一定会惩罚你，就好像他们发觉了你在抢劫他们似的。除此以外，我知道你自认为是一个阔人；你不在乎钱，而且还向那些轻佻的女人们求爱，好像这种开支对你来说是无所谓的。所以我可怜你，怕你会遭到不幸，陷入贫穷的境地。毫无疑问，你和我一样地清楚：在我缺钱的时候，帮助我的人是不会少的，他们只需拿出极

少的钱就能使我非常快乐了。可是你的朋友，虽然他们有比你多得多的收入来维持他们的家庭，却仍然希望得到你的帮助。”

“这我不能否认，苏格拉底，”克利托布勒斯说，“但是现在你应该照管我，使我不致变成真正可怜的人才好。”

那时候，愈老在《东方杂志》《世界知识》等刊物上发表一系列关于世界时事的评论文章，使当时的青年们知道了中国和世界的关系。他高瞻远瞩，从世界看中国，不是从中国看中国，指出中国在当时世界中的地位和中国问题的关键所在。青年们原来也知道一些世界情况，但是知识是零碎的，认识是模糊的，不能联系实际看到大局的动向。愈老的文章有如一服清醒剂，唤醒了青年们，把他们的零碎知识联系起来，成为观察世界形势的综合理解。青年们从此恍然大悟，初次看到了自己的立脚点和奋斗的道路。

30年代初期，我和同辈青年们读到了愈老的《莫斯科印象记》。这是一本薄薄的小册子，可是它的影响之大，无与伦比。读过这本小册子的青年们都有触电一般的感觉，在可望而不可即的社会主义理想中，看到了具体的现实。当时作为社会主义革命中心的莫斯科，在愈老的笔下，放射出了希望的曙光。这本小册子在许多新思想读物中独放异彩，使一代青年产生强烈的心向往之的情绪。

《人文与社会译丛：哲学与治术（1572-1651）》考察了16世纪中晚期至17世纪中期的欧洲政治哲学思想，通过分析当时代表性理论家作品中对政治必然性和国家理性等概念的论证，展现了独特的现代政治词汇的形成过程。塔克重点关注了蒙田、格劳秀斯、霍布斯和英国革命理论家们的思想，重新审视了他们人文主义思想中概念词汇的起源，特别是怀疑主义和斯多亚主义，以及这些词汇在荷兰和法国革命期间的发展和使用。《人文与社会译丛：哲学与治术（1572-1651）》的独特之处在于考察了英国政治思想和欧洲大陆政治思想之间的关系，将政治理论置于道德哲学历史的语境之下，为我们理解政治思想提供了新的视角。本卷分为9章，辽、西夏、金朝的历史各设一章；其他6章专述元朝的历史，另有导言和书目介绍分置前后，全书原文共计864页。

《剑桥中国史》规模宏大，集中了西方研究中国史的许多学者的力量，本卷也不例外。导言的作者是本卷的两位主编，慕尼黑大学名誉教授傅海波和普林斯顿大学名誉教授崔瑞德。前者是著名的辽、金、元史研究专家，著述颇丰，尤长于金史研究，在本卷中还担任第3章金朝历史的写作；后者则多年来从事中国古代史的研究，亦是《剑桥中国史》秦汉、隋唐、明代等卷的主编，在本卷中还与克劳斯·彼得·蒂兹合写了第一章辽朝的历史。第二章西夏史的作者是肯永学院教授邓如萍，她已发表过一些有关西夏历史的论著。特伦顿州立学院教授托马斯·爱尔森主要研究早期蒙古国的历史，故撰写本卷的第四章。第五章的作者哥伦比亚大学纽约市立学院教授莫里斯·罗沙比，著有《忽必烈汗：他的生活和时代》等著作，所以专写忽必烈一朝的历史。第六章的作者萧启庆原为新加坡大学教授，现为台湾清华大学历史研究所教授，著有《元代的军事制度》、《元代史新探》、《蒙元史新研》等著作，此次担任元中期历史的写作，驾轻就熟。堪萨斯大学教授窦德士，主要研究元明思想史和政治史，著有《征服者与儒士》、《儒学与独裁统治》等著作，在本卷中撰写第七章元后期的历史。第八章作者是原在哈佛大学任教、现在米德尔斯伯里学院任教的伊丽莎白·恩迪科特-韦斯特教授，她著有《蒙古在中国的统治：元代的地方行政管理》等著作，所以专述与元代政府和行政管理的有关问题。普林斯顿大学名誉教授牟复礼研究中国史多年，在本卷中写作第九章，专门讨论元朝统治下的社会问题。如本卷原书序言所说，牟复礼还通读了本卷全稿并提出了修改意见。

应该承认，本卷是《剑桥中国史》中难度较大的一卷，因为它所叙述的辽、西夏、金、元四个王朝，都是中国历史上少数民族建立的王朝，在研究这些王朝的历史时，既要面临许多语言、文字问题，还要深入研究民族关系和国家关系的发展变化、多元文化的构成及其相互影响、社会风俗的变化等一系列问题。本卷的编著者对这些问题作了许多值

得重视的探讨。

17世纪，动荡、变幻莫测的欧洲政治生活和混战促进了思想的碰撞，对宪政主义的攻击被现代政治所取代。16世纪中叶围绕欧洲主要国家的宪政结构发生了一系列争论，17世纪的政治理论灵感来自16世纪晚期的国家理性思想，后向自然法理论转向。本书考察了16世纪中晚期至17世纪中期的欧洲政治哲学思想，通过分析当时代表性理论家作品中对政治必然性和国家理性等概念的论证，展现了独特的现代政治词汇的形成过程。塔克重点关注了蒙田、格劳秀斯、霍布斯和英国革命理论家们的思想，重新审视了他们人文主义思想中概念词汇的起源，特别是怀疑主义和斯多亚主义，以及这些词汇在荷兰和法国革命期间的发展和使用。本书的独特之处在于考察了英国政治思想和欧洲大陆政治思想之间的关系，将政治理论置于道德哲学历史的语境之下，为我们理解政治思想提供了新的视角。理查德·塔克（1949—），哈佛大学政府系教授，政治思想史领域著名学者。作品包括《自然权利理论》、《霍布斯》、《战争与和平的权利》等，涉及论题涵盖政治权威、人权、自然法、对霍布斯、格劳秀斯、塞尔登、笛卡尔等思想家的研究等。现研究方向包括国际法、国际政治思想史、20世纪经济思想起源等。塔克重点关注了蒙田、格劳秀斯、霍布斯和英国革命理论家们的思想，重新审视了他们人文主义思想中概念词汇的起源，特别是怀疑主义和斯多亚主义，以及这些词汇在荷兰和法国革命期间的发展和使用。本书的独特之处在于考察了英国政治思想和欧洲大陆政治思想之间的关系，将政治理论置于道德哲学历史的语境之下，为我们理解政治思想提供了新的视角。

[人文与社会译丛：哲学与治术（1572-1651）_下载链接1](#)

书评

[人文与社会译丛：哲学与治术（1572-1651）_下载链接1](#)