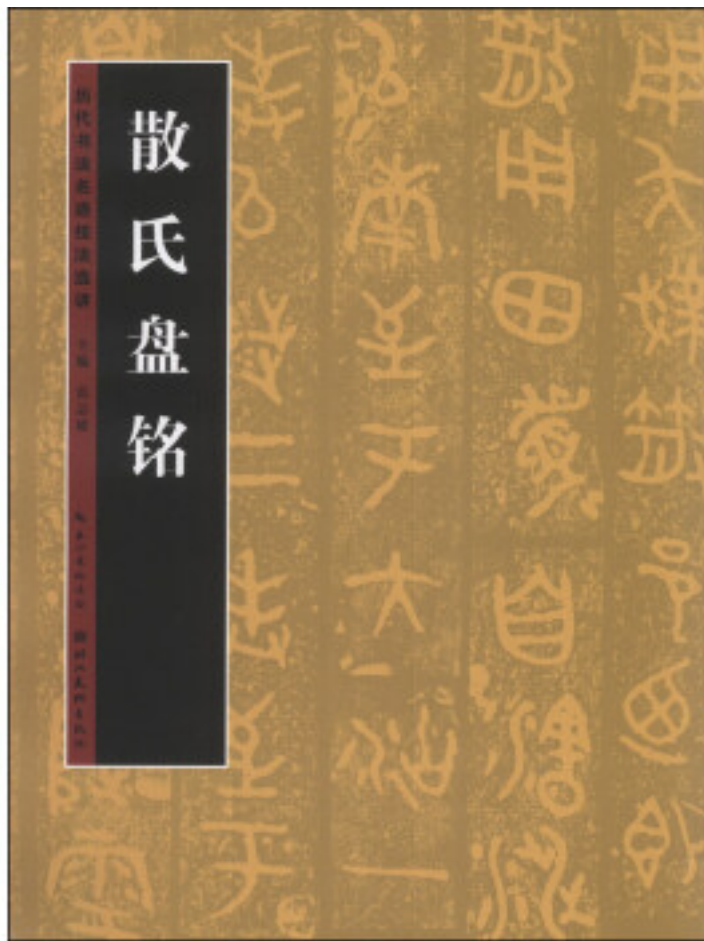


历代书法名迹技法选讲（第3辑）：散氏盘铭



[历代书法名迹技法选讲（第3辑）：散氏盘铭_下载链接1](#)

著者:雷志雄 编

[历代书法名迹技法选讲（第3辑）：散氏盘铭_下载链接1](#)

标签

评论

图书内容，正是我需要的。

包装挺好的，就是到货太慢，坚持学习传统文化，必不可少的书籍。

做为自学的书籍讲的很细致

学习书法用

散氏盘，西周中晚期器，论者多断为厉王（前857-前842）时器。盘通高20.6厘米，深9.8厘米，径54.6厘米，重约21.3公斤。盘腹铭文19行，357字。铭纪矢因侵散地，故予散以眉地田及井邑田为偿事，故又名矢人盘。又因铭文中“西宫”二字凡三出，又名西宫盘。盘清乾隆初出土于陕西凤翔，为扬州盐商洪氏所得。嘉庆十四年（1809年）为两江总督阿林保购去，贡献清仁宗琰作寿礼，遂入藏内府。后归故宫博物院，现藏台北故宫博物院。

散氏盘，西周中晚期器，论者多断为厉王（前857-前842）时器。盘通高20.6厘米，深9.8厘米，径54.6厘米，重约21.3公斤。盘腹铭文19行，357字。铭纪矢因侵散地，故予散以眉地田及井邑田为偿事，故又名矢人盘。又因铭文中“西宫”二字凡三出，又名西宫盘。盘清乾隆初出土于陕西凤翔，为扬州盐商洪氏所得。嘉庆十四年（1809年）为两江总督阿林保购去，贡献清仁宗琰作寿礼，遂入藏内府。后归故宫博物院，现藏台北故宫博物院。

散氏盘，西周中晚期器，论者多断为厉王（前857-前842）时器。盘通高20.6厘米，深9.8厘米，径54.6厘米，重约21.3公斤。盘腹铭文19行，357字。铭纪矢因侵散地，故予散以眉地田及井邑田为偿事，故又名矢人盘。又因铭文中“西宫”二字凡三出，又名西宫盘。盘清乾隆初出土于陕西凤翔，为扬州盐商洪氏所得。嘉庆十四年（1809年）为两江总督阿林保购去，贡献清仁宗琰作寿礼，遂入藏内府。后归故宫博物院，现藏台北故宫博物院。

散氏盘，西周中晚期器，论者多断为厉王（前857-前842）时器。盘通高20.6厘米，深9.8厘米，径54.6厘米，重约21.3公斤。盘腹铭文19行，357字。铭纪矢因侵散地，故予散以眉地田及井邑田为偿事，故又名矢人盘。又因铭文中“西宫”二字凡三出，又名西宫盘。盘清乾隆初出土于陕西凤翔，为扬州盐商洪氏所得。嘉庆十四年（1809年）为两江总督阿林保购去，贡献清仁宗琰作寿礼，遂入藏内府。后归故宫博物院，现藏台北故宫博物院。

散氏盘，西周中晚期器，论者多断为厉王（前857-前842）时器。盘通高20.6厘米，深9.8厘米，径54.6厘米，重约21.3公斤。盘腹铭文19行，357字。铭纪矢因侵散地，故予散以眉地田及井邑田为偿事，故又名矢人盘。又因铭文中“西宫”二字凡三出，又名西宫盘。盘清乾隆初出土于陕西凤翔，为扬州盐商洪氏所得。嘉庆十四年（1809年）为两江总督阿林保购去，贡献清仁宗琰作寿礼，遂入藏内府。后归故宫博物院，现藏台北故宫博物院。

散氏盘，西周中晚期器，论者多断为厉王（前857-前842）时器。盘通高20.6厘米，深9.8厘米，径54.6厘米，重约21.3公斤。盘腹铭文19行，357字。铭纪矢因侵散地，故予散以眉地田及井邑田为偿事，故又名矢人盘。又因铭文中“西宫”二字凡三出，又名西宫盘。盘清乾隆初出土于陕西凤翔，为扬州盐商洪氏所得。嘉庆十四年（1809年）为两江总督阿林保购去，贡献清仁宗琰作寿礼，遂入藏内府。后归故宫博物院，现藏台北故宫博物院。

和理想中没有距离，86几分吧。

有字帖选，部分有作品选，还有技法，适合初学者。这个系列印刷都还行，基本是一版一印的。

散氏盘铭文铸于盘内底上，共三百七十五字。是一件风格非常突出的作品。其书法浑朴雄伟，字体用笔豪放质朴，敦厚圆润，结字寄奇隽于纯正，壮美多姿。有金文之凝重，也有草书之流畅，开“草篆”之端。

为西周后期厉王时代的青铜器，其铭文结构奇古，线条圆润而凝炼，因取横势而重心偏低，故愈显朴厚。其“浇铸”感很强烈，表现了浓重的“金味”，因此在碑学体系中，占有重要的位置。现代著名书法家胡小石评说：“篆体至周而大备，其大器若《孟鼎》、《毛公鼎》，……结字并取纵势，其尚横者唯《散氏盘》而已。”

西周晚期，战争频仍，周的政权逐渐走下坡路。《散氏盘铭》记载了矢国侵扰散国城邑，吃了败仗，便向散国作出赔偿，凭着双方官吏跋山涉水，以道路、树木划界，又有信誓旦旦的田官，画了一个并不规整的眉田、井邑田地图，由矢王交散氏收执，成了矢、散两国划定疆界的盟约。

《散氏盘》，又称《矢人盘》。作于西周周厉王燹埃故兰停悞贝，据郭沫若《两周金文辞大系图录考释》“授图之地乃在‘豆新宫东廷’，豆者矢之属邑，上举矢之有司中有豆人可证。就此语观之，本盘实足矢人所作。旧称《散氏盘》者实误也”。该盘传清乾隆年间在陕西凤翔出土，现藏台湾故宫博物院

搞活动买的，性价比高！

亦称古希腊罗马哲学。公元前

6世纪的希腊奴隶社会经济比较发达，在东方埃及和巴比伦的影响下，文化也得到了迅速发展。西方哲学史在这里开始了它的第一个发展时期。古希腊哲学从神话传说中产生以后，首先集中于对宇宙本原的探讨，最早有米利都学派，以后有毕达哥拉斯和毕达哥拉斯学派、赫拉克利特、爱利亚学派和原子论者，一般称之为自然哲学。

最初的自然哲学家和以前的宗教家不同，他们很重视对自然科学的研究，但思想还打上了宗教神话的烙印，把人和自然、思维与存在看成是浑然一体的东西，他们中有的主张“物活论”，认为万物都和人一样是活的、有生命的。

米利都学派以物质性的“水”、“无限定”或“气”为本原，从质料和性质方面研究多样性事物的统一性。毕达哥拉学派以“数”为本原，从形式和量的方面研究多样性事物的统一性。他们的思想中暗含着一个如何用不变的东西来解释变的东西的问题。但是，他们还没有深究变与不变的关系问题。赫拉克利特和爱利亚学派正好从两个对立的方面发挥和发展了对这个问题的看法：赫拉克利特强调变的方面，认为只有变才是真实的，没有永久不变的东西。他关于对立统一和斗争的思想，标志着他是西方哲学史上辩证法的一个重要奠基人。相反，爱利亚学派则强调不变的方面，认为世界上只有“存在”，没有“不存在”，只有“一”才是真实的，“多”则是虚幻的，因而只有不变才是真实的。爱利亚学派的巴门尼德明确提出了思维与存在两个范畴，并首先提出“思维与存在是一的”命题，对以后哲学的发展具有重大的意义。

关于变与不变的关系问题，后来的自然哲学家认为，赫拉克利特与爱利亚学派都各有片面性，必须既承认变又承认不变，只是要对这两者作出新的解释。后期的自然哲学家恩

培多克勒、阿那克萨戈拉和德谟克利特等就肩负着这样的任务。他们认为，不变的东西不是一个，如水或火；而是许多个，如恩培多克勒的“四元素”、阿那克萨戈拉的“种子”、德谟克利特的“原子”（见原子与虚空），变是这许多不变者的不同组合。后期自然哲学家认为万物的基础不变，可是又不否认变，这就产生了变的原动力从何而来的问题。他们中间有的人认为原动力来自不变者之外，如阿那克萨戈拉认为这种原动力是“奴斯”。这种思想使早期自然哲学家的“物活论”思想开始遭到破坏，在一定意义下，有分离思维与存在的因素。

[历代书法名迹技法选讲（第3辑）：散氏盘铭_下载链接1](#)

书评

[历代书法名迹技法选讲（第3辑）：散氏盘铭_下载链接1](#)