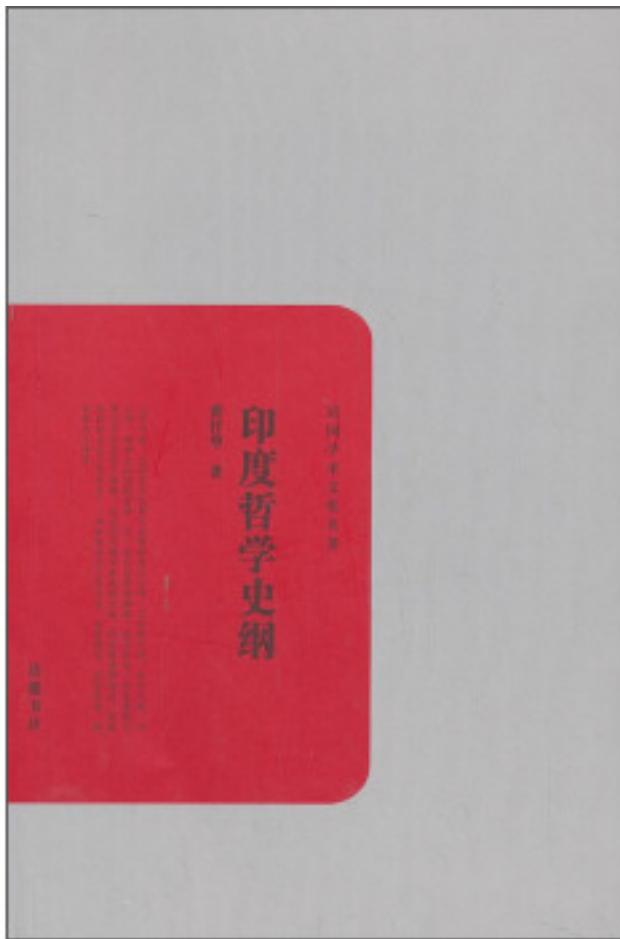


# 民国学术文化名著：印度哲学史纲



[民国学术文化名著：印度哲学史纲](#) [下载链接1](#)

著者:黄忏华 著

[民国学术文化名著：印度哲学史纲](#) [下载链接1](#)

标签

评论

非常好的书，建议买一本

民国大师经典之作。

在一个狭小的国度内，两个民族纷争迭起，难以遏制。大约10万阿拉伯人与4万以色列人明争暗斗，互不相容。阿拉伯人自认为亚洲人，犹太人则以欧洲人自居，二者宗教语言各异，文化风俗，思维方式，为人处事，也因而有别。这是和平的最大障碍……战乱使全体阿拉伯人渴望回归自由与统一的阿拉伯黄金岁月。犹太人也有自己的历史宿愿……在阿拉伯人眼中，犹太人的入侵无异于过去阿拉伯人占领埃及与西班牙。

[SM]有意思的书！旅行中经历痛苦、喜悦、激情、孤独，甚至死亡。当有一天停下来反思，自己的旅行的意义是什么？旅行，也许并不能从躁动、焦虑、疲惫、浮华的世俗中回归生活的本质，但它的确净化了内心的世界，让我更理性地看待生活。静下心来，细细回味曾经走过十五年的旅行生涯，然后决定写一本可以给喜欢旅行的朋友分享的书

很好很经典很好很经典

一个简要的大纲，介绍详略得当

这套书挺不错，就是不知删没？

有点深奥，耐读

gdhetherthgwefdffgdgr

不错的书，我很喜欢。先生学习过梵文与藏语，曾师从近代中国唯识学泰山北斗，因此对唯实学及印度哲学、藏传佛教皆有研究，对西方哲学等也有研究，一生著作颇丰：其中《中国佛教史》被誉为“现代中国人撰写的第一部系统的中国（汉传）佛教通史”，亦是我国学术界以西洋学术着作方式撰写佛书的先驱，被众多佛教院校作为教材使用。

先生还著有《佛教各宗大意》、《佛学概论》、《唯识学轮廓》、《华严根本教义》、《金刚顶菩提心论浅释》等书。

介绍哲学的著述有《近代美术思潮》、《西方哲学史》、《美学略史》、《近代文学思潮》、《哲学纲要》、《美术概论》、《西洋哲学史纲》、《弱水》、《政治学萃要》、《近代美学思潮》、《现代哲学概观》、《印度哲学史纲》等。

东晋大诗人陶渊明写过一篇《五柳先生传》，文中云：“好读书不求甚解，每有意会，便欣然忘食。”这其实是陶老先生托“五柳先生”

以自道，描绘自己的读书生活，阐发自己对读书的见解。对于陶渊明“不求甚解”的读书方法，历来褒贬不一。不肯苟同者认为陶渊明是提倡粗枝大叶、浅尝辄止的作风，是一种不负责任的态度。当然也有赞同陶渊明的方法的，比如：元朝人李治就说过：“盖不求甚解者，谓得意妄言，不若老腐儒为章句细碎耳。”李治的意思是，陶渊明“不求甚解”的读书观，可以称得上是至理名言，不像某些迂腐的书呆子那样死扣章句而毫无出息。陶渊明不求甚解的读书法到底可不可取？不必匆忙下结论。我们先来仔细考察一下陶渊明的读书背景，分析一下他的话的原意，问题就会清楚得多了。陶渊明在回忆自己少年时代读书的情景时说：“少年罕人事，游好在六经。”可见他自幼就攻读儒家经典，他所说的好读书，自然是指读经史典籍。读经史书，必须读注，而汉代有的经学家所作的注释，连篇累牍，空虚繁琐，离题万里。如当时有一个小夏侯学派的人，光解释

“尧典”两个字，就写了十余万字。这是一种很坏的学风，那些寻章摘句、牵强附会的学究式解释，对读书能有什么益处呢？非但无益，反而有害，会干扰对书的原意的领会、理解。所以，陶渊明提出“不求甚解”的观点，是有针对性的。他认为不必花很多的精力去研究没有价值的注释，而应注意读原著，领会原作的基本内容。由此看来，如果将一顶“提倡粗枝大叶”的帽子扣在陶老先生头上，就错了。陶渊明的“不求甚解”法虽然是有所专指的，但也具有一定的普遍意义。想想看，倘若不论读什么书都去“求甚解”，那你一辈子能读几本书呢？对有的书就可以“不求甚解”，翻翻便过去了；有的书，可暂时“不求甚解”，等到需要“求甚解”的时候，再“求甚解”。

[民国学术文化名著：印度哲学史纲 下载链接1](#)

书评

[民国学术文化名著：印度哲学史纲 下载链接1](#)