

四书解题及其读法



[四书解题及其读法_下载链接1](#)

著者:钱基博 著

[四书解题及其读法_下载链接1](#)

标签

评论

正版图书！ 速度快！ 服务好！

书籍不错，需要好好的读一下的

钱基博老先生旧著，文言文。

活动价入手，性价比不错

此书是民国时期著名的钱基博先生的名作，对中国传统文化的精髓和基础性著作——四书作出了精辟的解读和介绍，对于阅读论语、孟子、大学、中庸都有很大的帮助，尤其是对于每部作品的作者、源流、流传过程和基本思想都有独到的观点和考证。

我愛讀書 我愛讀書 我愛讀書

此用户未填写评价内容

人文阅读，阅读文字中的历史、社会和人生

居然是2013年一版一印，这书为啥这么滞销？

很不错，非常值得购买，京东物流有保障。。。

这本书很薄很薄，不知道内容会怎么样

书纸张的质量很好，书的内容也更好，值得买

试述解题及其读法

好书推荐真好？

民国学术经典，值得珍藏，岳麓书社很强大。

很棒的书，感觉很划算，买书就上京东。好书

钱基博的书 基本上收全了 以后慢慢看

钱基博先生之意，出于任公又别之。

钱氏家学渊深，值得学习

掃了一遍 對於四書和孝經有了一些概念

《四书解题及其读法》 是很好的书。

简明扼要，胜过现在不少人千万言。

很好，非常好，非常非常好。

钱基博虽然对于现在很多人来说不了解，但这本书辅读四书非常不错

钱先生是个好老师。推荐。

晚辈后生 心慕手追 看看解题

很好很经典很好很经典

书很好，非常满意，值得购买

很好，指导性的书，更易入门。

不错不错不错不错不错

遇到满200减100的活动，可惜这套书只有一部分参与，货源也不足，拆成两单分别从上海和北京送来的，整套书比较实惠，内容没的说，前人治学的严谨远超现代。书本用纸有薄有厚，估计和印刷版本有关，装订一般，封面处容易脱胶。

余以十四年讲学化平，遇梁任公，贻以《要籍解题》册，中《论语》《孟子》，意有异同，别纂为篇，任公不之忤也！六年在上海，成《中庸解题》，今秋病不能事，养疴杜门，发篋得向叫肆诵《大学》本，籀绎其指，条次成文，而后《叫书》之篇第备。

书还行，挺好。装帧用纸还挺好的。

书不错，很好。

好好好好好好好好好好好好

好书内容不错

挺不错的，感觉还可以

大概还可以

不错

一个词汇高密度出现的时候，就是需要我们好好想想它的时候了。现下，“活着”成为众人关注的焦点。同样是活着，一个人有一个人的活法，一个人群有一个人群的活法。司徒朔的《农民何谓》说的无非也就是活法二字。当我们超越似乎更代表正在进行时的“活着”的时候，活法应该可以在某种模式上引起我们的思考。抛开本书高大上的宣传用语：“不了解农民，如何理解中国”，我认为，农民和其他定义下的人群没有什么本质的不同，都是要靠自己的腾挪反转活下去的人。同时，我也并不认为如何理解他们是一件多么重要的事。人同此人，心同此心。每个人都有每个人的难与苦。从中，我更深刻地看到的是时代留给人们刻骨铭心的印痕。都是大时代的小人物罢了。无所谓是否农民，谁都逃不脱的是时代。司徒朔在自觉不自觉之间，暗合了“正反合”的讲述方式。爸爸作为主要叙述者，中间又掺杂了妈妈的插科打诨，有的时候又是二者换位，两相印证之间，让我们有了不偏不倚的判断，而作者自己充当的是旁白或者解说、归纳的任务，将问题提出、引申或者添加相关时代背景。于是，有了从五十年代到现在的纵深式的全程回顾，一个农村家庭以及周边村民的真实生活样貌一点点浮现出来。如果说是口述史，也因为有了作者的精心组织与背景丰富，使得这六十年的生活历史有了理性和客观的一面，未流于零乱。在父亲母亲的叙述，在作者的旁白中，我们看到了五十年代到六十年代的饥饿与灾难，看到了六十年代到七十年代的生产队和文革，看到了七十年代到二零零年之间的计划生育和高考，也看到了随之而来的对疾病和健康的恐惧、对农村治安的担忧。六十年的时

光荏苒，在两位老人的口中云淡风轻，没有歇斯底里的揭发、控诉与泪水，调侃之间日升月落韶华流逝，就像家中坐在炕头的老人闲谈碎语中的“说古”，几十年不动声色地过去了。

许多在我们印象中固有的认识，在这样的叙述中改了样貌，对于生活在孩子都保不住的落后的医疗条件中的人们，活着就好，哪有什么穷扯的讲究。说到地主坏不坏的问题上，地种不过来需要雇人和开个厂子需要雇人有什么区别？为了让猪卖个好价钱，骑自行车100公里去天津卖猪，可这也不算什么，还有人走着去天津只为了卖鸡蛋。生产队的运作，有我们意想不到的民主。干部权力大，老百姓的解释是“要不maozhuxi几年就搞一次运动？”

东晋大诗人陶渊明写过一篇《五柳先生传》，文中云：“好读书不求甚解，每有意会，便欣然忘食。”这其实是陶老先生托“五柳先生”以自道，描绘自己的读书生活，阐发自己对读书的见解。对于陶渊明“不求甚解”的读书方法，历来褒贬不一。不肯苟同者认为陶渊明是提倡粗枝大叶、浅尝辄止的作风，是一种不负责任的态度。当然也有赞同陶渊明的方法的，比如：元朝人李治就说过：“盖不求甚解者，谓得意妄言，不若老腐儒为章句细碎耳。”李治的意思是，陶渊明“不求甚解”的读书观，可以称得上是至理名言，不像某些迂腐的书呆子那样死扣章句而毫无出息。陶渊明不求甚解的读书法到底可不可取？不必匆忙下结论。我们先来仔细考察一下陶渊明的读书背景，分析一下他的话的原意，问题就会清楚得多了。陶渊明在回忆自己少年时代读书的情景时说：“少年罕人事，游好在六经。”可见他自幼就攻读儒家经典，他所说的好读书，自然是指读经史典籍。读经史书，必须读注，而汉代有的经学家所作的注释，连篇累牍，空虚繁琐，离题万里。如当时有一个小夏侯学派的人，光解释“尧典”两个字，就写了十余万字。这是一种很坏的学风，那些寻章摘句、牵强附会的学究式解释，对读书能有什么益处呢？非但无益，反而有害，会干扰对书的原意的领会、理解。所以，陶渊明提出“不求甚解”的观点，是有针对性的。他认为不必花很多的精力去研究没有价值的注释，而应注意读原著，领会原作的基本内容。由此看来，如果将一顶“提倡粗枝大叶”的帽子扣在陶老先生头上，就错了。陶渊明的“不求甚解”法虽然是有所专指的，但也具有一定的普遍意义。想想看，倘若不论读什么书都去“求甚解”，那你一辈子能读几本书呢？对有的书就可以“不求甚解”，翻翻便过去了；有的书，可暂时“不求甚解”，等到需要“求甚解”的时候，再“求甚解”。

[四书解题及其读法_下载链接1](#)

书评

[四书解题及其读法_下载链接1](#)