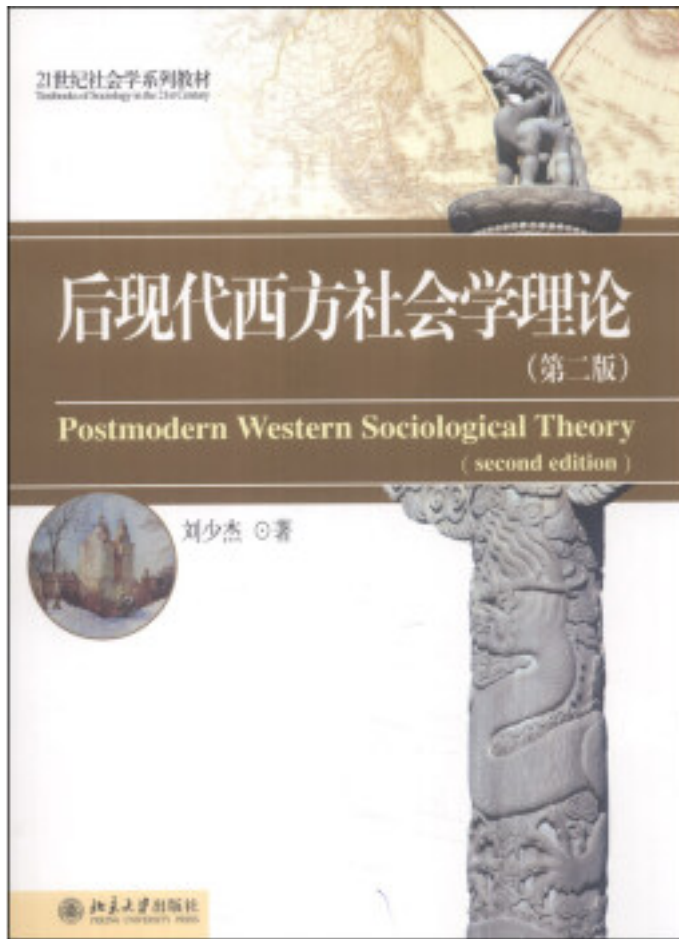


后现代西方社会学理论（第2版）/21世纪社会学系列教材 [Postmodern Western Sociological Theory]



[后现代西方社会学理论（第2版）/21世纪社会学系列教材 \[Postmodern Western Sociological Theory\]_下载链接1](#)

著者:刘少杰 著

[后现代西方社会学理论（第2版）/21世纪社会学系列教材 \[Postmodern Western Sociological Theory\]_下载链接1](#)

标签

评论

棒棒棒棒棒棒棒棒棒棒棒棒棒棒棒棒

京东买东西就是方便 就图个方便

非常好，很高兴用这么好的产品，会再来买的。

书的质量非常好，来的也很快，如果能多打点折就好了。

古典社会学理论对于我们来说并不陌生，但现代社会的高速发展也需对此理论有所了解

感觉现在社会学无孔不入，所以得好好看看。

北大出版社的书，质量有保证，内容相对难一些，深一些，还没看完。

宝贝质量非常好，还会再来的！

很好很好很好很好很好很好很好

包装完好，物流速度真快，快递员态度很好。

感觉是正品书，快递也还不错

崭新嗯书，祝自己考试顺利

速度很快！书的质量很好！

已经在用了，京东还是一样的快，第二天就到了

很好很好很好很好很好很好

包装很严实，印刷质量也很好。

很好的书慢慢看

书很好，正版，无瑕疵，我会好好看的，快递员服务态度超级好，点赞

这么专业的书，是我需要的！

质量不错 快递很快 我很喜欢喜欢喜欢

印刷质量纸张质量超好，是超好，业界良心。而且内容也很不错，是了解社会学理论动态的不错选择

特别好的书。物流快。

书不错，专业性较强。配送也还快。

作参考资料用。

很不错，用了券，很实惠~

书印刷很好，值得购买。

买了好多，评价疲惫

东西还不错，希望他能够顺利地考上

书没什么问题，送货也及时。内容很好。

好书，不错 不过暂时还没看

活到老学到老，充实自己

开始用的书，很喜欢的老师

很好的图书，质量不错，值得仔细阅读。

非常不错 值得购买！

非常非常好啊，赞一个！

好，是正品。

极度差的用户体验，今年考试用书，买了五本，分两次发货，一周才到(隔日到呵呵)，今日去取，图一是书角，图二是取得时候在派送点拍的，破损不堪，里面书的折角，书皮污渍褶皱弯折也没有塑封，派送员说如果我拒收只会返退款，不补货。耽误我一周的时间，快递非常慢七天才到，发来书角破损，书面磨损，影响阅读类似二手书

还没来得及看

值得一看

有一定难度

质量很好

挺好的书.....

发货快

书不错

好好好

比当当贵一点，速度太慢了，其他还行

好！

好

垃圾

我为什么喜欢在京东买东西，因为今天买明天就可以送到。我为什么每个商品的评价都一样，因为在京东买的东西太多太多了，导致积累了很多未评价的订单，所以我统一用这段话作为评价内容。京东购物这么久，有买到很好的产品，也有买到比较坑的产品，如果我用这段话来评价，说明这款产品没问题，至少85分以上，而比较垃圾的产品，我绝对不会偷懒到复制粘贴评价，我绝对会用心的差评，这样其他消费者在购买的时候会作为参考，会影响该商品销量，而商家也会因此改进商品质量。

真理最大的敌人往往并不是故意编造的谎言，而是长期流传的似是而非的神话。
——约翰·菲茨杰拉德·肯尼迪（1917~1963） 美国第35任总统（1961~1963）
在本书中，我们尽可能地以非技术性的方式呈现判断和决策领域的一些基础理论和研究成果。这一方式在教学中受到了学生们的欢迎，因此我们希望读者也会同样喜欢这本书。30年来，我们在卡内基梅隆大学、芝加哥大学、科罗拉多大学、俄勒冈大学、西北大学和哈佛大学向学生讲授本书内容，发现它比我们讲授的其他任何主题都更受欢迎。撰写本书的最初动机是：我们相信，了解理性决策的原理能帮助人们提升选择的质量，从而改善其生活。本书的内容不仅有深刻的学术魅力，而且有实践价值。当然，这也是学生们发现并告诉我们的。他们完成本课程数年之后，仍然经常说，他们所学的这些内容极大改变了他们的日常生活（比知道前扣带皮层是中脑的一部分或青春期精神分裂者

弱智有用得多)。

本书分为六个部分。第1、2章介绍了判断和决策领域的学科历史，以及判断和决策的理性模型和描述性模型。第3~7章回顾了判断领域的心理学研究。第8章则集中于我们的一些判断习惯中的正确性和理性。第9章和第10章论述了我们所知的基本价值观的起源，以及当结果几乎没有不确定性但是我们的偏好存在较大的不确定性时，我们会如何选择。第11章和第12章介绍了理性决策的重要理论——期望效用理论和一种重要的描述性心理学理论——预期理论(prospect theory，也译作“前景理论”)。第13章概览了本领域的前沿研究方向。最后一章回顾了我们讨论的主要问题和结论，并真挚地劝告读者，使其认识并享受能够生活在一个不确定的世界中。最后，附录提供了数理概率论方面的一些概念——我们正是据此分析和完成本书的。

我们会将决策中的基本理性原则与实际行为进行比较，它们存在差异，并且，这种差异并不能归咎于随机误差或错误，而是自动有意的思考过程——它能影响人们如何理解决策问题以及如何评价未来可能发生的事情。总之，提纲挈领的观点是：我们的思维过程存在系统的局限性，我们回顾了大量的行为学研究，它们均验证了这一结论。

我们尝试尽可能清晰有力地陈述研究的意义。然而，毫无疑问，将来的研究很可能证明，本书中某些研究结论是错误的或有待确认的。但是我们坚持：学术研究——不是趣闻轶事，不是似是而非的信条，不是常识或日常经验——才应该是理解和评价我们决策成果的基础。虽然如此，我们仍然把趣闻轶事作为一种教学手段。在超过50年的学习和教学过程中，我们收集到的许多趣闻轶事都表明：人们关于决策的思考是如何系统性地与理性产生了偏离。有限认知能力的观点和我们对自己聪明程度的先入之见存在冲突。尽管大部分人愿意承认，我们的潜意识(对弗洛伊德主义者而言)、“动物性”(对柏拉图和亚里士多德主义者而言)或头脑发热的本性可能会干扰我们的推理；但是，从根本上说，思维本身是一个存在瑕疵的、有局限性的过程，这一观点会令很多人不快。此外，许多人之所以拒绝承认思维的瑕疵，是因为他们坚持：我们在地球上为万物之主宰的地位是和我们的脑力相关的，这已经被我们的技术进步和人类文明所证实。然而，这个常识性的观点在几个方面都是有问题的。首先，尽管进化论总是被说成“最适者生存”，但其机制表述为“更适者生存”才比较确切。与其竞争者相比，在特定环境中更有存活和繁衍概率的动物更可能把基因遗传给后代。与那些优化的物理或数学标准相比，成功的动物其实并不一定是最优的，只须比竞争者和先祖好上一点儿就足矣。即使根据特定环境的需要和生存要求来定义比较优势，即使人类的大脑确实使我们的祖先胜过相竞争的物种，那也不能证明它就是最佳的思考设备，只能证明它仅仅比别的设备稍微好一点而已。我们不妨用视觉系统和判断系统来类比说明：我们的视觉系统并没有设计成用来获取环境中最多的光学信息，它仅设计为获取正确数量的信息，以便在脑海中形成图像，并有效地实现生存繁衍的目的。

第二，我们的技术发展不能作为人类个体聪慧的证据，相反，它是人类在代际之间可交流知识的证据。如果没有从他人或者前辈中借用和继承知识，一个人无法单独创造相对论、交响乐或者氢弹。借用包含了如何识别出有用的思想，但是识别一项有价值的智力成果比创造它要容易得多。相反，当我们在生活中面临一个重要决策时，我们通常会“自以为是”地考虑自己将会选择什么行为及其可能的后果。

我们也要反对另一错误观念：决策的重要性仅仅是因为在当今世界，我们作为个体或一个种族所面临的选择极其浩瀚。诚然，我们的曾祖父母很少认真思考离婚的可能，他们那代的政治领

帮人买的，很不错哈哈哈哈哈哈

挺好的，是正版的书~

社会学理论必读，与杨善华的书配套

好评好评好评好评好评

绝对是讲后现代理论的经典

买书的时候原来以为是自营加新书，结果五本书分了三批还掏了邮费，郁闷

京东的图书包装永远不如人家某某逊，纸箱子里面就是书，难道就不能多卷一层气泡纸吗？！

书很不错，质量好，速度快

还行吧，没有明显的破损。速度还可以

正版的，略贵送货速度给力！

社会学的书为毛看不懂啊看不懂

不错啊，还算可以，快递也算快的

这本书厚实，内容新，比之前的好

作研究时的参考用书吧.旧版本翻烂了,买新版本.

还不错，，，，，，，，，

书很好很实用，内容也很充分

总体感觉不错，是正版。

书很好，正版书，印刷也很清晰！

一大堆人推荐，内容还是有些价值的，只是没期待的那么高

和第一版相比，后面多了两位社会学家的思想，前面没有变化，不过还是新版的看着舒服吧，好歹心理踏实点

转分析——西方社会学究其学科根源,可以上溯至18世纪的启蒙时期,当时的社会思想家们充分相信自然的理性和人类完善自身的能力,并由此产生了社会学研究的两个基本假设:一是社会学家可以运用推理去发现人类行为的规律;二是规律一旦被掌握,便可以用来完善社会本身。于是,在其后近200年的发展,西方社会学都基本围绕着有关人性和社会秩序的各种假设而展开,正是在这些假设的基础上,形成了各式各样的社会学理论和观点。19世纪中期以后,工业革命带给西方现代社会的一系列巨大成就与严重问题的相互交织,显然对启蒙时期社会学者的乐观思想构成了严重挑战。1980年代以后,西方后现代社会学家正式登场,一系列新潮的社会学理论相继涌现,并逐渐发展成当代西方社会学研究领域的重要理论流派之一。其中较为重要的理论流派有:后工业社会理论、信息化社会理论、消费社会理论、风险社会理论、全球化社会理论等。尽管西方后现代社会学理论流派形成的时间并不长,因此单就其中的某一个理论而言,也许确实还存在不完善之处,但综合其一系列理论,我们仍然能够发现它们对于解决西方社会建设中诸多重大问题时所具有的现实意义。

国内最经典，没有之一

考研复试买的，还不错

社会学（英语：Sociology）起源于19世纪末期，是一门研究社会的学科。社会学使用各种研究方法进行实证调查和批判分析，以发展及完善一套有关人类社会结构及活动的知识体系，并会以运用这些知识去寻求或改善社会福利为目标。社会学的研究范围广泛，包括了由微观层级的社会行动（agency）或人际互动，至宏观层级的社会系统或结构，因此社会学通常跟经济学、政治学、人类学、心理学、历史学等学科并列于社会科学领域之下。

社会学在研究题材上或研究法则上均有相当的广泛性，其传统研究对象包括了社会分层、社会阶级、社会流动、社会宗教、社会法律、越轨行为等，而采取的模式则包括定性和定量的研究方法。由于人类活动的所有领域都是由社会结构、个体机构的影响下塑造而成，所以随着社会发展，社会学进一步扩大其研究重点至其他相关科目，例如医疗、军事或刑事制度、互联网等，甚至是例如科学知识发展在社会活动中的作用一类的课题。另一方面，社会科学方法（social scientific methods）的范围也越来越广泛。在20世纪中叶以来多样化的语言、文化转变也同时产生了更多更具诠释性、哲学性的社会研究模式。然而，自20世纪末起的科技浪潮，也为社会学带来了崭新的数字化计算分析技术，例如个体为本建模（ABM）和社交网络分析。社会学是从社会整体出发，通过社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的综合性学科。学科最初得名于孔德，经过K·马克思、H·斯宾塞、E·迪尔凯姆、M·韦伯等学者的不断发展，逐渐形成有独立研究对象、理论、研究方法和范式的一门社会科学。其研究对象包括历史、政治、经济、社会结构、人口变动、民族、城市、乡村、社区、婚姻、家庭与性、信仰与宗教、现代化等领域。其方法论思想是多元的，比如以E·迪尔凯姆为代表的社会唯实论，认为人存在于社会之中，其行为和思想都并非纯粹服从于个体理性的，而是受到社会的塑造、限制乃至决定。另有以M·韦伯为代表的社会唯名论。社会学 社会学

因其兴起的历史背景，社会学研究的重心很大一部份放在现代性社会中的各种生活实态，或是当代社会如何形成演进以至今日的过程，不但注重描述现况，也不忽略社会变迁。社会学的研究对象范围广泛，小到几个人面对面的日常互动，大到全球化的社会趋势及潮流。家庭、各式各样的组织、企业工厂等经济体、城市、市场、政党、国家、文化、媒体等都是社会学研究的对象，而这些研究对象的共通点是一些具有社会性的社会事实。虽然“社会性”的定义在不同学派之间仍有争执，但社会事实外在于个人，且对个人的行为跟认知有影响，这一点是大致上为社会学者所共同接受的。众多的定义概括起来，主要分属于三大类型：第一类侧重以社会整体为研究对象。这类观点的主要代表是孔德、斯宾塞、É迪尔凯姆等人。其中孔德、斯宾塞在研究整体社会时，强调的是一般社会现象，而迪尔凯姆则强调特殊的社会现象，即“社会事实”。这种观点形成社会学中的实证主义路线。社会学 社会学

第二类侧重以个人及其社会行动为研究对象。这类观点的主要代表是M.韦伯等人，形成社会学中的反实证主义路线。这两类观点对后世影响至深，后世的许多看法多为这两类观点的变形或混成。马克思主义派的社会学者中，既有主张第一种类型的观点的，也有赞成第二种类型的。但他们都是以社会 and 个人的统一为指导的，都赞成马克思的下述观点：个人是社会的存在物，应当避免把“社会”当做抽象的东西同个人对立起来；反之，社会又是人们交互作用的产物，是各个人借以生产的社会关系的总和。至于不属于这两大类的其他社会学定义可以看作是第三大类，其中有些观点影响不小，但都没有成为

社会学发展的主流。

有个学新闻社会学的童鞋，那就是叨炸天啊。

《牛津西方哲学史（第1卷）：古代哲学》具有严谨的学术性，但是毫不晦涩，西方学术界普遍认为该书胜过罗素和科普斯顿的著作。对国内读者来说，它是非常宝贵的哲学读物，也是了解西方哲学史的必读著作。此书也获得了2010年度第十届引进版社科优秀图书奖。近大半年《牛津西方哲学史（第1卷）：古代哲学》从历史的角度切入，概述了古代哲学的开端和发展，从毕达哥拉斯讲到柏拉图，从亚里士多德讲到奥古斯丁，宏观地描述了主要哲学家的个人经历和思想要素，为读者提供了一份素描式的古代哲学图谱，并以学科为主题，详细地阐述了逻辑学、认识论、物理学、形而上学、伦理学等方面的一些主题。由浅入深，逐层分析，集中描述，避免了散乱的特点，使不同知识背景的读者能够从自己感兴趣的角度进入主旨。来，我放下原定的写作计划，倾力翻译安东尼爵士肯尼教授（Sir Anthony John Patrick Kenny）的近作《古代哲学》（Ancient Philosophy）。不消说，这是我所经历的一个甚为紧张但收获颇丰的研习过程。此过程不仅限于审视古希腊哲学的历史流变，而且涉及了解本书作者的学术经历与运思方式。按照本人以往的习惯，每次译稿或书稿交出后，我总会撰写一篇长短不一的前言或后记，仅就自己感兴趣的某些东西唠叨一番，借机表明自己的某些感受或看法。本篇前言将先从作者其人其事谈起，随后简论本书的基本特点以及翻译此书的点滴体会。一作者其人其事我对本书作者相关情况的了解，除了依据互联网上或百科全书里提供的资料之外，主要参考的是作者的自传《从罗马启程》（A Path from Rome）一书。我之所以关注他早年的经历，是因为这对他本人后来的发展至关重要。要知道，任何一位有成就的学者，总与其早年的特殊经历有一定关系，这也可以说是“个体化原则”中不可或缺的组成部分。安东尼·肯尼于1931年出生在英国利物浦的一个普通家庭，其母亲一系笃信天主教，其父是一名工程师，从事海上运输，“二战”爆发后被招募从军，授衔中尉，于1940年以身殉国。肯尼自幼在外婆家生活，最早对他产生重大影响的是舅父亚历山大·琼斯（Alexander Jones）。琼斯是从罗马天主教英吉利神学院毕业后返回英国的神甫，接受过良好的古典人文教育，是一位颇有成就的神学家和研究翻译《圣经》的学者。1933年，肯尼两岁半，随家人一起来到罗马，出席琼斯在罗马教廷的神甫授职仪式。仪式之后，在拜谒教皇庇护十一世时，被放在琼斯一位同事房间的小肯尼，因看到身穿黑色袍服的母亲而受惊吓，号啕大哭，引起教皇注意。待家人将他抱给教皇看时，小肯尼相当安静，教皇还问起其年龄。少年时期，肯尼对此事深感好奇，时常揣测其中缘由第一章
开端：从毕达哥拉斯到柏拉图哲学史并非发端于亚里士多德（Aristotle），但哲学历起学却始于亚里士多德。亚里士多德是系统研究、记述阳批评先前哲学家之为作的首位哲学家。在其《形而上学》（Metaphysics）第一卷里，他总结了前辈哲学家的种种教诲，从其早期的鼻祖毕达哥拉斯（Pythagoras）和泰勒斯（Thales）一直到柏拉图（Plato），他本人师从柏拉图计20载。时至今日，他是我们了解哲学童年时期最为多产和可靠的来源之一。四因说亚里士多德依据自己的四因说（the four causes）系统结构，对早期古希腊哲学家进行了分类。他认为科学探索就是对事物原因的探索；这些原因存在四种不同类别：质料因（the material cause），动力因（the efficient cause），形式因（the formal cause）和目的因（the final cause）。这里不妨举例说明一下他的想法：艾尔弗雷多在烹制意大利调味饭时，其质料因就是所用的那些配料成分，动力因就是厨师自己，形式因就是所用的菜谱，目的因便是满足餐馆客户的需要。亚里士多德认为，对宇宙的科学理解需要探索研究这些种类的各个原因在这个世界里的运作情况（Metaph.A 3.983a 824-b17）。①位于古希腊小亚细亚沿海的那些早期哲学家，主要关注的是质料因：他

们寻求的是我们所居住的这个世界的基本组成部分。泰勒斯及其后继者提出如下问题：世界在根本层面上是由水或气或火或土构成的呢，还是由其中某些或所有这些东西整合而成的呢（Metaph.A

3.983b20-84816）?亚里士多德认为，即便我们对此问题有一答案，那显然不足以满足我们的科学好奇心。一盘菜肴的配料成分不会自己聚合在一起，故此需要一位能动者通过切、拌、搅、热等做法来使用这些配料。亚里士多德告诉我们，早期的一些哲学家已经意识到这一点，并且开始猜测引起世界变化和发展的能动因素。有时候，这一因素可能就是这些配料成分中的一种——火可能是最值得考虑的对象，因为火是这些元素中最无情性的元素。而在更多的时候，这一因素可能是某一能动者或一对能动者，它们更为抽象或更为别致，譬如爱、欲或争，譬如善或恶（Metaph.A 3-4.984b 8-31）。安东尼·肯尼，1931年出生于英国利物浦，1943年至1956年攻读神学，1957年转向攻读哲学，曾先后任牛津大学研究员、副教授、教授、牛津大学图书馆馆长

[后现代西方社会学理论（第2版）/21世纪社会学系列教材 \[Postmodern Western Sociological Theory\]_下载链接1](#)

书评

[后现代西方社会学理论（第2版）/21世纪社会学系列教材 \[Postmodern Western Sociological Theory\]_下载链接1](#)