

一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验



[一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验_下载链接1](#)

著者:伯曼 著

[一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验_下载链接1](#)

标签

评论

买了一堆好书，搞活动非常划算，送货也很快，美美的看书了

一直都选择京东购物，很放心，速度也很快，货物质量高。

这次618感觉活动力度实在太小了，真得没买到什么特别划算的东西，这些只能说物有所值，不能说物超所值吧？

很好，非常快，物美价廉 挺好的 可以 比较正常

本科学哲学的老师推荐的，现在读研了再读体会颇多

东西还不错，物流有点慢，但是还可以，总体上还是很满意的

特别爱惜书才在京东上买，这次收到的书品不太好，两本的硬皮都破了，真的有点不太开心。

这书很好，值得一看，以上都是废话，凑字数的，哈哈
这书很好，值得一看，以上都是废话，凑字数的，哈哈
这书很好，值得一看，以上都是废话，凑字数的，哈哈

很不错的书籍，看前言就知道了，写的很精彩

西方经济现代性，发端于市场革命和工业革命；政治现代性，始见于18世纪后期的美国 and 法国大革命；在科学和哲学中，先后有笛卡儿的理性主义，现代实验方法、19世纪末对科学和形而上的批判以及相对论；艺术和建筑方面，表现于20世纪初期的现代主义。现代性通常指得是西方中世纪之后，以工业化、世俗化、理性化、民族国家及其体系与监督形式为标志的历史阶段。

一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验

买书的速度永远跟不上读书的速度，囤书是一种病。

在京东买不少书了，多读书，爱学习，勤思考！

没看太进去，有些看不懂，难受。

不错的商品，下次会继续购买～

好好好，不错，很值得购买和收藏。

期待已久的一本书，趁着活动入手，价格非常划算！

一切坚固的东西都烟消云散了。

书很不错，值得一读，很好

很好，印刷和装订都挺好，字体大小合适。

此用户未填写评价内容

《一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验》用迷人的笔触，以十九世纪的政治和社会革命为背景，透过歌德、马克思、陀思妥耶夫斯基等人的主要作品，向我们展示了一幅充满矛盾和暧昧不明的现代世界画面。通过重新阐释马克思和深入思考罗伯特·摩西对现代城市生活的影响，作者标示出了二十世纪及其以后的发展轨迹。他得出的结论是，适应不断的变化是可能的，建设真正现代社会的希望也正是在这里。

这套现代性的书值得购买！活动入手很划算！

一切坚固的东西都烟消云散了。现代性体验

质量好，包装好，速度也快，在京东买书很放心

正品，物美价廉，值得购买。

东西挺不错的，赞！

还没看完呢，看完后再评价。

《一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验》用迷人的笔触，以十九世纪的政治和社会革命为背景，透过歌德、马克思、陀思妥耶夫斯基等人的主要作品，向我们展示了一幅充满矛盾和暧昧不明的现代世界画面。通过重新阐释马克思和深入思考罗伯特·摩西对现代城市生活的影响，作者标示出了二十世纪及其以后的发展轨迹。他得出的结论是，适应不断的变化是可能的，建设真正现代社会的希望也正是在这里。

可以， ， ， ， ， ， ， ， ， ， ，

此商品物美价廉，值得推荐！

买晚了，可惜!不是过还来得及！

价格实惠，内容新颖。很好

看起来还不错，送货挺快

送朋友的，希望不错

质量不错，很好，京东服务态度好，值得信赖！

看看再说吧不知道好不好呢

专业很好很好好好好好好好

物流很快，质量不错。

不错，紫薯布丁紫薯布丁紫薯布丁紫薯布丁

本书值得看！真心不错

这本书很文艺，女朋友很喜欢

送给师兄的礼物紫薯紫薯

活动买的 价格不错 还没有读

好好好好好好好好好好好好好好好好

这套丛书的主编在总序中引述伯曼的引述——如马克思所说，在那里，“一切坚固的东西都烟消云散了”。这样我就不知道该不该相信，这本书的名字竟是马克思的一句名言。其实这本书的第8页还有一句话十分拗口——后现代的深奥标记是，“甚至丧失了对已丧失的叙事的怀旧”。

用迷人的笔触，以十九世纪的政治和社会革命为背景，透过歌德、马克思、陀思妥耶夫斯等人的主要作品，向我们展示了一幅充满矛盾和暧昧不明的现代世界画面。通过重新阐释马克思和深入思考罗伯特·摩西对现代城市生活的影响，作者标示出了二十世纪及其以后的发展轨迹。他得出的结论是，适应不断的变化是可能的，建设真正现代社会的希望也正是在这里。

哈哈恍恍惚惚红红火火红红火火哈哈

本书用迷人的笔触，以十九世纪的政治和社会革命为背景，透过歌德、马克思、陀思妥耶夫斯等人的主要作品，向我们展示了一幅充满矛盾和暧昧不明的现代世界画面。通过重新阐释马克思和深入思考罗伯特·摩西对现代城市生活的影响，作者标示出了二十世纪及其以后的发展轨迹。他得出的结论是，适应不断的变化是可能的，建设真正现代社会的希望也正是在这里。

文学理论书，必须要看的。

书很好，谢谢配送

《一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验》用迷人的笔触，以十九世纪的政治和社会革命为背景，透过歌德、马克思、陀思妥耶夫斯基等人的主要作品，向我们展示了一幅充满矛盾和暧昧不明的现代世界画面。通过重新阐释马克思和深入思考罗伯特·摩西对现代城市生活的影响，作者标示出了二十世纪及其以后的发展轨迹。他得出的结论是，适应不断的变化是可能的，建设真正现代社会的希望也正是在这里。

送貨及時，送貨小哥非常給力

不错可以不错不错可以不错不错可以不错

好好好好好好好好好好

包装干净送货快不错，认真学习

非常好的书，值得阅读。

很满意，京东的活动很给力，信赖京东

感觉质量还不错，属于原装正品，推荐一下

商品是否给力？快分享你的购买心得吧~还不错，囤了一些，慢慢读。

活动期间买的，京东给力！

不错挺好的，还没有读，优惠力度一般

引人深思的问题。同时这本书也引发了人们对摆脱世俗束缚逃离世俗社会寻找心灵家园这一话题的思考，而关于南太平洋小岛的描写也引人向往。同时这本书也引发了人们对摆脱世俗束缚逃离世俗社会寻找心灵家园这一话题的思考，而关于南太平洋小岛的描写也引人向往。同时这本书也引发了人们对摆脱世俗束缚逃离世俗社会寻找心灵家园这一话题的思考，而关于南太平洋小岛的描写也引人向往。
。

装帧还不错也没有出现什么问题。

建设真正的现代社会的希望也正是在这样

商务印书馆的人文书籍大多是经典。满意。几十本书啊，这种评价方式累死人啊！

《统计学（第六版）》学习指导书

很好很给力，物美价廉

这个书名在自己的日志里用了好几次，总觉得用它来描述当下，太天才了

发货速度是相当快

还是很高大上，不错的一本噢！

质量不错，值得购买。好书

很不错的东西 京东从来不让我失望

快递很快，书数也很不错滴！

很好的书，值得拥有。

经典书籍，值得收藏阅读

发货速度快，书的质量好

具有哲学思辨的好书。

书籍很不错，很喜欢，超级棒，不错不错，

书很好，书很好，书很好。

非常好。还会继续再买。

不错的好书，静心细读，期待有所收获。

宝贝很好，非常喜欢，下次继续买。

书是好书，快递也够快；但稍旧，包装稍简陋。

很好，经典， 名著，大家的东西就是不一样

下单快配送速度也快，赞一个

一切坚固的东西都烟消云散了， 万物静默如谜， 唯有孤独恒常如新。
(发现购物车里这三本的书名蛮搭)

包装还不错

现代性必读

服务满意度高

经典参考

好的没话说.....

书不错

这本书就是本大垃圾。。。。！！！！ 里面至少有三四十页都是重影的，根本看不了，呵呵！换了一次，换回来的还是，而且重影的更厉害了。。第一次在京东买书，彻底失望，太恶心的一次购物。浪费了别人那么多时间，最后客服说给我*块钱优惠呵呵呵

正品。

哈喽.....好

其实，“现代性”本身就是一种茫然，是困惑理性的一个造词。它是柏拉图的“理念论”，是物理学的“以太论”，是一个理性论域内粗糙的初期概念。现在，哲学家不再谈论理念，物理学家不再谈论以太，以后的人们将发现试图把握人类500年变化的“现代性”概念，只是无用的清谈——类似年轻人对爱情的清淡。
在弗洛伊德看来，力比多是人类情爱的核心动力。那么，现代性的核心是什么呢？社会学家正是需要发明一些新的核心概念，用这些概念可以搭建和描述现代性的结构。也就是说，在强有力的概念发明之前，现代性的谈论都是清谈。
真正有意义的问题是，我们可以用什么概念工具来谈论现代性。

很好

不错

可读

本书用迷人的笔触，以十九世纪的政治和社会革命为背景，透过歌德、马克思、陀思妥耶夫斯基等人的主要作品，向我们展示了一幅充满矛盾和暧昧不明的现代世界画面。通过重新阐释马克思和深入思考罗伯特·摩西对现代城市生活的影响，作者标示出了二十世纪及其以后的发展轨迹。他得出的结论是，适应不断的变化是可能的，建设真正现代社会的希望也正是在这里。前言 导论：现代性的昨天、今天和明天 第一章
歌德的《浮士德》：发展的悲剧 第二章
一切坚固的东西都烟消云散了：马克思、现代主义和现代化 第三章
波德莱尔：大街上的现代主义 第四章 彼得堡：欠发达的现代主义 第五章
在象征的森林中：关于纽约现代主义的笔记 注释 索引 译者后记
马歇尔·伯曼，任教于美国纽约市立大学，讲授政治理论和城市生活研究。他的另一部主要著作是《本真性政治学：激进政治学与现代社会的出现》。

?

好

对无神论者而言，试图证明上帝并不存在会是件欣喜愉快之事。宗教的铁杆批评者们非常乐于把信教者的愚蠢低能一点一滴地、毫不留情地暴露在光天化日之下，不把敌手彻底笨蛋、十足疯子这样的面目揭露个够，他们是不会善罢甘休的。
如此作为固然令人酣畅淋漓，然而，真正的问题却不是上帝存在与否，而是一旦你确定上帝显然并不存在，又该如何自处呢？本书的出发点是，一个人必定可以继续做一个坚定的无神论者，但也可以发现，宗教时不时还是有用的、有趣味的、有抚慰，心的：也还可以好奇地思考一下，或许能从宗教中汲取某些观念和做法，用以丰富教门之外的世俗生活。
一个人可以对基督教的“三位一体”学说和佛教的“八正道”无动于衷，但同时也可以对宗教的某些方法生发一点兴趣，毕竟这些宗教在布道讲经、精进道德、营造团体精神、利用艺术和建筑、唤起信众远行求法、锤炼思想启发智慧、激发人们感恩春天之美等方面，都是各有其道的。这个世界已经饱受种种信教的和不信教的偏执者的困扰，在这片天地中，一定可以在完全拒斥宗教信仰与选择性地崇敬宗教仪式和理念之间保持某种平衡。

关于第一点，作者的表述是：“我们在此要讨论的是一个重要的文化转变，即从一种由来已久的永恒性美学转变到一种瞬时性与内在性美学，前者是基于对不变的、超验的美的理想的信念，后者核心价值观是变化和新奇。”首先，作者在使用超验这个词的时候，实际上是在讲先验，因为如果美是超验的，没有人能感觉到它，并且没有人能说那是美。其次，如果作者说的先验的美是指知性和想象力作为两种人先天具有的能力所达到的和谐作用而产生的对外在事务的感觉，那么很容易理解他为什么把先验的美想象成永恒的。但是，除了康德意义上的先验，还有其他意义上的先验。黑格尔逻辑学的开端也是先验的，虽然黑格尔自己不用“先验”这个词，但黑格尔的先验比康德更彻底。

(关于黑格尔的先验,见邓晓芒《论先验现象学与黑格尔辩证法的差异》www.douban.com/group/topic/1480809/)因此,即使不用涉足后现代主义,也可以在黑格尔逻辑学的意义上批驳作者:先验≠永恒。黑格尔从一个完全没有预设的“有”作为逻辑起点,并且认为变是这个“有”的必然结果。因此,在黑格尔的意义上说,如果美是先验的,那么它先天就包含了变化的因素。我提到黑格尔,是因为这本书写于1977年,当时要求作者借鉴后现代主义的成果去思考是强人所难。如果这本书不是写得这样早的话,我会希望它看看《现代性理论》当中清晰的立论基础。在这本书中,作者干脆把“自由”当作讨论现代性的基石。她所说的“自由”当然是先验的,因为在经验的意义上,并不是每个人都有能力自由地讨论现代性,比如说我在写这篇笔记的时候为自己只看了四本现代性的书感到战战兢兢,虽然我在先验的意义上绝对享有在这里胡说八道的自由。她的“自由”就是在先验的意义上为现代性保证本书作者所说的先锋性。关于第二点,作者的表述是:“最广义的现代性,正如它在历史上标榜的那样,反映在两套价值观念不可调和的对立之中,这两套价值观念对应于:(1)资本主义文明客观化的、社会性的可测量的时间(时间作为一种多少有些珍贵的商品,在市场上买卖), (2)个人的、主观的、想象性的绵延,亦即“自我”的展开所创造的私人时间。后者将时间与自我等同,这构成了现代主义文化的基础。两套价值观念中的“时间”实际上可以换成马克思的“劳动”,只要你把绵延这个修饰时间的词换成“整体性的”之类修饰人类行为的词,也就是说,“时间”概念并不像作者想象的那样进入了他的视野。在这里作者实际上触及了一个重要的问题,就是总体性的丧失,但这个问题本应用其他术语来讨论,正如理查德·沃林在《文化批评的观念》中为我们示范的那样,而不应该用时间这个概念

多次在京东买书,但凡是做活动的时候,就买一点点。穷人嘛,就要有个穷人的样子,只能买点便宜货了。但这本书还是不错的,一如既往的喜欢。适合专业性的人去读。不知道为什么,作者的轻松遐想,提不起兴致。可能是本身心情不好的缘故吧平心而论,文章里的一切、有他自己的心思,只是这心思不能被世人所公知。于我,就像那火红的木棉,那金色圆润的木瓜,希望得到别人的肯定,却在别人的只言片语中得到了否定。不用说话,只要发光就好,有没有人知道都没关系,会很寂寞呢,可是寂寞怕什么,即使有人在,听不懂自己的话,那还是一样的寂寞啊,安安静静的,看看来来去去的人,想想自己的事情,这样,多好啊。

不算自夸的话,文学性的语言在三十来岁就有了信心,但这十来年,写得最多的论述性的文字,一度以时政评论专栏为主,自己的转折点,应该在2008年,停掉在《南方都市报》、《潇湘晨报》等报刊的时评专栏,以为是微博类的文字更灵活、更直接、更生动地取代平面媒体所致,可是在微博上,我对时事的关心度也直线下降,不再喜欢第一时间点评事情,等它尘埃落定吧,可尘埃落定后,又有什么值得说的呢?

——当然,在微博上到达这点,又迟了一些,直到2012年才意识到。

越来越无所谓,难道就是自由主义者?

我对外部确实是无所谓了,在我心中,有个美好世界的模样,我也会在文章里说,可是现实如何演变,甚至不变好,我并不在乎,毫无原来的愤怒和焦虑;我对自己及自己所爱的人很所谓,能不能让自己和她开心,变成最重要的事。

关注的点越来越具体,回归到自己,才慢慢发现了自由。

若无必要,勿增实体。一个走向自由的人,剥离那些不必要的“实体”,是很漫长的路。

在《城市画报》的专栏,也是论述性的文字,由于媒体的属性,它不像时政类评论那么“强硬”,柔软一些,时间跨度也长,半个月一篇的文章,写每一篇,你都不觉得自己有什么变化,把两百多篇快进看完,演化就出来了,挑文章,最早几年的,基本看不上眼,前四五年的,要做些修改,删除那些攻击性强的、挖苦人的文字,太猛烈的判断、太强烈的抒情,都一一揉软,近一两年的,则基本可以不做修改。

长年专栏的好处是,你发现原来幻想改变外部环境,到后来最需要改变的是自己。你写的东西,都是在与自己对话,是在逐渐放弃一些负担,让自己轻灵一点,不再背着别人跳舞。

祖国、国家、民族、家族这些集体词汇，是最早放下的，稍稍接受自由主义的人，都容易发现它们的主要功效就是用来压迫个人，个人无法逃逸，当然就没自由。但我们还是要有自己的重新思考。

这是一部经典作品，很奇怪我隔了这么多年才去读它，也许是那个胡子拉扎的伯曼在两个月前撒手去见了马克思，冥冥之中也是一种凭吊吧。

先谈的问题是关于文学的阅读方法，这本书可以作为经典的文学系的教科书，恐怕是名副其实的文学批评集吧。我读这本书的时候，明显感觉到了有一个“旧”字，在西方几年，就算是最拙劣的学生习作，现在也很难有这样直接进入文本和历史的方式，你在伯曼的分析中基本见不到理论名词，根本不屑去搭理论的架子。但这样一种看似简单的方法却也可能写出名著，这是为什么？

我想恐怕有两个原因，一是作者的阅读与文本的“贴”，讨论《浮士德》的时候就引用《浮士德》，紧贴着《浮士德》的主旨，对《浮士德》的基本章节有一个清晰的把握，而且更最要的是，对作品所流露的、读者阅读《浮士德》所基本感受到的东西有一个准确的捕获。文学的独特之处正在于它的直接性，它直接通过审美建立起一个普遍的阅读体会，而一个很好的文学阐释正是在于触摸到了读者感触很深的部分、表达了读者隐约体会到但不知如何表述的东西，从而从“贴”又上升到了“准”，比如在《浮士德》中，浮士德发展主义的激情、甘泪钦的悲剧里头一个小镇的宁静而死寂的伦理世界如何被现代性的伟力所击碎和摧毁、乃至浮士德直道最后和魔鬼所分享的现代虚无主义、这种虚无主义同时作为启蒙力量的积极的摧毁和建设的力量，这些东西非常准确地击中了所谓“现代性”给我带来的体验。

第二个原因我想在于思想的深度，或者也可以说是理论的深度。伯曼以马克思的“一切坚固的东西都烟消云散了”为核心去理解现代性，其实后面隐藏了整个现代性批判建立起来的思想深度，歌德的、黑格尔的、马克思的、波德莱尔的、尼采的、法兰克福学派的，这些东西已经作为伯曼的基本思想出发点内在化了，因而不需要使用某个范畴或某个摘句，而已经成为一种有机的思想力量了，而这恐怕是建立在大量西方现代性经典的阅读和体会的基础上的，这本书是真正的“功夫在书后”的。相反，这些天阅读的关于海外中国研究的一些著作，大都在理论话语和中国经验上“脱”得很厉害，很明显能感受到作家想给中国经验提供一种解释，但对这种解释总是没有充分的信心，文学经验要强迫放入到某个理论话语之中，而实际上一旦被纳入到这样的话语和理论问题之中，文学的直接性力量也就马上消散了。这种局促似乎并不是能够容易克服的，因为相反如果我们不用理论直接细读文本的话，我们的感受可能是琐碎而无法获得意义提升的，并且很有可能被另一套隐性的思想框架牢牢束缚住了。由此我感觉到伯曼能写出这样一个轻巧的作品来之后准备之深，拿《共产党宣言》一章举例来说，马克思的“现代主义”的问题，“碎片化的摧毁性”，“灵晕”的问题，“裸身而上的人和钱作为唯一的价值核心的问题”，以及“虚无的启蒙”的问题不仅深深嵌入在马克思主义著作内部，而且在黑格尔讨论启蒙的时候、尼采进行文化批判的时候，卢卡奇、本雅明等人继承马克思对西方现代性进行美学分析的时候，都是一直被讨论的问题，伯曼只是非常轻巧地用一个著名的文本把这些主题发挥出来、集中起来了，从而让我们与现代性有了“直接的”接触。

接下来还想谈谈这本书的另外一个主体，通过阅读俄苏文学中对“彼得堡”这个城市的书写而引发的对“欠发达国家的现代性”的思考。我觉得伯曼对俄苏的知识并没有他对欧洲自身的知识那么熟悉，因而他对俄苏文学作品的选择，特别是以“彼得堡”这样一个西化的城市为中心来谈俄苏文学和历史的问题，就已经带有一种选择性的偏见了。比如说“托尔斯泰”，远方的“西伯利亚”和莫斯科，俄国式的民粹和虚无党这些东西就都没有涉及到，更不要说对“苏联”时期有一定的体量和理解了。在这一章中，伯曼的马克思主义人道主义式的（也是激进的存在主义的个人主义的）偏狭是非常明显的，个人（平民）的尊严和平等，作为西方启蒙精神的核心内容在伯曼的整个叙述中有着非常中心和稳固的位置。但说这是一种偏见，并不能否定这个偏见的深刻性，而且更为重要的，伯曼作为一个马克思主义者，坚持了“历史性”的分析方法，即伯曼坚持把俄国在遭遇现代所遇到的问题与他的空间位置和历史处境联系在一起，这里面关键的要素是：

俄国的现代主义并没有现代性的物质基础——一个具体的资本主义化的城市生产和消费空间、一个坚实的城市中产阶级、以及一个现代化了的、经历了资产阶级革命以后的政治文化氛围。俄国知识分子在没有这些社会基础的时候，抽象地在彼得堡身上寄予了“平民”的基本尊严和平等，因而引起了著名的“书记员”和“贵族官员”的对抗，这个俄国社会主义民主主义的基本范畴。从这个意义上来说，如果对于西方来说现代性的主体是bourgeoisie，那么对于俄国19世纪的民主革命来说，主体则是raznochintsy（俄国中下层知识分子），而正是这种不同的历史性决定了俄国作为“欠发达的现代主义”的独特性。

[一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验_下载链接1](#)

书评

[一切坚固的东西都烟消云散了：现代性体验_下载链接1](#)