

东方历史学术文库·走向统一：西南与中央关系研究（1931-1936） [Towards Unity A Study on the Relationship Between the Southwest Local Regime and the Central Government,1931-1936]



[东方历史学术文库·走向统一：西南与中央关系研究（1931-1936） \[Towards Unity A Study on the Relationship Between the Southwest Local Regime and the Central Government,1931-1936\]_下载链接1](#)

著者:罗敏 著

[东方历史学术文库·走向统一：西南与中央关系研究（1931-1936） \[Towards Unity A Study on the Relationship Between the Southwest Local Regime and the Central Government,1931-1936\]_下载链接1](#)

标签

评论

hh

中使用了一种通俗易懂的语言方式，简明地讲述报告所包括的基本资料，讲述这些资料中包含的相关信息，以及发掘者的一些联想、思考等。还随文配上非常直观的图片。这使得我们一下子在原先被包围得冷冰冰高不可窥的考古报告外，非常便捷地寻到一些真切的窗口，轻松地就了解到报告的基本内容，并能建立起一些继续深入的路径，进而找到所需要的详细资料。于是，考古报告变得不再让人感到生疏隔膜，完全改变了过去那付使人爱之不得又恨之不愿的面孔，极大方便了考古专业之外的其他学科研究者和普通读者。我们常常听到社会各方面呼吁建立“人文关怀”，视之为现代文明的一种进步。其实从一定角度说，学术研究也存在这样需要。可乐报告“发掘者说”章的开设，何尝不是一个特别专业性的学科给予社会各界读者的“人文关怀”呢？

社会科学的发展，社会文明的进步，已使越来越多的人关注考古工作的开展及其成果，社会科学以及自然科学的不同学科也越来越需要在自身的研究中吸取和使用考古科学的成果。同时也越来越愿意加入到考古学的工作和研究中去，丰富和加深考古学的研究。但是考古报告编写传统的定式体例，极大阻碍了人们直接阅读考古报告，除了考古学者外，人们，包括从事历史学、民族学研究的学者，几乎已经不愿、或畏难直接阅读考古报告。结果人们获取的考古资料往往是几经转手演绎过的二手资料，而这种演绎多数缺乏科学性和严谨性，甚至是来自再次性的文学化创作。应当说，这不仅不利于社会文明整体化进步，也大大有损于考古学科的深入发展。

可乐报告编撰者以一种高度的社会责任心反省自己过去在这方面的忽略。梁太鹤先生在“后记二”中特别提出：“考古报告是考古人将揭示和认识的古代遗存公之于世的直接形式，也是社会公众真实了解考古成果最希望阅读的主要资料。但如果考古报告始终只能成为考古业内人士才能读懂的‘内部资料’时，考古是不能说已切实履行到自身的社会职责的。直言之，考古人从开始已经不经意忽略了。社会公众应享有的那一份权利。这份权利本该还给公众！”正是基于这样的社会责任心，可乐报告编撰者在严格遵循考古学科学学术规范的前提下，用“发掘者说”章的方式，开创了考古报告编写的一次革新。尽管编撰者一再声称只是一种不大的尝试，还有很多不足，但我们依然要大声为他们的做法击节叫好！从形式上看，这确乎是一次不大的革新。但从观念上说，这却是一次不小的冲击。它态度鲜明地向整个学科提出一个不容再忽视的关键问题，即如何才能更全面履行自己的社会职责？我们击节，正是要为这种学术研究中高风格的社会责任心和人文关怀叫好！

由于树立了明确的社会责任心，可乐报告的编写显得格
格外详备、细心。比如在对出土遗物的介绍中，不仅详细介绍了遗物的分类和外形特征，还特别注意到对遗物的工艺技术的分析介绍。这在很多考古报告中是被忽略或不够重视的。实际上，考古研究中除了一般的类型学研究、社会历史研究之外，对遗物遗迹后边所包含的人类行为学的研究也是不应忽略的重要内容。如果报告缺乏对遗物工艺技术的分析介绍，将会使行为学的研究非常难以开展。此外，可乐报告对遗物的介绍还特别重视其中所包含的文化现象，每一类文物都开设有专章对相关文化现象加以介绍。这当然首先得通过研究者自己对遗物的深入观察和多角度研究之后，才可能发现问题、提出问题或作出结论。比起单纯报道遗物形态，这样肯定为读者提供了大为丰富的文物信息。可乐报告在资料的编排、组织、查询方面作了很好的处理，使读者查找起来甚为方便。使用考古报告时难以查找一些具体资料是我们常遇到的遗憾，比如有遗物需了解该类型在整个遗址的分布情况，或需了解一件在某单位中具体的存放方式，却往往会完全无从查找，或者让你十分费力地从数十、数百个墓葬的统计总表中慢慢去挑选计算。而可乐报告在分类介绍遗物时，不光举例介绍一件标本，还交待了该类别的所有件数及编号，这使查找时无需再到总表费力地去逐件寻找。而且报告除了对遗物的综合性分析介绍外，还另外列举出每一个墓葬单位的“99 2 1 5”万方数据 2 0 0 8 年第 5 期 2 0 0 8 年 1 0 月版全部信息和图样。这可以做到对任何一件遗物都能清楚查到相关的具体信息。此外，在墓葬登记总表之后，报告还专门公布了所有出土器物的分类统计。这是一般考古报告所缺乏的内容，但却是让读者从横向和纵向路径都可以方便去查到有关遗物资料十分有用的一种组成。可以看出，编撰者在构筑资料查核系统方面，下了很大功夫，做了深入思考。贵州夜郎历史研究在各学科的努力下，已经取得很大进展。随着社会经济快速进步以及各级领导的重视，日益形成一个众所关注的热门课题。在这样形势下，急于求成的浮躁学风难免会侵淫其中，这对学术研究十分不利，还会造成对社会公众的误导。

[东方历史学术文库·走向统一：西南与中央关系研究（1931-1936）\[Towards Unity A Study on the Relationship Between the Southwest Local Regime and the Central Government,1931-1936\]_下载链接1](#)

书评

[东方历史学术文库·走向统一：西南与中央关系研究（1931-1936）\[Towards Unity A Study on the Relationship Between the Southwest Local Regime and the Central Government,1931-1936\]_下载链接1](#)