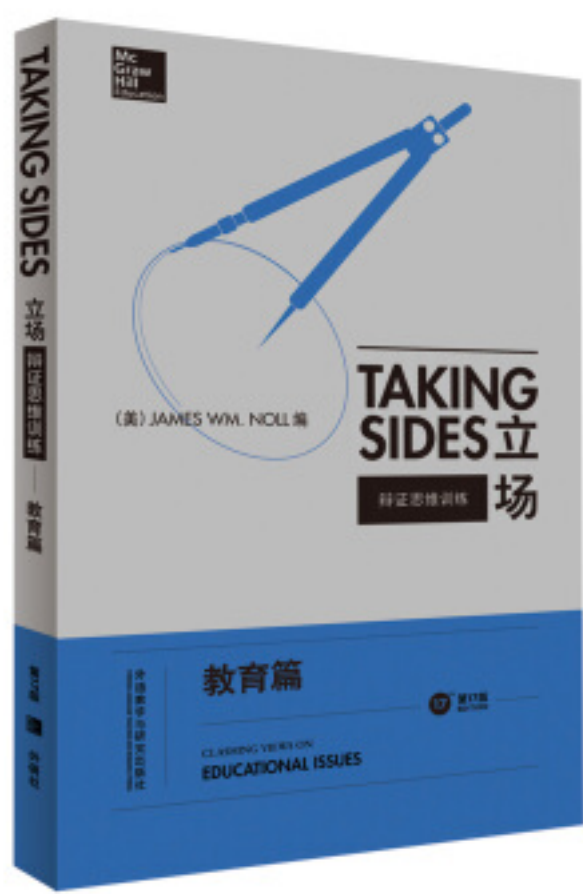


立场-辩证思维训练：教育篇（第17版） [Taking Sides-Education Issues]



[立场-辩证思维训练：教育篇（第17版） \[Taking Sides-Education Issues\]](#) [下载链接1](#)

著者:詹姆斯·Wm. 诺尔（James Wm. Noll） 著

[立场-辩证思维训练：教育篇（第17版） \[Taking Sides-Education Issues\]](#) [下载链接1](#)

标签

评论

这本书不错，但是比较枯燥，需要花时间并耐心

先买入收藏，日后慢慢阅读、静静思考。

拓展思维的书，希望对我有帮助

大批量购买的书籍，单本书还没看，内容不予置评。但是，京东批量购买的图书除了偏远地区可以货到付款外完全没有一点优势！折扣不大，跟单本购买的一样！~

不错的书，培养思维。

居然是全英文的

英辩爱好者必备。觉得这套书非常好，是少有的可以和新概念英语，高级英语媲美的英文教材，适合自学，内容详实有理有据，语言地道，不可多得。

这一系列都不错，但读懂需要一定词汇量

所有搞BP debate的小伙伴都可以来试试，还是那句话，go home and read more!

一套系列，能读很久，很专业的阅读训练书

很棒的课外阅读材料！！打算入手系列的其他书，，，

非常好，同行推荐买的

书挺薄的 但是内容真的厚实 英文水平一般 所以看起来比较吃力
很多时候确实有一点搞不懂作者究竟在说什么 一点一点磨着看吧

书不错，挺好的很好；)

外研社近期强力推荐的好书！正在阅读中~~~之前在淘宝买了一套，这次京东活动再买一套送人。快递准时，赞一个！

老师推荐的，全英，不错~又恰好碰上有券

写得非常不错！可以看到很多观点，很有益的一本书

练英语的同时学习如何辩证思维和行文方法

拿来拓宽思路 训练逻辑 很不错

辩论性思维，值得中国学生学习，利于以后的英语写作

内容很好，就是英文看起来还有点难

好书，值得一读。分门别类.

全英文的好多生词很高端很大气 一定努力读完

不錯挺好的，學校推薦用書

老师推荐的读物，有点难哦。

思维严谨，观点详实。

贵啊哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈

包装很好 送货速度快 正品

每本都是半价买的 物有所值 包装完好 发货快 已经赛过当当 大有赶超亚马逊之势

百年经典精品收藏人文阅

全英文的，还在慢慢啃

哈哈哈还好还好还好哈哈哈

喜欢这套书 边学边进步

不错的物美价廉~~~~~

这个是复旦大学朱大学士推荐的书，感觉还是不错的吧

大学士推荐的就全买了一个系列共7本希望对读研有帮助

书中金屋，我就不说什么了，英语专业的表示阅读量很大

立场-辩证思维训练：教育篇（第17版）

内容，包装都很好。值得购买。培养思辨能力。

中午定的晚上就收到了，买给男朋友的他很喜欢

京东周年庆时买的，非常实惠，京东值得信赖

这个还不错，用起来还行

正版 质量不错 送货快 很满意

挺好挺好挺好挺好挺好

静心好好学习慢慢思考

正本图书，值得购买。

谢谢快递员，很负责任

very good

送货速度快，包装完好

东西好 东西好 东西好 东西好 东西好

不错不错不错不错不错不错不错

很好很不错很好很不错很好很不错

女朋友很喜欢！！！！！！

书应该不错，还没看。就是页码忽上忽下，让人检查书是否缺页时很麻烦。

书是不错的，属于精品，价格略高，英文阅读需要毅力。

还没有看，套装优惠买的，价格不错。

还没看，放着也是有点逼格

很好很好很好很好很好很好很好很好很好

第二本了

《立场——辩证思维训练：环境篇（第17版）》是Taking Sides系列丛书七本之一，选取了环境方面的十个热门话题，从正反两方面论述，内容包括：预警原则是否应纳入国家和国际法律，可持续发展是否真正符合人类需求，限制碳排放会否影响经济，全球变暖问题是否亟待解决，是否应该开采近海石油，可再生能源是否真是绿色环保，商业性捕捞的未来，环境污染究竟应该由谁来买单等等。所摘选文章来自美国议会陈词、报刊论说文章、法庭辩论记录、以及最新行业学术研究。选篇说理充分，论证严密，语言地道，既适合作为所有读者拓宽知识面和见识的原版通识读物，同时对英语辩论比赛也有直接指导作用，有利于激发学生兴趣并培养学生用事实和逻辑作严肃且有效的学术辩论。立场——辩证思维训练（Taking Sides系列）（共6册），这套丛书还有《立场——辩证思维训练：社会篇（第17版）》，《立场——辩证思维训练：传媒与社会篇（第12版）》，《立场——辩证思维训练：经济篇（第15版）》，《立场——辩证思维训练：教育篇（第17版）》，《立场——辩证思维训练：全球问题篇（第7版）》。

还不错

很好

不错

好

have lots of inspiration, perfect

很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，很喜欢，超值购物，

Worth buying and reading. Got all the books of the Taking Sides series.

可惜第七本京东那是还没上架。原本只想买一本看看的，看到这么便宜忍不住全买了，短期内是看不了了，所以也没法评价内容啊。
从题材看，外研社首批择取的七册分别覆盖了社会、教育、经济、环境、科技、大众传媒与全球性问题，无一不是当下公众话题的焦点。但呈现的手法却很“单一”，即先提出问题，再摆出正反双方最典型、最具说服力的论证，最后引导读者作进一步的阅读与思考：问：计算机对学生成长是否有副作用？
正：有。学校对电脑技术的迷信与滥用，导致学生心智发育与创造力受损。
反：无。如对电脑善加利用，能促进教学革新，从而使学生获益。
后记：“学校”或许正在由“地点”转变为“概念”，随着计算机技术的进步，许多教育手段都不必在课堂实施，但随之而来有许多新问题，需要探讨。多媒体能让学生与更多的信息产生互动，但往往也减少了学生与学生、学生与所在环境之间的互动。相关研究请见……（扩展阅读涉及三十余处学术资源）（《教育篇》第10话题）
目录并不冗长，但当读者学完全书，必会惊喜地发现，自己在这领域的知识结构已搭建得初具规模。摆在面前的问题往往庞大空疏，报章常见，迄无公断。从这个角度思考，有这样的道理可知；从那个方面切入，有那样的结论可得。读者的任务，就是跟着两派的思路各走一遍，最终判定哪派有理。

多读书，也能使你的心情便得快乐。读书也是一种休闲，一种娱乐的方式。读书可以调节身体的血管流动，使你身心健康。所以在书的海洋里遨游也是一种无限快乐的事情。用读书来为自己放松心情也是一种十分明智的。
读书能陶冶人的情操，给人知识和智慧。所以，我们应该多读书，读书能够荡涤浮躁的尘埃污秽，过滤出一股沁人心脾的灵新之气，甚至还可以营造出一种超凡脱俗的娴静氛围。读陶渊明的《饮酒》诗，体会“结庐在人境，而无车马喧”那种置身闹市却人静如深潭的境界，感悟作者高深、清高背后所具有的定力和毅力；读世界经典名著《巴黎圣

母院》，让我们看到如此丑陋的卡西莫多却能够拥有善良美丽的心灵、淳朴真诚的品质、平静从容的气质和不卑不亢的风度，他的内心在时间的见证下折射出耀人的光彩，使我们在寻觅美的真谛的同时去追求心灵的高尚与纯洁。读王蒙的《宽容的哲学》、林语堂的《生活的艺术》以及古人流传于世的名言警句，这些都能使我们拥有诚实舍弃虚伪，拥有充实舍弃空虚，拥有踏实舍弃浮躁，平静而坦然地度过每一个晨曦每一个黄昏。

思维方式是人们大脑活动的内在程式，它对人们的言行起决定性作用。思维方式表面上具非物质性和物质性。这种非物质性和物质性的交相影响，“无生有，有生无”，就能够构成思维方式演进发展的矛盾运动。

思维方式是看待事物的角度、方式和方法。不同国籍、文化背景的人看待事物的角度、方式不同，便是思维方式的不同。

文化诊断学指出：科学思维、价值思维、应变思维决定着思维方式的完善性。

一方面,思维方式与文化密切相关,是文化心理诸特征的集中体现,思维方式反过来又对文化心理诸要素产生制约作用。思维方式体现于民族文化的所有领域,包括物质文化、制度文化、行为文化、精神文化和交际文化,尤其体现于哲学、语言、科技、美学、文学、艺术、医学、宗教以及政治、经济、法律、教育、外交、军事、生产和日常生活实践之中。思维方式的差异,正是造成文化差异的一个重要原因。

另一方面,思维方式又与语言密切相关,是语言生成和发展的深层机制,语言又促使思维方式得以形成和发展。语言是思维的主要工具。

心理学研究表明，一个人的思维方式与其情绪反应密切相关。认知心理学认为，一个人的情绪并非由事件所引起，而是由个体的思维方式所决定的，即思维决定情绪。

举个例子，一个自卑的人和一个自信的人某一次在和经理打招呼后，经理都没有反应就过去了。这时候，自卑的人往往会变得心情不好，因为他习惯性悲观看待问题，这种思维方式会让消极的解读别人的行为，他会认为经理是因为对他有意见，觉得他不好才不搭理他的；相反，自信的人则不会过多的情绪，不会放在心上，因为他会认为也许经理有事，也许是没看到，总之他的思维方式不会让他立马产生过多的消极的想法。

我乐于推荐该书系作精读教材的另一项理由在于语言质量。就量而言，目前的精读课（Intensive

Reading），阅读量普遍过低，一两千词的文章，一读就是十天半月，课程设计者不明白唯有大数量与短时间的结合，方成就intensive之效。与此相比，以本书系一卷之量，读一学期，日均1500词左右，恰到好处。以质而论，本书系符合我的外语习得理念：

中高阶学生，应以非虚构作品（non-fiction）为“主食”。例如，本书系中有大量美国国会证言（congressional

testimony），思维严谨，语言地道，学习西方法律、外交以及高等翻译等专业的学生如能熟读成诵，其英语学习的眼界势必更上层楼。从实用的角度看，有理、有力、有节的明快文风才是日常工作、生活所需，是语言的“常态”；文学作品中因作者意图而创造出的丰富表达，只是语言的“变态”。由常入变，初地坚固，发展空间亦大。反是，恐事倍功半。至于“泛读”，也有一个基于Taking

Sides的策略可行：各个话题牵涉到的著作，一学期可读上三五本。如读《环境篇》，可辅读雷切尔·卡森（Rachel Carson）的《寂静的春天》（Silent Spring）；读《科技与社会篇》，可辅读阿道司·赫胥黎（Aldous Huxley）的《美丽新世界》（Brave New

World）。此时，不妨多些文学作品，加深对“精读”义理的体悟思辨，可全“文以载道”之功。此外，Taking

Sides对如今各高校流行的英语辩论也有直接的指导作用，无论其辩题还是论据，都可在模拟阶段直接取用。我更相信，认真研读过本书系的学生，其论文一定不会沦为简介、综述，不会抄袭维基、百度，因为他们掌握了论文写作的核心技术：如何灵巧运用事

实与逻辑来作严肃的学术之论，而非执着于印象、习惯、偏见的意气之争。

总之，希望Taking

Sides书系的引进，能综合我国英语学生的语言习得与思维训练，既提升交流的效率，更开启求真的法门，在乱云飞渡的当今时代，帮助读者迅速达成思想之质与辞藻之文的兼美共谐。

学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The Oxford English Dictionary）在side (n.)1条目的18.a.义项里，把18.b.所收词组“to take a (or one's) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[t]he position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one，个人立场

相反、党派利益对立之意，了然无疑。惜我愚钝，近年才明白，take sides不仅仅是英语词典里的一个词组，甚至可说是英国议会制度的根本；而议会制度，实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一：通过take

sides，把思辨，而非独断专行，尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记，电影《铁娘子》（The Iron Lady）里梅里尔·斯特里普（Meryl Streep）新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景，那不是骂街，虽然嘘声迭起，那是两股思想在龙争虎斗，最终推进历史。

谈到西方好争论、善思辨的传统，古希腊已臻化境，垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言，为定于一尊的儒学所戕害，使得读书人唯服从传承是务，从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷，便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》，标新立异，一反古说，直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱，而捐躯于既败者”，不配“国土”之誉。

甚至，在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里，多数学者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》，到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书，此正人心之要。今人无论正邪，尽以意见误名之曰理，而祸斯民，故《疏证》不得不作”——从文本到现实，立场鲜明，无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话，是儿时由老师灌输给我的，我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时，如遇到岳飞，不能勾选为民族英雄，他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。

往事固不可追，令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年，中小学生在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”，到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生的语文水平的普遍降低归咎于英语课太多，视母语、外语修习为零和博弈，全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育，又如何能培养出活泼泼的人来？如何能引导他们求真？

求真，真真何其不易也。有时，权威发声，莫敢深究。有时，缺乏条件，无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天，更多情况下是众说纷纭，莫衷一是，乃至有时在“是”与“非”这两者之间，都不知何从矣。

【导读】英语思辨，攻错他山 朱绩崧 学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The Oxford English Dictionary）在side (n.)1条目的18.a.义项里，把18.b.所收词组“to take a (or one's) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[t]he position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one，个人立场相反、党派利益对立之意，了然无疑。惜我愚钝，近年才明白，take sides不仅仅是英语词典里的一个词组，甚至可说是英国议会制度的根本；而议会制度

，实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一：通过take sides，把思辨，而非独断专行，尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记，电影《铁娘子》（The Iron Lady）里梅里尔·斯特里普（Meryl Streep）新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景，那不是骂街，虽然嘘声迭起，那是两股思想在龙争虎斗，最终推进历史。谈到西方好争论、善思辨的传统，古希腊已臻化境，垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言，为定于一尊的儒学所戕害，使得读书人唯服从传承是务，从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷，便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》，标新立异，一反古说，直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱，而捐躯于既败者”，不配“国土”之誉。

甚至，在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里，多数学者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》，到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书，此正人心之要。今人无论正邪，尽以意见误名之曰理，而祸斯民，故《疏证》不得不作”——从文本到现实，立场鲜明，无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话，是儿时由老师灌输给我的，我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时，如遇到岳飞，不能勾选为民族英雄，他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。

往事固不可追，令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年，中小学生竟在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”，到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生语文水平的普遍降低归咎于英语课太多，视母语、外语修习为零和博弈，全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育，又如何能培养出活泼泼的人来？如何能引导他们求真？

求真，真真何其不易也。有时，权威发声，莫敢深究。有时，缺乏条件，无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天，更多情况下是众说纷纭，莫衷一是，乃至有时在“是”与“非”这两者之间，都不知何从矣。

而相对综合型、重意合（parataxis）的汉语，英语是分析型语言，重形合（hypotaxis），语法规则更明确，对指代、性数格一致等形式要求更高，且有强烈的时态观。不能不说，这在很大程度上避免了汉语常见的因文害意：把一些站不住脚的歪理，用华丽辞藻一包装，就算是“美文佳构”了。（这方面，韩愈的个别名作，如为名教张目的《原道》，可算反面教材，远逊柳宗元的《驳复仇议》。后者的论理，简朴而流畅，本质上与今天英美法院经典判词如出一辙，堪称我国古代taking sides的典范。）加之英美学者好辩的传统在当代通过课堂教育、学术论文等形式得以强化，思辨的局面委实优于我国。

我素为古罗马倾倒，曾读国人编著的几种罗马史，又看了英国剑桥大学克里斯托弗·凯利（Christopher Kelly）教授写的《罗马帝国简史》（The Roman Empire: A Very Short Introduction），后者末章呈现的学者思辨生动别致，过目难忘，非我国传统重介绍“史实”的史书可比：20世纪初，英国历史学家、律师、自由党政治家詹姆斯·布赖斯（James Bryce）认为罗马帝国与大英帝国非常相似，都能维持高水平的内部和平与秩序，民人深谙工程技术，勇猛活跃，不畏困苦；牛津古代史教授弗朗西斯·哈弗菲尔德（Francis Haverfield）进一步说明，罗马帝国的成功，在于把行省居民同化为一个秩序井然、富有凝聚力的文明；曾奉职印度的英国古典学会会长埃弗林·巴林（Evelyn Baring）持不同看法，在“同化”问题上，大英帝国与罗马帝国有不可弥合的区别，单论印度语言、宗教、种族的多样性，就和罗马人征服的任何地区不同；哈弗菲尔德不同意巴林，

巴林，

书评

[立场-辩证思维训练：教育篇（第17版） \[Taking Sides-Education Issues\] 下载链接1](#)