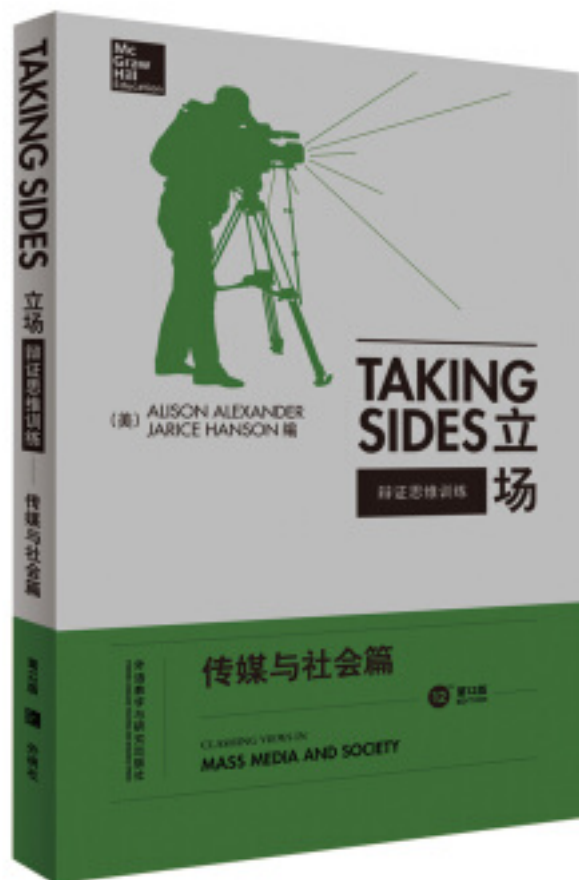


立场-辩证思维训练：传媒与社会篇（第12版） [Taking Sides-Mass Media and Society]



[立场-辩证思维训练：传媒与社会篇（第12版） \[Taking Sides-Mass Media and Society\]_下载链接1](#)

著者:艾莉森·亚历山大（Alison Alexander），[美]杰瑞丝·汉森（Jarice Hanson） 著

[立场-辩证思维训练：传媒与社会篇（第12版） \[Taking Sides-Mass Media and Society\]_下载链接1](#)

标签

评论

所有搞BP debate的小伙伴都可以来试试，还是那句话，go home and read more!

一套系列，能读很久，很专业的阅读训练书

书不错，挺好的很好；)

包装好 内容也不错 是Q&A形式的

外研社近期强力推荐的好书！正在阅读中~~~之前在淘宝买了一套，这次京东活动买一套送人。快递准时，赞一个！

老师推荐的，全英，不错~又恰好碰上有券

买了三本一系列，充电

练英语的同时学习如何辩证思维和行文方法

经典书籍，必须收藏

还可以还可以还可以还可以

内容很好，就是英文看起来还有点难

好书，值得一读。分门别类.

很好看得书质量也好。完美

不錯挺好的，學校推薦用書

老师推荐的读物，有点难哦。

贵啊哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈

学术权威思想沉淀社会文化

挺好的，丰富知识，学习英语

喜欢这套书 边学边进步

还没看。但质量很好。

辩论性思维，值得中国学生学习，利于以后的英语写作

每本都是半价买的 物有所值 包装完好 发货快 已经赛过当当 大有赶超亚马逊之势

立场-辩证思维训练：传媒与社会篇（第12版）

大学士推荐的就全买了一个系列共7本希望对读研有帮助

挺好挺好挺好挺好挺好

内容，包装都很好。值得购买。培养思辨能力。

中午定的晚上就收到了，买给男朋友的他很喜欢

有点难，不过认真读完应该会收获很大！

好书 值得分享好书 值得分享

这个还不错，用起来还行

正版 质量不错 送货快 很满意

正本图书，值得购买。

谢谢快递员，很负责任

very good

送货速度快，包装完好

内容很强大，别看它很小

不错不错不错不错不错不错不错不错

很好很不错很好很不错很好很不错

女朋友很喜欢！！！！！！

好书！！！！！！！！

师姐推荐的 据说不错 翻了翻 感觉比较适合中水平以上的英语学习者看

书应该不错，还没看。就是页码忽上忽下，让人检查书是否缺页时很麻烦。

思维训练、值得一读，好书

还没有看，套装优惠买的，价格不错。

纸头不是莹白色，看着很舒服。不厚，很轻。

还没看，放着也是有点逼格

嘿嘿嘿吼吼吼和后吼吼吼吼吼吼吼吼和

好书

不错

好

一直以为底色是白色，拿到灰色的书吓了一跳，只有我一个人看成白色吗？大学毕业前，一直很想找一套适合自学，且材料部那么过时的精度教材（高校常用的那几套，《高级英语》《新编英语教程》等，真的文章太老了），可惜当时没有找到。如今我已毕业两年。

从题材看，外研社首批择取的七册分别覆盖了社会、教育、经济、环境、科技、大众传媒与全球性问题，无一不是当下公众话题的焦点。但呈现的手法却很“单一”，即先提出问题，再摆出正反双方最典型、最具说服力的论证，最后引导读者作进一步的阅读与思考：问：计算机对学生成长是否有副作用？

正：有。学校对电脑技术的迷信与滥用，导致学生心智发育与创造力受损。

反：无。如对电脑善加利用，能促进教学革新，从而使学生获益。

后记：“学校”或许正在由“地点”转变为“概念”，随着计算机技术的进步，许多教育手段都不必在课堂实施，但随之而来有许多新问题，需要探讨。多媒体能让学生与更多的信息产生互动，但往往也减少了学生与学生、学生与所在环境之间的互动。相关研究请见……（扩展阅读涉及三十余处学术资源）

回想本科求学时，这方面所受教育几乎为零。教育的重点是背同义词、反义词与词形变化。文章，读通便好，却读不透，因为读通之后，总觉所言有理，不会想着去倾听“不同的声音”。这个弊端，到写毕业论文时曝露无疑：说明文还凑合，议论文就写不好了。名虽论文，连核心的论点都渺不可寻。这几年，本专业内，我还常常看到号称博士论文的研究综述，或者连文献回顾都没有的论文。

我乐于推荐该书系作精读教材的另一项理由在于语言质量。就量而言，目前的精读课（Intensive Reading），阅读量普遍过低，一两千词的文章，一读就是十天半月，课程设计者不明白唯有大数量与短时间的结合，方成就intensive之效。与此相比，以本书系一卷之量，读一学期，日均1500词左右，恰到好处。以质而论，本书系符合我的外语习得理念：中高阶学生，应以非虚构作品（non-fiction）为“主食”。例如，本书系中有大量美国国会证言（congressional testimony），思维严谨，语言地道，学习西方法律、外交以及高等翻译等专业的学生如能熟读成诵，其英语学习的眼界势必更上层楼。从实用的角度看，有理、有力、有节的明快文风才是日常工作、生活所需，是语言的“常态”；文学作品中因作者意图而创造出的丰富表达，只是语言的“变态”。由常入变，初地坚固，发展空间亦大。反是，恐事倍功半。至于“泛读”，也有一个基于Taking Sides的策略可行：各个话题牵涉到的著作，一学期可读上三五本。如读《环境篇》，可辅读雷切尔·卡森（Rachel Carson）的《寂静的春天》（Silent Spring）；读《科技与社会篇》，可辅读阿道司·赫胥黎（Aldous Huxley）的《美丽新世界》（Brave New World）。此时，不妨多些文学作品，加深对“精读”义理的体悟思辨，可全“文以载道”之功。此外，Taking Sides对如今各高校流行的英语辩论也有直接的指导作用，无论其辩题还是论据，都可在模拟阶段直接取用。我更相信，认真研读过本书系的学生，其论文一定不会沦为简介、综述，不会抄袭维基、百度，因为他们掌握了论文写作的核心技术：如何灵巧运用事实与逻辑来作严肃的学术之论，而非执着于印象、习惯、偏见的意气之争。总之，希望Taking Sides书系的引进，能综合我国英语学生的语言习得与思维训练，既提升交流的效率，更开启求真的法门，在乱云飞渡的当今时代，帮助读者迅速达成思想之质与辞藻之文的兼美共谐。

学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The Oxford English Dictionary）在side (n.) 1条目的18.a.义项里，把18.b.所收词组“to take a (or one's) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[t]he position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one，个人立场相反、党派利益对立之意，了然无疑。惜我愚钝，近年才明白，take sides不仅仅是英语词典里的一个词组，甚至可说是英国议会制度的根本；而议会制度，实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一：通过take sides，把思辨，而非独断专行，尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记，电影《铁娘子》（The Iron Lady）里梅里尔·斯特里普（Meryl Streep）新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景，那不是骂街，虽然嘘声迭起，那是两股思想在龙争虎斗，最终推进历史。谈到西方好争论、善思辨的传统，古希腊已臻化境，垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言，为定于一尊的儒学所戕害，使得读书人唯服从传承是务，从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷，便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》，标新立异，一反古说，直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱，而捐躯于既败者”，不配“国士”之誉。甚至，在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里，多数学者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》，

到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书，此正人心之要。今人无论正邪，尽以意见误名之曰理，而祸斯民，故《疏证》不得不作”——从文本到现实，立场鲜明，无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话，是儿时由老师灌输给我的，我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时，如遇到岳飞，不能勾选为民族英雄，他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。往事固不可追，令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年，中小学生在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”，到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生的语文水平普遍降低归咎于英语课太多，视母语、外语修习为零和博弈，全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育，又如何能培养出活泼泼的人来？如何能引导他们求真？求真，真真何其不易也。有时，权威发声，莫敢深究。有时，缺乏条件，无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天，更多情况下是众说纷纭，莫衷一是，乃至有时在“是”与“非”这两者之间，都不知何从矣。

你们很美，”他继续往下说“但是很空虚，没有人会为了你们而死，没错，一般过路的人，可能会认为我的玫瑰和你们很像，但她只要一朵花就胜过你们全部，因为她是她灌溉的那朵玫瑰花；她是那朵我放在玻璃罩下面，让我保护不被风吹袭，而且为她打死毛毛虫的玫瑰；因为，她是那朵我愿意倾听她发牢骚、吹嘘、甚至沉默的那朵玫瑰；因为，她是我的玫瑰。——《Le Petit Prince》

“我去过很多地方。我活过一些年头。” John Berger 曾经在《一本随笔集》中这样写道，“我把那些故事编述一集。每段叙述都从一副图像开始，这些图像唤起了对相会之地的回忆……我希望，读者也会情不自禁地说：我以前来过这里……”五年之前，他写下了《The Sense of Sight》，在中国，这本书被译为“讲故事的人”

人人都会讲故事，但不代表人人都是“讲故事的人”，实际上，讲故事的人在今天已经几乎销声匿迹。讲故事的人对我们来说已经变得非常遥远，而且越来越远……能够精彩讲述一个故事的人正变得越来越少。相反的情况倒是越来越多；有的人想听故事，四座之人只能面面相觑。这就好比曾经是我们最不可或缺的能力、最保险的财产，现在被剥夺了：这就是分享经验的能力。

也许你要反驳我，小说不是故事么？电视剧不是故事么？电影不是故事么？同理，那小说家、编剧、导演不就是讲故事的人么？我绝对钦佩小说家、编剧、导演所殚精竭虑的一切，然而，他们只是“叙述者”，而并非“讲故事的人”

如今经验的贬值和日益私密化导致了讲故事传统的萎缩，没有人愿意轻易把自己内心的东西和经历的岁月告知于他人。交流仍然存在，但是仅仅局限于无关痛痒的生活琐事，没有人愿意把他摸爬滚打的窘状贡献出来做彼此的笑谈。而与此同时，没有了讲故事的人，想听故事的人却越来越多，这，便是小说的兴起。

小说与讲故事的区别在于，讲故事的人从自己或者他人经验中获取他所要的故事，转而又把这种经验转变为听故事的人的经验。即是说，讲故事的人分享经验，而小说家则不同，他封闭自己，小说正是诞生于日益封闭的孤独个体之中。本雅明在《小说的危机》中的说法，现代以来，小说阅读已经影响到了我们的生活，人类的内心日趋沉默，小说阅读的泛滥是其罪魁祸首，同时，也正是小说阅读的泛滥彻底杀死了讲故事的传统。我们不去追究本雅明说的是否过于偏激，但沉下心来仔细回想看看，除了日复一日的冷笑话、荤段子，你有多久没有认认真真地听过一个人语速缓缓地，认认真真地将他经历的或听闻的，前因后果，跌宕起伏地讲给你听了。

【导读】英语思辨，攻错他山 朱绩崧 学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The

Oxford English Dictionary) 在side (n.)1条目的18.a.义项里, 把18.b.所收词组“to take a (or one's) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[t]he position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one, 个人立场相反、党派利益对立之意, 了然无疑。惜我愚钝, 近年才明白, take sides不仅仅是英语词典里的一个词组, 甚至可说是英国议会制度的根本; 而议会制度, 实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一: 通过take sides, 把思辨, 而非独断专行, 尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记, 电影《铁娘子》(The Iron Lady) 里梅里尔·斯特里普 (Meryl Streep) 新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景, 那不是骂街, 虽然嘘声迭起, 那是两股思想在龙争虎斗, 最终推进历史。谈到西方好争论、善思辨的传统, 古希腊已臻化境, 垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言, 为定于一尊的儒学所戕害, 使得读书人唯服从传承是务, 从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷, 便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》, 标新立异, 一反古说, 直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱, 而捐躯于既败者”, 不配“国土”之誉。

甚至, 在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里, 多数学者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》, 到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书, 此正人心之要。今人无论正邪, 尽以意见误名之曰理, 而祸斯民, 故《疏证》不得不作”——从文本到现实, 立场鲜明, 无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话, 是儿时由老师灌输给我的, 我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时, 如遇到岳飞, 不能勾选为民族英雄, 他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。

往事固不可追, 令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年, 中小学生竟在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”, 到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生语文水平的普遍降低归咎于英语课太多, 视母语、外语修习为零和博弈, 全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育, 又如何能培养出活泼泼的人来? 如何能引导他们求真?

求真, 真真何其不易也。有时, 权威发声, 莫敢深究。有时, 缺乏条件, 无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天, 更多情况下是众说纷纭, 莫衷一是, 乃至有时在“是”与“非”这两者之间, 都不知何从矣。

而相对综合型、重意合 (parataxis) 的汉语, 英语是分析型语言, 重形合 (hypotaxis), 语法规则更明确, 对指代、性数格一致等形式要求更高, 且有强烈的时态观。不能不说, 这在很大程度上避免了汉语常见的因文害意: 把一些站不住脚的歪理, 用华丽辞藻一包装, 就算是“美文佳构”了。(这方面, 韩愈的个别名作, 如为名教张目的《原道》, 可算反面教材, 远逊柳宗元的《驳复仇议》。后者的论理, 简朴而流畅, 本质上与今天英美法院经典判词如出一辙, 堪称我国古代taking sides的典范。) 加之英美学者好辩的传统在当代通过课堂教育、学术论文等形式得以强化, 思辨的局面委实优于我国。

我素为古罗马倾倒, 曾读国人编著的几种罗马史, 又看了英国剑桥大学克里斯托弗·凯利 (Christopher Kelly) 教授写的《罗马帝国简史》(The Roman Empire: A Very Short Introduction), 后者末章呈现的学者思辨生动别致, 过目难忘, 非我国传统重介绍“史实”的史书可比: 20世纪初, 英国历史学家、律师、自由党政治家詹姆斯·布赖斯 (James Bryce)

认为罗马帝国与大英帝国非常相似, 都能维持高水平的内部和平与秩序, 民人深谙工程技术, 勇猛活跃, 不畏困苦; 牛津古代史教授弗朗西斯·哈弗菲尔德 (Francis Haverfield) 进一步说明, 罗马帝国的成功, 在于把行省居民同化为一个秩序井然、富有凝聚力的文明; 曾奉职印度的英国古典学会会长埃弗林·巴林 (Evelyn Baring) 持不同看法, 在“同化”问题上, 大英帝国与罗马帝国有不可弥合的区别, 单论印度语言、宗教、种族的多样性, 就和罗马人征服的任何地区不同; 哈弗菲尔德不同意巴林,

[立场-辩证思维训练：传媒与社会篇（第12版） \[Taking Sides-Mass Media and Society\]_下载链接1_](#)

书评

[立场-辩证思维训练：传媒与社会篇（第12版） \[Taking Sides-Mass Media and Society\]_下载链接1_](#)