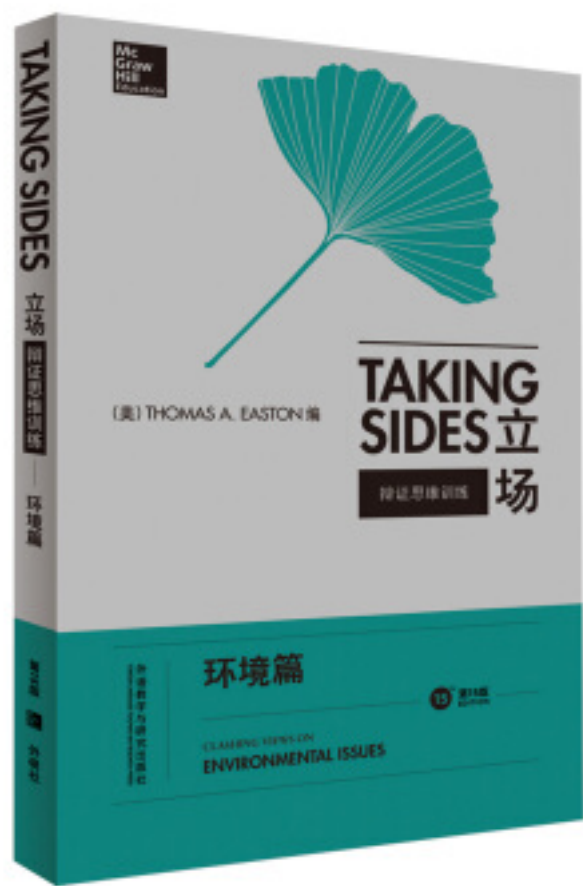


立场-辩证思维训练:环境篇（第15版） [Taking Sides-Environmental Issues]



[立场-辩证思维训练:环境篇（第15版） \[Taking Sides-Environmental Issues\]](#) [下载链接1](#)

著者:托马斯·伊斯顿 (Thomas A. Easton) 著

[立场-辩证思维训练:环境篇（第15版） \[Taking Sides-Environmental Issues\]](#) [下载链接1](#)

标签

评论

所有搞BP debate的小伙伴都可以来试试，还是那句话，go home and read more!

一套系列，能读很久，很专业的阅读训练书

很好的书 不愧是教材

书不错，挺好的很好；)

外研社近期强力推荐的好书！正在阅读中~~~之前在淘宝买了一套，这次京东活动再买一套送人。快递准时，赞一个！

老师推荐的，全英，不错~又恰好碰上有券

练英语的同时学习如何辩证思维和行文方法

环境篇，学环境的想开阔下全球视野

可不可以再便宜点。我带朋友来你家买。

内容很好，就是英文看起来还有点难

好书，值得一读。分门别类.

货到了，和描述的很相符，好卖家！

给同学买的说还不错。

不錯挺好的，學校推薦用書

他好听好听好听好听挺好挺好挺好

老师推荐的读物，有点难哦。

贵啊哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈

辩论性思维，值得中国学生学习，利于以后的英语写作

每本都是半价买的 物有所值 包装完好 发货快 已经赛过当当 大有赶超亚马逊之势

不错的物美价廉~~~~

买的时候没看见是全英文啊，简直啃得流泪

大学士推荐的就全买了一个系列共7本希望对读研有帮助

好！感觉还是不错的！

内容，包装都很好。值得购买。培养思辨能力。

中午定的晚上就收到了，买给男朋友的他很喜欢

这个还不错，用起来还行

立场-辩证思维训练:环境篇

正版 质量不错 送货快 很满意

女儿觉得可以，假期看看书不错。

很喜欢 只是封面颜色暗了点

能召唤来大学士的都不是池中物

正本图书，值得购买。

谢谢快递员，很负责任

very good

送货速度快，包装完好

不错不错不错不错不错不错不错不错

很好很不错很好很不错很好很不错

女朋友很喜欢！！！！！！

书应该不错，还没看。就是页码忽上忽下，让人检查书是否缺页时很麻烦。

值得一读，买齐了一套，抽时间慢慢阅读....

购来感受西方人的辩证思维训练，主要为了学生，效果在期待。

还没有看，套装优惠买的，价格不错。

值得 值得一看

很不错。。。。。。。。。

好书，折扣给力，物流也快，在京东买书的体验是很好的。
你未读过的书。你打开前已读过的书。如果你命不止一条，必定会读的书。目前太贵，必须等到清仓抛售才读的书。可以向人家借阅的书。人人都读过，所以仿佛你也读过的书。好久以前读过现在应该重读的书。
你一直假装读过而现在该坐下来实际阅读的书……”
从入学起，读过一本课外书就加一本。到毕业时再回头感慨一下自己终究还是能有些时间没有白费。

赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞赞

还不错

不错

好

长度在5-200个字之间
填写您对此商品的使用心得，例如该商品或某功能为您带来的帮助，或使用过程中遇到的问题等。最多可输入200字

Taking
Sides对如今各高校流行的英语辩论也有直接的指导作用，无论其辩题还是论据，都可在模拟阶段直接取用。我更相信，认真研读过本书系的学生，其论文一定不会沦为简介、综述，不会抄袭维基、百度，因为他们掌握了论文写作的核心技术：如何灵巧运用事实与逻辑来作严肃的学术之论，而非执着于印象、习惯、偏见的意气之争。中高阶学生，应以非虚构作品（non-fiction）为“主食”。例如，本书系中有大量美国国会证言（congressional testimony），思维严谨，语言地道，学习西方法律、外交以及高等翻译等专业的学生如能熟读成诵，其英语学习的眼界势必更上层楼。从实用的角度看，有理、有力、有节的明快文风才是日常工作、生活所需，是语言的“常态”；文学作品中因作者意图而创造出的丰富表达，只是语言的“变态”。由常入变，初地坚固，发展空间亦大。反是，

恐事倍功半。事实上，Taking Sides书系所选文章，无论篇幅修短，莫不观点鲜明，针锋相对，而每一方都有强大的理据支撑，乍看难以撼动。由此，我们也不得不感叹，人类文明在今天呈现出的多样性，自有其道理，无论是同一文明内还是不同文明间发生的碰撞冲突，其背后都有复杂的理性动因，绝非皂白可以分明，需要我们全面观察，深度分析，最终选定立场。

我乐于推荐该书系作精读教材的另一项理由在于语言质量。就量而言，目前的精读课（Intensive Reading），阅读量普遍过低，一两千词的文章，一读就是十天半月，课程设计者不明白唯有大数量与短时间的结合，方成就intensive之效。与此相比，以本书系一卷之量，读一学期，日均1500词左右，恰到好处。以质而论，本书系符合我的外语习得理念：中高阶学生，应以非虚构作品（non-fiction）为“主食”。例如，本书系中有大量美国国会证言（congressional testimony），思维严谨，语言地道，学习西方法律、外交以及高等翻译等专业的学生如能熟读成诵，其英语学习的眼界势必更上层楼。从实用的角度看，有理、有力、有节的明快文风才是日常工作、生活所需，是语言的“常态”；文学作品中因作者意图而创造出的丰富表达，只是语言的“变态”。由常入变，初地坚固，发展空间亦大。反是，恐事倍功半。至于“泛读”，也有一个基于Taking Sides的策略可行：各个话题牵涉到的著作，一学期可读上三五本。如读《环境篇》，可辅读雷切尔·卡森（Rachel Carson）的《寂静的春天》（Silent Spring）；读《科技与社会篇》，可辅读阿道司·赫胥黎（Aldous Huxley）的《美丽新世界》（Brave New World）。此时，不妨多些文学作品，加深对“精读”义理的体悟思辨，可全“文以载道”之功。此外，Taking Sides对如今各高校流行的英语辩论也有直接的指导作用，无论其辩题还是论据，都可在模拟阶段直接取用。我更相信，认真研读过本书系的学生，其论文一定不会沦为简介、综述，不会抄袭维基、百度，因为他们掌握了论文写作的核心技术：如何灵巧运用事实与逻辑来作严肃的学术之论，而非执着于印象、习惯、偏见的意气之争。总之，希望Taking Sides书系的引进，能综合我国英语学生的语言习得与思维训练，既提升交流的效率，更开启求真的法门，在乱云飞渡的当今时代，帮助读者迅速达成思想之质与辞藻之文的兼美共谐。

Currently working for the central bank of our country, and our bank has a program, that is to send English proficient employer to its branches overseas. Well, as a person who's never been abroad, it is a great opportunity for me to see and feel the world outside our own country in person. I wish I could get in!

学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The Oxford English Dictionary）在side (n.) 1条目的18.a.义项里，把18.b.所收词组“to take a (or one's) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[t]he position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one，个人立场相反、党派利益对立之意，了然无疑。惜我愚钝，近年才明白，take sides不仅仅是英语词典里的一个词组，甚至可说是英国议会制度的根本；而议会制度，实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一：通过take

sides，把思辨，而非独断专行，尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记，电影《铁娘子》（The Iron Lady）里梅里尔·斯特里普（Meryl Streep）新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景，那不是骂街，虽然嘘声迭起，那是两股思想在龙争虎斗，最终推进历史。谈到西方好争论、善思辨的传统，古希腊已臻化境，垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言，为定于一尊的儒学所戕害，使得读书人唯服从传承是务，从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷，便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》，标新立异，一反古说，直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱，而捐躯于既败者”，不配“国土”之誉。

甚至，在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里，多数学者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》，到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书，此正人心之要。今人无论正邪，尽以意见误名之曰理，而祸斯民，故《疏证》不得不作”——从文本到现实，立场鲜明，无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话，是儿时由老师灌输给我的，我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时，如遇到岳飞，不能勾选为民族英雄，他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。往事固不可追，令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年，中小学生竟在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”，到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生语文水平的普遍降低归咎于英语课太多，视母语、外语修习为零和博弈，全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育，又如何能培养出活泼泼的人来？如何能引导他们求真？

求真，真真何其不易也。有时，权威发声，莫敢深究。有时，缺乏条件，无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天，更多情况下是众说纷纭，莫衷一是，乃至有时在“是”与“非”这两者之间，都不知何从矣。

人生的路，有坦途，也有坎坷，做过的岁月，有欢笑，也有苦涩，泪水告诉我一个跌倒的故事，汗水使我多了一份沉重，几多成熟。理想毕竟不同于现实，失败是生活的一部分，谁也无法选择，无法抗拒，人生要自己去拼搏，去奋斗，在风雨中百折不挠勇往直前。流泪不是失落，徘徊不是迷惑，成功属于那些战胜失败，坚持不懈，勇于追求梦想的人。

人生的路，有坦途，也有坎坷，做过的岁月，有欢笑，也有苦涩，泪水告诉我一个跌倒的故事，汗水使我多了一份沉重，几多成熟。理想毕竟不同于现实，失败是生活的一部分，谁也无法选择，无法抗拒，人生要自己去拼搏，去奋斗，在风雨中百折不挠勇往直前。流泪不是失落，徘徊不是迷惑，成功属于那些战胜失败，坚持不懈，勇于追求梦想的人。

人生的路，有坦途，也有坎坷，做过的岁月，有欢笑，也有苦涩，泪水告诉我一个跌倒的故事，汗水使我多了一份沉重，几多成熟。理想毕竟不同于现实，失败是生活的一部分，谁也无法选择，无法抗拒，人生要自己去拼搏，去奋斗，在风雨中百折不挠勇往直前。流泪不是失落，徘徊不是迷惑，成功属于那些战胜失败，坚持不懈，勇于追求梦想的人。

人生的路，有坦途，也有坎坷，做过的岁月，有欢笑，也有苦涩，泪水告诉我一个跌倒的故事，汗水使我多了一份沉重，几多成熟。理想毕竟不同于现实，失败是生活的一部分，谁也无法选择，无法抗拒，人生要自己去拼搏，去奋斗，在风雨中百折不挠勇往直前。流泪不是失落，徘徊不是迷惑，成功属于那些战胜失败，坚持不懈，勇于追求梦想的人。

【导读】英语思辨，攻错他山 朱绩崧 学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The Oxford English Dictionary）在side (n.)1条目的18.a.义项里，把18.b.所收词组“to take a (or one) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[t]he position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one，个人立场相反、党派利益对立之意，了然无疑。惜我愚钝，近年才明白，take sides不仅仅是英语词典里的一个词组，甚至可说是英国议会制度的根本；而议会制度，实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一：通过take sides，把思辨，而非独断专行，尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记，电影《铁娘子》（The Iron Lady）里梅里尔·斯特里普（Meryl Streep）新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景，那不是骂街，虽然嘘声迭起，那是两股思想在龙争虎斗，最终推进历史。谈到西方好争论、善思辨的传统，古希腊已臻化境，垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言，为定于一尊的儒学所戕害，使得读书人唯服从传承是务，从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷，便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》，标新立异，一反古说，直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱，而捐躯于既败者”，不配“国土”之誉。

甚至，在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里，多数学者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》，到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书，此正人心之要。今人无论正邪，尽以意见误名之曰理，而祸斯民，故《疏证》不得不作”——从文本到现实，立场鲜明，无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话，是儿时由老师灌输给我的，我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时，如遇到岳飞，不能勾选为民族英雄，他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。

往事固不可追，令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年，中小学生竟在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”，到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生语文水平的普遍降低归咎于英语课太多，视母语、外语修习为零和博弈，全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育，又如何能培养出活泼泼的人来？如何能引导他们求真？

求真，真真何其不易也。有时，权威发声，莫敢深究。有时，缺乏条件，无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天，更多情况下是众说纷纭，莫衷一是，乃至有时在“是”与“非”这两者之间，都不知何从矣。

而相对综合型、重意合（parataxis）的汉语，英语是分析型语言，重形合（hypotaxis），语法规则更明确，对指代、性数格一致等形式要求更高，且有强烈的时态观。不能不说，这在很大程度上避免了汉语常见的因文害意：把一些站不住脚的歪理，用华丽辞藻一包装，就算是“美文佳构”了。（这方面，韩愈的个别名作，如为名教张目的《原道》，可算反面教材，远逊柳宗元的《驳复仇议》。后者的论理，简朴而流畅，本质上与今天英美法院经典判词如出一辙，堪称我国古代taking sides的典范。）加之英美学者好辩的传统在当代通过课堂教育、学术论文等形式得以强化，思辨的局面委实优于我国。

我素为古罗马倾倒，曾读国人编著的几种罗马史，又看了英国剑桥大学克里斯托弗·凯利（Christopher Kelly）教授写的《罗马帝国简史》（The Roman Empire: A Very Short Introduction），后者末章呈现的学者思辨生动别致，过目难忘，非我国传统重介绍“史实”的史书可比：20世纪初，英国历史学家、律师、自由党政治家詹姆斯·布赖斯（James Bryce）认为罗马帝国与大英帝国非常相似，都能维持高水平的内部和平与秩序，民人深谙工程技术，勇猛活跃，不畏困苦；牛津古代史教授弗朗西斯·哈弗菲尔德（Francis Haverfield）进一步说明，罗马帝国的成功，在于把行省居民同化为一个秩序井然、富有凝聚力的文明；曾奉职印度的英国古典学会会长埃弗林·巴林（Evelyn

Baring) 持不同看法，在“同化”问题上，大英帝国与罗马帝国有不可弥合的区别，单论印度语言、宗教、种族的多样性，就和罗马人征服的任何地区不同；哈弗菲尔德不同意巴林，

[立场-辩证思维训练:环境篇（第15版） \[Taking Sides-Environmental Issues\]](#) [下载链接1](#)

书评

[立场-辩证思维训练:环境篇（第15版） \[Taking Sides-Environmental Issues\]](#) [下载链接1](#)