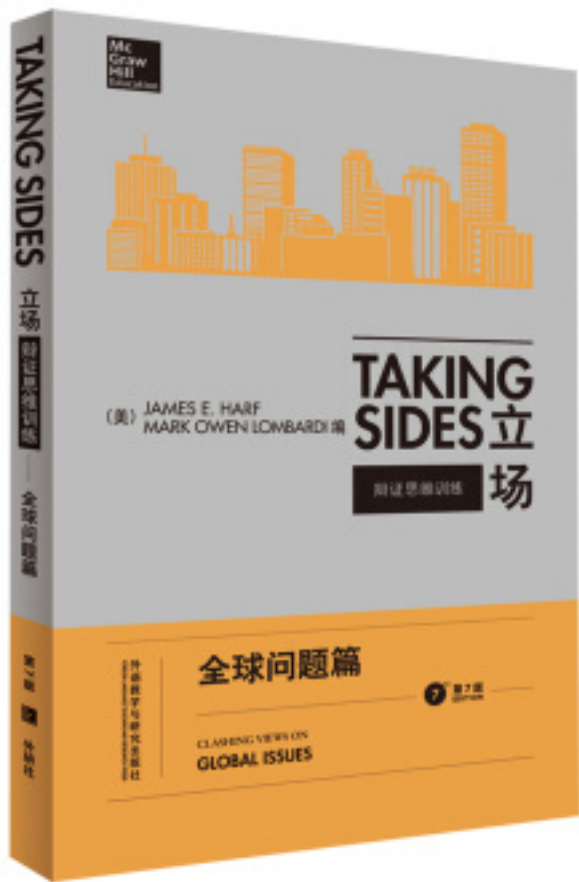


立场-辩证思维训练：全球问题篇（第7版） [Taking Sides-Global Issues]



[立场-辩证思维训练：全球问题篇（第7版） \[Taking Sides-Global Issues\]_下载链接1](#)

著者:詹姆斯·E. 哈尔夫, [美] 马克·欧文·隆巴尔迪 著, [美] 詹姆斯·E., 哈尔夫, 马克·欧文·隆巴尔迪 编

[立场-辩证思维训练：全球问题篇（第7版） \[Taking Sides-Global Issues\]_下载链接1](#)

标签

评论

价格很划算，给单位买的，下次还来光顾

所有搞BP debate的小伙伴都可以来试试，还是那句话，go home and read more!

老师指定的辩论队教材，很有帮助

一套系列，能读很久，很专业的阅读训练书

不可错过的好书，选题和论辩皆为高水准

还没开始看？

很好的书 不愧是教材

书不错，挺好的很好；)

外研社近期强力推荐的好书！正在阅读中~~~之前在淘宝买了一套，这次京东活动再买一套送人。快递准时，赞一个！

老师推荐的，全英，不错~又恰好碰上有券

先买入收藏，日后慢慢阅读、静静思考。

书看起来不错哦，还没开始看，希望自己国际化

训练辩证思维，对开阔眼界、撰写论文也有好处。

比想象中薄 感觉略贵 但很想要辩论的书

好书，值得一读。分门别类阐述。

内容很好，就是英文看起来还有点难

不错，正版，已收到！

不錯挺好的，學校推薦用書

老师推荐的读物，有点难哦。

书不错，老公拿来学习的，不知道学习效果如何

朋友买的！不知道个是否！

贵啊哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈

学术权威思想沉淀社会文化

正在读 书的封面颜色有差异

辩论性思维，值得中国学生学习，利于以后的英语写作！

每本都是半价买的 物有所值 包装完好 发货快 已经赛过当当 大有赶超亚马逊之势

《立场——辩证思维训练：环境篇（第15版）》是Taking Sides系列丛书七本之一，选取了环境方面的十个热门话题，从正反两方面论述，内容包括：预警原则是否应纳入国家和国际法律，可持续发展是否真正符合人类需求，限制碳排放会否影响经济，全球变暖问题是否亟待解决，是否应该开采近海石油，可再生能源是否真是绿色环保，商业性捕捞的未来，环境污染究竟应该由谁来买单等等。所摘选文章来自美国议会陈词、报刊论说文章、法庭辩论记录、以及最新行业学术研究。选篇说理充分，论证严密，语言地道，既适合作为所有读者拓宽知识面和见识的原版通识读物，同时对英语辩论比赛也有直接指导作用，有利于激发学生兴趣并培养学生用事实和逻辑作严肃且有效的学术辩论。

大学士推荐的就全买了一个系列共7本希望对读研有帮助

内容，包装都很好。值得购买。培养思辨能力。

中午定的晚上就收到了，买给男朋友的他很喜欢

这个还不错，用起来还行

正版 质量不错 送货快 很满意

(☺_☺)(☺_☺)(☺_☺)英语差的就不要买了，别给自己找虐。

正本图书，值得购买。

谢谢快递员，很负责任

very good

很好的书籍，开卷有益。

送货速度快，包装完好

不错不错不错不错不错不错不错不错

很好很不错很好很不错很好很不错

挺好挺好挺好挺好挺好挺好挺好

女朋友很喜欢！！！！！！

很好的！

挺好的！！！！！！

买了一整套，物流被拆成了两单，等了几天。封皮和书店看到的不同。其他都好

书应该不错，还没看。就是页码忽上忽下，让人检查书是否缺页时很麻烦。

值得一读的书，终于分两次把书买全了。正在阅读中...

不错，一直在京东上买孩子的学习工具书。

学英语别人推荐买的……

辩论性思维丛书，适合学习

练习英语思维的好书练习英语思维的好书

还没有看，套装优惠买的，价格不错。

很不错。。。。。。。。

挺好的

不错

很好

好

One of the seven books of the wonderful Taking Sides series.

不知道用来自学效果如何。英语写作教材，我是从来没买过那些专八作文模板书，听说太烂了，直接看的GRE issue写作书，也许这个书对论说文写作也有用。Taking Sides对如今各高校流行的英语辩论也有直接的指导作用，无论其辩题还是论据，都可在模拟阶段直接取用。我更相信，认真研读过本书系的学生，其论文一定不会沦为简介、综述，不会抄袭维基、百度，因为他们掌握了论文写作的核心技术：如何灵巧运用事实与逻辑来作严肃的学术之论，而非执着于印象、习惯、偏见的意气之争。中高阶学生，应以非虚构作品（non-fiction）为“主食”。例如，本书系中有大量美国国会证言（congressional testimony），思维严谨，语言地道，学习西方法律、外交以及高等翻译等专业的学生如能熟读成诵，其英语学习的眼界势必更上层楼。从实用的角度看，有理、有力、有节的明快文风才是日常工作、生活所需，是语言的“常态”；文学作品中因作者意图而创造出的丰富表达，只是语言的“变态”。由常入变，初地坚固，发展空间亦大。反是，恐事倍功半。事实上，Taking Sides书系所选文章，无论篇幅修短，莫不观点鲜明，针锋相对，而每一方都有强大的理据支撑，乍看难以撼动。由此，我们也不得不感叹，人类文明在今天呈现出的多样性，自有其道理，无论是同一文明内还是不同文明间发生的碰撞冲突，其背后都有复杂的

理性动因，绝非皂白可以分明，需要我们全面观察，深度分析，最终选定立场。

我乐于推荐该书系作精读教材的另一项理由在于语言质量。就量而言，目前的精读课（Intensive Reading），阅读量普遍过低，一两千词的文章，一读就是十天半月，课程设计者不明白唯有大数量与短时间的结合，方成就intensive之效。与此相比，以本书系一卷之量，读一学期，日均1500词左右，恰到好处。以质而论，本书系符合我的外语习得理念：中高阶学生，应以非虚构作品（non-fiction）为“主食”。例如，本书系中有大量美国国会证言（congressional testimony），思维严谨，语言地道，学习西方法律、外交以及高等翻译等专业的学生如能熟读成诵，其英语学习的眼界势必更上层楼。从实用的角度看，有理、有力、有节的明快文风才是日常工作、生活所需，是语言的“常态”；文学作品中因作者意图而创造出的丰富表达，只是语言的“变态”。由常入变，初地坚固，发展空间亦大。反是，恐事倍功半。至于“泛读”，也有一个基于Taking Sides的策略可行：各个话题牵涉到的著作，一学期可读上三五本。如读《环境篇》，可辅读雷切尔·卡森（Rachel Carson）的《寂静的春天》（Silent Spring）；读《科技与社会篇》，可辅读阿道司·赫胥黎（Aldous Huxley）的《美丽新世界》（Brave New World）。此时，不妨多些文学作品，加深对“精读”义理的体悟思辨，可全“文以载道”之功。此外，Taking Sides对如今各高校流行的英语辩论也有直接的指导作用，无论其辩题还是论据，都可在模拟阶段直接取用。我更相信，认真研读过本书系的学生，其论文一定不会沦为简介、综述，不会抄袭维基、百度，因为他们掌握了论文写作的核心技术：如何灵巧运用事实与逻辑来作严肃的学术之论，而非执着于印象、习惯、偏见的意气之争。总之，希望Taking Sides书系的引进，能综合我国英语学生的语言习得与思维训练，既提升交流的效率，更开启求真的法门，在乱云飞渡的当今时代，帮助读者迅速达成思想之质与辞藻之文的兼美共谐。

学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The Oxford English Dictionary）在side (n.) 1条目的18.a.义项里，把18.b.所收词组“to take a (or one's) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[the position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one, 个人立场相反、党派利益对立之意，了然无疑。惜我愚钝，近年才明白，take sides不仅仅是英语词典里的一个词组，甚至可说是英国议会制度的根本；而议会制度，实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一：通过take sides，把思辨，而非独断专行，尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记，电影《铁娘子》（The Iron Lady）里梅里尔·斯特里普（Meryl Streep）新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景，那不是骂街，虽然嘘声迭起，那是两股思想在龙争虎斗，最终推进历史。谈到西方好争论、善思辨的传统，古希腊已臻化境，垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言，为定于一尊的儒学所戕害，使得读书人唯服从传承是务，从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷，便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》，标新立异，一反古说，直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱，而捐躯于既败者”，不配“国士”之誉。甚至，在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里，多数学

者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》，到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书，此正人心之要。今人无论正邪，尽以意见误名之曰理，而祸斯民，故《疏证》不得不作”——从文本到现实，立场鲜明，无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话，是儿时由老师灌输给我的，我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时，如遇到岳飞，不能勾选为民族英雄，他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。往事固不可追，令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年，中小学生在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”，到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生的语文水平的普遍降低归咎于英语课太多，视母语、外语修习为零和博弈，全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育，又如何能培养出活泼泼的人来？如何能引导他们求真？

求真，真真何其不易也。有时，权威发声，莫敢深究。有时，缺乏条件，无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天，更多情况下是众说纷纭，莫衷一是，乃至有时在“是”与“非”这两者之间，都不知何从矣。

【导读】英语思辨，攻错他山 朱绩崧 学界奉为圭臬的《牛津英语大词典》（The Oxford English Dictionary）在side (n.)1条目的18.a.义项里，把18.b.所收词组“to take a (or one's) side, take sides. Also to hold side (with one)”里的side解释为[t]he position or interests of one person, party, etc., in contrast to that of an opposing one，个人立场相反、党派利益对立之意，了然无疑。惜我愚钝，近年才明白，take sides不仅仅是英语词典里的一个词组，甚至可说是英国议会制度的根本；而议会制度，实在是英国对人类文明进步最大的贡献之一：通过take sides，把思辨，而非独断专行，尊奉为国事决策那不可撼动的核心机制。我们不会忘记，电影《铁娘子》（The Iron Lady）里梅里尔·斯特里普（Meryl Streep）新学一口英国腔就来西敏寺宫滔滔激辩的场景，那不是骂街，虽然嘘声迭起，那是两股思想在龙争虎斗，最终推进历史。

谈到西方好争论、善思辨的传统，古希腊已臻化境，垂范千古。但这并不意味着我国真如某些评论家所言，为定于一尊的儒学所戕害，使得读书人唯服从传承是务，从不挑战权威。

《古文观止》读到最后几卷，便会看到编注者吴楚材、吴调侯叔侄鼓励读者对古时定论大胆质疑的用心。如建文忠臣方孝孺的名篇《豫让论》，标新立异，一反古说，直指春秋时代为主雪仇的刺客豫让“不能扶危于未乱，而捐躯于既败者”，不配“国士”之誉。

甚至，在我们历史课本一向蔑之为“埋头故纸”、“皓首穷经”的乾嘉学派里，多数学者的考据也都具有很高的思辨性。从王念孙的《读书杂志》、刘宝楠的《论语正义》，到戴震“由字义以明经义”的治学方法和段玉裁《东原先生年谱》所载的戴氏札记——“仆生平著述最大者为《孟子字义疏证》一书，此正人心之要。今人无论正邪，尽以意见误名之曰理，而祸斯民，故《疏证》不得不作”——从文本到现实，立场鲜明，无不指向对真理的上下求索。

读书为求真。这句话，是儿时由老师灌输给我的，我不曾怀疑过。可也正是老师告诉我“乾嘉学派在历史上的作用是反动的”、“高考答题时，如遇到岳飞，不能勾选为民族英雄，他打的仗是人民内部矛盾”等等当年不容我怀疑辩驳的“事实”。往事固不可追，令我大失所望的却是“寓教于乐”、“反对应试教育”了不知凡几年，中小学生在变本加厉地背记历史、语文的“标准答案”，到了易只字则为错的地步。有人甚至把中小学生的语文水平的普遍降低归咎于英语课太多，视母语、外语修习为零和博弈，全然不去审视、拷问、批判当下严重阻碍思辨与创造的文科教育体制本身。试问这样的教育，又如何能培养出活泼泼的人来？如何能引导他们求真？

求真，真真何其不易也。有时，权威发声，莫敢深究。有时，缺乏条件，无从寻觅。信息爆炸、思路开阔的今天，更多情况下是众说纷纭，莫衷一是，乃至有时在“是”与“

非”这两者之间，都不知何从矣。
而相对综合型、重意合（parataxis）的汉语，英语是分析型语言，重形合（hypotaxis），语法规则更明确，对指代、性数格一致等形式要求更高，且有强烈的时态观。不能不说，这在很大程度上避免了汉语常见的因文害意：把一些站不住脚的歪理，用华丽辞藻一包装，就算是“美文佳构”了。（这方面，韩愈的个别名作，如为名教张目的《原道》，可算反面教材，远逊柳宗元的《驳复仇议》。后者的论理，简朴而流畅，本质上与今天英美法院经典判词如出一辙，堪称我国古代taking sides的典范。）加之英美学者好辩的传统在当代通过课堂教育、学术论文等形式得以强化，思辨的局面委实优于我国。
我素为古罗马倾倒，曾读国人编著的几种罗马史，又看了英国剑桥大学克里斯托弗·凯利（Christopher Kelly）教授写的《罗马帝国简史》（The Roman Empire: A Very Short Introduction），后者末章呈现的学者思辨生动别致，过目难忘，非我国传统重介绍“史实”的史书可比：20世纪初，英国历史学家、律师、自由党政治家詹姆斯·布赖斯（James Bryce）认为罗马帝国与大英帝国非常相似，都能维持高水平的内部和平与秩序，民人深谙工程技术，勇猛活跃，不畏困苦；牛津古代史教授弗朗西斯·哈弗菲尔德（Francis Haverfield）进一步说明，罗马帝国的成功，在于把行省居民同化为一个秩序井然、富有凝聚力的文明；曾奉职印度的英国古典学会会长埃弗林·巴林（Evelyn Baring）持不同看法，在“同化”问题上，大英帝国与罗马帝国有不可弥合的区别，单论印度语言、宗教、种族的多样性，就和罗马人征服的任何地区不同；哈弗菲尔德不同意巴林，

[立场-辩证思维训练：全球问题篇（第7版） \[Taking Sides-Global Issues\] 下载链接1](#)

书评

[立场-辩证思维训练：全球问题篇（第7版） \[Taking Sides-Global Issues\] 下载链接1](#)