

中国专题史系列丛书：中国服饰史



[中国专题史系列丛书：中国服饰史_下载链接1](#)

著者:黄能馥，陈娟娟 著

[中国专题史系列丛书：中国服饰史_下载链接1](#)

标签

评论

知识体系完整，可惜黑白图案对服饰实物传达力不够，文案生动力老式，整体还是很好

内容不错，实用。包装完整，速度快。

在京东买了挺多书，要静下心来好好读一段时间了。

无论掌握哪一种知识，对智力都是有用的，它会把无用的东西抛开而把好的东西保留住

领券买书不是一般的优惠啊。

可惜是黑白的，要是彩色就更好了。

书很厚，不错啊。朋友推荐服饰史看这本，要系统些。

专题史一直想买！喜欢看专业的书籍，对于研究有查阅帮助！京东书籍很多，比起当当和卓越感觉更实惠，因为活动多。

不錯，很厚，書本手感也很好

一如既往支持

东哥，虽然给你五星，但是还是要表达一下，人家93年的小姑娘顶了这么大的压力跟了你，你不能说不要就不要的啊

非常好的活动，感谢京东！加油！

一般 很厚纸不好字不好图也不好。。。我这么评价很残忍

包装很满意，书的质量也不错。

作为工具书买的，平时经常用到

书很好，很满意

书很好，送货速度很快。

内容考究严谨。发货很快。

入门必读，经典作品，品相好

依照历史顺序依次描述服饰、发型、裙鞋等特征，是按照某一朝代描述该朝代的特征来说明的，而不是某一服饰各个朝代的变迁。不知是故意如此，还是分析特点需要。另外，就是快递速度也忒慢了吧。17号下的单，到31号才收到，情何以堪啊...

还可以还可以

书很棒！

经典

不错哦

还好。

封面好脏封面好脏封面好脏封面好脏封面好脏

好！

值得

手里有电子版，发现这本书不错，还是应该买一本收藏。
《中国专题史系列丛书：中国服饰史》以中国服饰文化的起源、形成、繁荣、发展、演变全过程的物质性特点和精神性特点为对象，记述各个历史时期服饰文化的发展演变，其中涉及服饰门类、穿着方式、服饰制度、服饰材料、服饰纹样、发式打扮诸方面。服饰是多源的文化，各民族的服饰文化在发展的道路上互相交融，都以本民族传统文化为主体。从中华服饰文化发展的长河，找出演变的客观规律，对于弘扬中国优秀的服饰文化传统，发展具有中国特色的社会主义服饰文化，具有十分重要的意义。
黄能馥，男，浙江义乌人，汉族。1927年出生。自1955年8月起一直在中央美术学院及清华大学美术学院（原中央工艺美术学院）染织、服装专业任教，教授。1989年11月受文化部聘请为全国艺术学科第四批硕士学位授权单位资格评审委员，并兼任中央工艺美术学院学术委员。《工艺美术论丛》主编。主要学术著作有：《中国印染史话》1960年由中华书局出版；《丝绸史话》（与陈娟娟合著），
陈娟娟，女，北京人，汉族。1936年出生。现任北京故宫博物院研究员，中国国家文物鉴定委员会委员，中国古代丝绸文物复制中心副主任。1956年进入北京故宫博物院，师从沈从文先生研究中国古代织绣文物，迄今四十余年，

解构之风
前段时间（或者前几年）UCLA英文系决定减少经典作品的课程，多开些性别政治、殖

民研究之类的课，引发了相当一场讨论。本小学究虽然不至于把这些偏向解构的研究范式统统归为“怨愤派”（school of resentment），但总归有些许怅惘。在解构的风潮之下，审美的标准、经典的建构统统被视为权力运作的产物，仿佛一群不怀好意的既得利益者多年以来牢牢操控着我们的价值判断，硬要翻云覆雨、颠倒黑白一样。这与我们的阅读体验并不完全符合：虽然权力知识的论调不无道理，但古往今来，大浪淘沙，经典作品之所以仍然脍炙人口、给读者以感动和慰藉，必然不是意识形态一手操纵的。但另一方面，永恒的美感这种东西往往带有神秘色彩，不知道冥冥之中何种力量，使得人同此心、心同此理。

关于传统，关于经典，有一点我一直十分固执地认同：不知道何为传统，如何解构传统；一味地去解构而不进入其语境，总给人以傲慢狂妄、乱扣帽子的印象。相比之下，奥尔巴赫像是一位目光炯炯的老前辈，向天真无知的后学们娓娓道来、如数家珍，耐心地讲述一段渐渐式微的文明史。没有藐视传统的傲慢，没有力求“原创”的浮躁，只是怀着一个简单的梦，希望璀璨的欧洲文明不要在战火中毁于一旦，使后人无从得知前辈们世代传承的情怀。区区一介学者，没有政治手腕，没有军事才能，无法改变欧洲满目疮痍的命运，只能耕种好自己的一篇田地，以一部书告诉后人，我们的先辈们如何讲故事，如何用虚构的文字再现现实，如何在体裁和题材的选取上追求崇高。鲛人之珠

奥尔巴赫的书，正是把前人的珠玉串连起来。从各异的个性、无序的变换当中看出整体的规律，看似无原创，却无处不透露出个性的思考。

如果说文学作品是鲛人之珠，文学研究能做的事大约有两种：去挖掘发现不为人知的精华，或者用独特而合理的方式把珍珠连成一串串精美的饰物。选取的原料、串连的方式就是研究者的学养和风格。

解构之风

前段时间（或者前几年）UCLA英文系决定减少经典作品的课程，多开些性别政治、殖民研究之类的课，引发了相当一场讨论。本小学究虽然不至于把这些偏向解构的研究范式统统归为“怨愤派”（school of resentment），但总归有些许怅惘。在解构的风潮之下，审美的标准、经典的建构统统被视为权力运作的产物，仿佛一群不怀好意的既得利益者多年以来牢牢操控着我们的价值判断，硬要翻云覆雨、颠倒黑白一样。这与我们的阅读体验并不完全符合：虽然权力知识的论调不无道理，但古往今来，大浪淘沙，经典作品之所以仍然脍炙人口、给读者以感动和慰藉，必然不是意识形态一手操纵的。但另一方面，永恒的美感这种东西往往带有神秘色彩，不知道冥冥之中何种力量，使得人同此心、心同此理。

关于传统，关于经典，有一点我一直十分固执地认同：不知道何为传统，如何解构传统；一味地去解构而不进入其语境，总给人以傲慢狂妄、乱扣帽子的印象。相比之下，奥尔巴赫像是一位目光炯炯的老前辈，向天真无知的后学们娓娓道来、如数家珍，耐心地讲述一段渐渐式微的文明史。没有藐视传统的傲慢，没有力求“原创”的浮躁，只是怀着一个简单的梦，希望璀璨的欧洲文明不要在战火中毁于一旦，使后人无从得知前辈们世代传承的情怀。区区一介学者，没有政治手腕，没有军事才能，无法改变欧洲满目疮痍的命运，只能耕种好自己的一篇田地，以一部书告诉后人，我们的先辈们如何讲故事，如何用虚构的文字再现现实，如何在体裁和题材的选取上追求崇高。鲛人之珠

奥尔巴赫的书，正是把前人的珠玉串连起来。从各异的个性、无序的变换当中看出整体的规律，看似无原创，却无处不透露出个性的思考。

如果说文学作品是鲛人之珠，文学研究能做的事大约有两种：去挖掘发现不为人知的精华，或者用独特而合理的方式把珍珠连成一串串精美的饰物。选取的原料、串连的方式就是研究者的学养和风格。

[中国专题史系列丛书：中国服饰史_下载链接1](#)

书评

