

德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则和理念



[德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则和理念_下载链接1](#)

著者:[丹麦] 汉森 著，何世健，欧阳旭东 译

[德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则和理念_下载链接1](#)

标签

评论

高大上的书，可以给我们精神的陶冶。

比想象中要小很多。定价四十应该合适，还好活动期间能拿下来。内容没的说，翻译的很专业，名词这些用的很对，满意！

在本书中，作者对希腊城邦的7个政治机构进行了区分，着重分析了城邦各政治机构在民主政体中的作用及其相互关系，讨论了雅典人如何既把自由视为参与决策过程的能力，又把它视为免于国家或其他公民压迫的权利，平等被视为非自然性质的平等而是机会平等。公元前5和前4世纪的雅典民主是直接民主制最著名，或者说是最臻于完美的范例。作为西方著名古典学家摩根斯·赫尔曼·汉森的代表作。

绝对是正品！京东直营的商品就是很好啊！印刷字体等都很适中，内容也超喜欢！必须给个大赞！好东西！顶一个！

为单位购买的参考用书，推荐购买。

书很好！汉森是古典历史大家，值得一读！

书是好书，就是纸张感觉很廉价。

汉森代表作，水平没说的。

可以仔细的了解古希腊政治的细节。

不知道翻译如何，书是好书啊！！！支持下古典译丛

非常好的书，值得一看

古希腊文明是西方文明的两大支柱之一。民主、共和、议会之类的概念在古希腊就有发展。现代民主制度对古希腊多有借鉴

书很好，可惜翻译的一般，又在古典时代的相关著作中看到玉米二字了。

虽然塑封完好，但是纸张有些连着

好书待读

公元前5和前4世纪的雅典民主是直接民主制最著名，或者说是最臻于完美的范例。作为西方著名古典学家摩根斯·赫尔曼·汉森的代表作，《德摩斯提尼时代的雅典民主》所研究的便是古典时代顶盛时期（公元前403—前322年）的雅典民主，并且将论述的重心放在了关键的后30年，即与德摩斯提尼的从政生涯重合的这段时期。
在本书中，作者对希腊城邦的7个政治机构进行了区分，着重分析了城邦各政治机构在民主政体中的作用及其相互关系，讨论了雅典人如何既把自由视为参与决策过程的能力，又把它视为免于国家或其他公民压迫的权利，平等被视为非自然性质的平等而是机会平等。

希腊神话似乎是人们再熟悉不过的了：对俄狄浦斯、厄勒克特拉和美狄亚这些名字，我们好像从来就耳熟能详。不过只要稍微想想下面这个问题，就足以令人却步：“在诠释希腊神话时我们该从如何下手呢？”25个世纪以来，一些思索者凭着非凡的悟性和想象力，采用了令人眼花缭乱的各种手法试图破译这些神话故事，然而，要找到像样的理据来甄别这些方法孰优孰劣却远非易事。尽管如此，我们看到在过去的30年中人们对神话研究的兴趣在急剧增长。
结构主义者一马当先冲在了最前面。与那些倾心于实证研究的人们相比，法国人更快地认识到把神话和语言加以类比的价值，他们埋头致力于分析结构，给神话赋予一组系统的意义。韦尔南、维达尔·纳杰和德蒂安声称是他们最先揭示了这种结构，虽然他们这样说时还得一边留心或是提防着列维-斯特劳斯的反应。其中一个经典的例子就是韦尔南对赫耳墨斯和赫斯提亚所做的诠释：如果要想透彻地理解这两位天神，我们必须依照希腊人的空间观念，将他们看作一对互补关系——女神踞坐于固定的中央，与那位来回游荡、在边界上进进出出的男神遥相呼应。对这种解释方法的怀疑之声不绝于耳，批评者指责结构主义有时漠视历史事实，而且趋向于对所有不同的故事版本等量齐观（即使神话真的同语言一样，那其中也就可能含有拼写错误）。即便如此，当时的巴黎还是独领风骚。
沃尔特·伯克特用精炼得可怕的语言表达了这些怀疑，他试图将历史重新引入神话研究

——尽管他面对的是一段特别长寿的历史。在伯克特看来，对希腊神话做出诠释必须联系人的生物特性。以人类生物学为基础的“动作程序”在宗教仪式中的延续引人注目，而这又在神话中得到反映并且反复出现。随着《屠宰的人》一书的出版，宗教仪式在遭到詹姆斯·弗雷泽爵士和简·哈里森的放逐后又重新回到了中心位置。简·布雷默和弗里茨·格拉夫在其研究中继续对仪式予以重视。他们的研究也许缺乏伯克特的视野里那种宏大的时间观，但他们将仪式，尤其是天神的成年仪式作为解码希腊神话的钥匙，理所当然地引起了人们的注意。在三十年后的今天来看，当时对天神成年仪式趋之

[德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则和理念_下载链接1_](#)

书评

[德摩斯提尼时代的雅典民主：结构、原则和理念_下载链接1_](#)