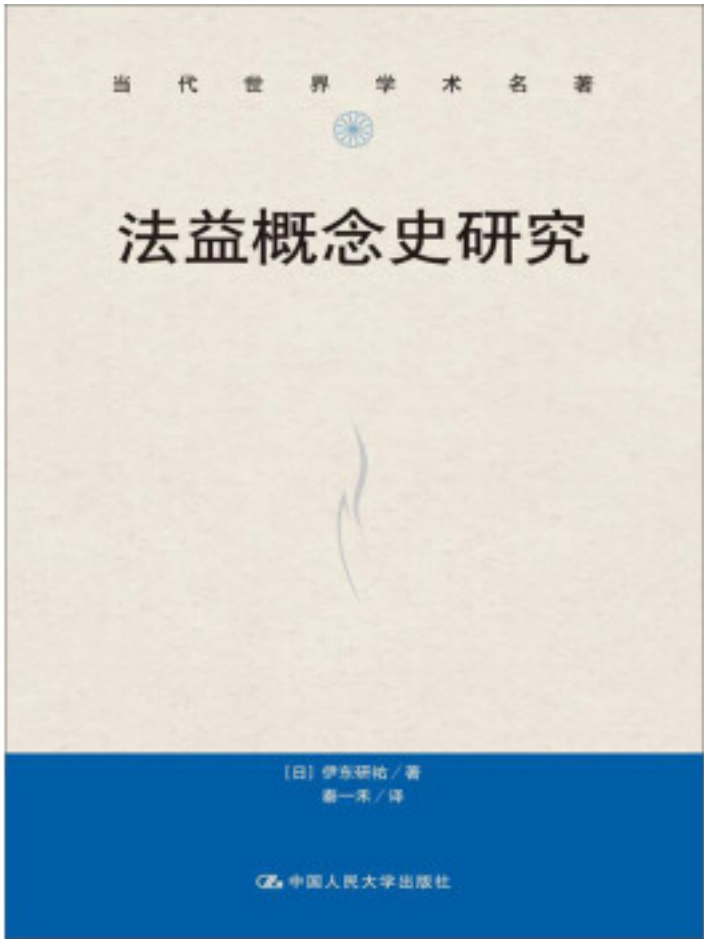


# 法益概念史研究（当代世界学术名著）



[法益概念史研究（当代世界学术名著）\\_下载链接1](#)

著者:[日] 伊东研祐 著

[法益概念史研究（当代世界学术名著）\\_下载链接1](#)

标签

评论

很好很好很好。

-----  
这本书是日本学者撰写的关于刑法上法益概念研究历史的书；在刑法学上行为无价值论和结果无价值论之间的争论方兴未艾的今日；阅读这本书自然很有必要。书的定价很高的；应该说这个系列的书的定价都很高而且京东的折扣也都有限；幸好参加200-100的活动，算是优惠了不少呢。

-----  
好书，不错，我喜欢，日本刑法经典著作，研究法益的权威

-----  
好书值得收藏

-----  
我觉得书写的很好，物流也很快，好评！

-----  
非常好好好！！！！！！

-----  
挺好的，价格便宜，很不错。

-----  
很好。很好。

-----  
值得收藏和阅读！书本质量也很好！

-----  
书不错，五折时候买的

-----  
不错不错不错

-----  
很好很好很好

-----  
第二次世界大战后，日本刑事不法论乃至违法性论的中心课题之一，可以说是设置在以目的行为论为根据，对作为与此相关概念所提示的人（人格）的不法论和行为无价值概念的探讨、评价之上的。这一问题成为绝大多数著作的研究对象。迄今为止，该中心课题经历了整理阶段并进入深化乃至扬弃的阶段。  
在本书中，结果无价值是神，相对而言行为无价值就是神自身，或者至少可以说是揭示神真相的前提。换言之，本书着眼于用理论整合性来规定法益（概念的内涵）。但是，或者说，因此，这里所要规定的法益（直接的）保护是指，作为在高度发展而且不断复杂化的现代社会中应担保人类共同生活的整个法领域的一环（不是只停留在刑事刑法上），能否用尽全刑罚法规的作用而受到完全的保护。如果不能，刑罚发动的限度标准应该安置在何处？相反，如果为了法益（直接的）保护的话，经常颁布的刑罚法规能否被正统化？如果从更宽泛的视角来考察的话，我认为不应该残留以上这些问题。  
现在日本的法益论乃至刑事不法论已经认识到“结构论”的不足，笔者认为用“结构论”可否维持，或者用各自的立场能否判断妥当与否的“内在论”来弥补前者不足的阶段，好像已经到来。作为在思考乃至说服过程中的理论性的“结构”的机能，主要（或者专有）地被使用就很妥当的法益概念，已经充分地完成了它的使命。如果说没有政策性的理论学是不毛之地的话，没有理论性的政策学则只不过是沙丘上的楼阁。而且，充实基础恐怕要通过反证可能性才能达到尽可能高的命题？概念的争论积累，与当然取决于刑罚法各本条法益的再研讨（各论的法益概念规定）两者之间的相互反馈，只有这样，才可能会慢慢地向前推动。在这种意义上，本书试图采用内在的实质的途径来规定法益概念的内容。

-----  
[法益概念史研究（当代世界学术名著）\\_下载链接1](#)

## 书评

[法益概念史研究（当代世界学术名著）\\_下载链接1](#)