

凤凰文库艺术理论研究系列-伦勃朗的企业.工作室与艺术市场



[凤凰文库艺术理论研究系列-伦勃朗的企业.工作室与艺术市场_下载链接1](#)

著者:[美] 斯维特兰娜·阿尔珀斯 著

[凤凰文库艺术理论研究系列-伦勃朗的企业.工作室与艺术市场_下载链接1](#)

标签

评论

一套塑封全新，购物首选京东！

艺术史专业必备书，值得读。

包装完美纸张优良活动实惠

还未看，看上去不错。

好书，值得收藏，买来好好看看！

书籍很好，装帧和设计都很好，内容还没有看，待后评价内容，应该不会很差。

不便宜不便宜不便宜，只能活动

帮网友买的一套，应该还好

西方关于艺术社会史的经典研究之作

京东活动时的性价比还是很高

从经济学这种视角看伦勃朗对自己艺术与工作室的运营模式的确新颖，在历史的洪流里被筛选出来的艺术大家们除了技艺上的惊赞技巧以外也有可能还有其他的附加值，这大约是做个案的最好选择。纯粹觉得书的排版跟内容设置很不便阅读，图片质感也糟心。

不错的书。写的好！推荐！

大多数人都认为强大而持久的现实主义绘画在20世纪艺术领域日渐式微。然后，《全球视野艺术丛书：20世纪现实主义绘画》通过对这个重要命题首次展开的全面深入的研究表明：与这种看法相反，现实主义一直在延续并充满了活力，而且趋向多样化。从整个20世纪来看，美国 and 欧洲画坛上的现实主义发生过躁动和变革——从伊肯斯、贝洛斯、霍默到维亚尔、席勒、莫兰迪、霍珀、贾科梅蒂，直到巴尔蒂斯、弗洛伊德和霍克尼。作者在这里呈现给读者的是绘画发生现实主义转变的历史和与此相关的主要艺术背景。受现实主义多样化影响，加上各种政治冲突和新视觉技术的发展，西方绘画原本就有的现实主义传统，实质上得到了进一步的改革和更新。论述主题包罗万象，关注的是主体之间的相互影响、它们固有的密切关系以及现实主义的维度和其潜在的更为客观的学术性共同外延。通常这两个方面同时存在于一些艺术家作品内部，像塞尚自己和稍后的画家如乔治·莫兰迪。在另外一种情况下，我们又能从美国画家菲利普·埃弗古德、德国人奥托·迪克斯和乔治·格罗茨那里找到别样版本的现实主义，即用叙事和讽刺来突出描绘主体粗俗的一面，并且旗帜鲜明地否定学术化。这种讽刺性的现实主义本身就有久远的祖先，威廉·荷加斯和扬·斯特恩等人时不时地通过讽刺性作品揭示这种内在。在戈雅的作品里也有这样的令人生厌的内在。

在清华加入共青团

1930年夏天，胡乔木从扬州中学毕业，到上海考大学。他报考了两所名校——清华大学和交通大学，结果被清华大学物理系录取。1930年9月新学年开学，胡乔木与这一届（称1934级，又称第六级）170多名新生一起踏进了北平清华园。

清华大学理学院院长、物理系主任吴有训，同物理系每个新生个别谈话。他看胡乔木选了好几门文科课程，问是何缘故。胡乔木回答：喜欢文科，对文科有兴趣。吴有训说：感到有兴趣的课程，才会去专心攻读，取得成就。既然你的兴趣在文科，可以允许你转系。当时，中文系主任是胡乔木早就仰慕的朱自清，可惜该系学生名额已经满了。胡乔木就进了以蒋廷黻为主任的历史系。胡乔木在他的自传中对此有过这样的解释：“三〇年秋到了清华，先入了物理系，一看功课太重了，没有时间听旁的课，所以改入了历史系，而目的仍在于什么都学。”

清华大学是美国用庚子赔款办起来的，一切制度都以美国学校为蓝本，有些陋习也一概因袭，其中之一就是所谓“拖尸”（Toss）。这是美国校园里老生戏弄新生的一种恶作剧，即在新生办理报到手续的最后，让他们在体育馆进行所谓“体格检查”：经过一连串钻网、爬行之后，由四个老生抓住新生的手足来回晃悠，然后扔到旁边的棉垫上。墙上贴着一道“告示”：“反抗者入水。”新生若不服从，就有被扔到游泳池中的可能。入学以后，胡乔木即以“反拖尸”勇士的形象留在同级

所谓常识，按照我们一般的理解，应该是指那些能够不证自明，可以不言而喻，直至众所周知，最终心领神会的日常观念。这里有一个稍微悖论的地方，因为从观念的本体论意义而言，它是一个学习与接受的过程，我们只能从日常的成长中习得观念，观念无法彰显自身。我们可以这样理解，任何观念都有一个从真理逐渐日常化的过程，真理普及越多，观念就变成了常识。按照古希腊哲学的说法，隐微的真理只由少数哲人才能掌握，只有常识——他们通常称之为“意见”——支撑起我们的日常生活。之所以做了这样的区分，是因为在本书中，他称之为“常识”的观念，指的是那些观念需要普及，但是恰恰还没有达到一种普遍的认知状态。现代以来，随着学科化与专业化

的各种区分，观念逐渐成为了各自专业领域沟通的接头暗号，对外人而言，这些观念是已经超越了常识的界限。而“国家的常识”意味着我们生活在一个人际关系的社会中，我们生活在某种统治之下，我们需要了解某些共同领域生活的规则，这是构建我们美好生活的基石。常识的解读告诉我们，你理解了一个词汇，并不意味着我们就懂了这个词汇的含义。常识帮助我们理解，引发我们探究的兴趣，提升我们的认识，融洽我们的沟通语境，构建我们想象的共同体，捕捉真理的影子。就如同罗斯金在点评俄罗斯为何最终走到了一条威权主义道路一样，他说我们必须学习资本主义：“市场经济可能是自然发生的，但它不能自然地理解。”我们需要通过学习市场经济的常识，才能认识那支看不见的手。这种理解是建立在常识基础上的深入而专业的理解。

从常识中读懂国家，这就意味着你能从其他国家的发展中看到了自己国家的影子。尽管囿于民主制的主题，我们无法得知罗斯金是如何解读中国的，但是在这些国家的解读中，尤其是对俄罗斯的解析中，中国的影子跃然纸上。这倒不是说罗斯金在暗示这什么，只是说这些国家的历史或多或少都能给人一种借鉴。尤其是俄罗斯的发展，不仅仅是意识形态，还是威权政治体制，乃至现如今，陷入的各种困境都与中国的现状如出一辙。但是未来的发展如何，在这种“文化绝望的政治”中，在市民社会的缺席中，在意识形态幻觉的洪流中，是走向深渊，还是走向民主，我们不得而知。这也许就是在本书的结语部分中提到的一个学习常识很重要的教训：无论是我们的国家，还是作为市民的我们与其他国家的人们都没有太多的区别，当你比较政治的时候，一定要把自己的国家体系包括进来，“我们通过研究结果，学习什么是好的，什么是坏的”。

先买再看吧。好吧不够 20 个字

这套“凤凰文库·艺术理论研究系列”里边还算比较感兴趣的都算是基本收齐了，完成了一项比较浩瀚的工程，还有好多丛书等着购入，没法，爱书成癖。伦勃朗试图摆脱的是赞助人，而张开双臂迎接的是市场，是通过市场为艺术确定价值，由此，他才能有创作的“自由”。就此而言，他取得了一定的成功。

很好的书很好的书很好的书很好的书很好的书

好书 值得一读 系列里面质量较高的一本 不要犹豫了

《伦勃朗的企业》放弃了传统艺术史以形式或风格分析为宗的研究方法，分别从伦勃朗作品的绘制方法、创作模式、工作室的组织结构和市场运营这四个方面重新考察了其作品从创作到生产的全过程。在阿尔珀斯教授看来，伦勃朗是早期资本主义经济体制下艺术品制作和营销的典型范例，他不仅是一位绘画天才，更是一位“画架上的经济学家”。这位绘画大师通过教学和工作室运营将自己独特的个人风格渗透进工作室出产的每一幅作品，并通过市场营销在18世纪荷兰新兴的自由市场经济环境中确立了自己的绘画权威。借助这种艺术生产模式，伦勃朗成功地摆脱了原有的贵族赞助体制，并重新确立了自己独特的艺术价值。

[凤凰文库艺术理论研究系列-伦勃朗的企业.工作室与艺术市场_下载链接1](#)

书评

[凤凰文库艺术理论研究系列-伦勃朗的企业.工作室与艺术市场_下载链接1](#)