

江晓原作品集·甲编·回天：武王伐纣与天文历史年代学



[江晓原作品集·甲编·回天：武王伐纣与天文历史年代学_下载链接1](#)

著者:江晓原，钮卫星 著

[江晓原作品集·甲编·回天：武王伐纣与天文历史年代学_下载链接1](#)

标签

评论

排版无法直视，小学生课外复习资料的排版水平。

活动购买，值得收藏，还算满意。

此类书很少，买了慢慢看

江晓原的书还是不错的。

好

“武王伐纣时的天象研究”是国家九五重大科研项目“夏商周断代工程”中最关键的专题之一。最近，全面反映这一专题成果的专著《回天——武王伐纣与天文历史年代学》由上海人民出版社出版。写作这本书的目的，确定武王伐纣的时间表是一个重要的方面，但更重要的是显然希望能够通过这个案例，有更多的人了解“天文历史年代学”。正是用这种方法，您及您的合作者给出了一个精确的武王伐纣时间表，充分展示了它的威力和魅力。那么究竟什么是天文历史年代学呢？所谓“天文历史年代学”，就是利用天文学的方法，去解决一些历史学家难以解决的历史年代学问题。它实际上是天文学史或历史学之下的一个交叉学科的小分支。“天文历史年代学”这个名称，虽是由我首次明确提出来，但这个小小的学科分支是早就存在着的。至少，西方学者早在几个世纪之前就已经在运用天文学方法解决历史年代学问题了。但是，天文历史年代学的首创之功，恐怕确实要归于中国人。两千年前，西汉末年的超级学术大师、王莽新朝的“国师”刘歆，堪称天文历史年代学之祖。他留下的《三统历·世经》就是历史上第一部天文历史年代学的成果。天文历史年代学中的很多基本思路，刘歆都已经有了。我曾不止一次开玩笑地说过，如果有人将今天的天体力学公式和奔腾电脑送给刘歆，刘歆也能解决武王伐纣的年代问题——这固然是玩笑之辞，但并非毫无道理。

在这本书的正文部分，有相当的篇幅讨论刘歆，您在《后记》中更是给了他相当高的评价，称其为“天文历史年代学的鼻祖”；另外我注意到，正文在提到你们运用的天文历史年代学方法时，很多地方都不厌其烦的加上了类似“建立在现代天文学基础上”的定语，刘歆与你们之间的差距在什么地方？

刘歆因为曾在政治上依附王莽——尽管他本人最后也是因为准备反叛王莽而被杀的——在后世大背恶名，这类似于现代的“在政治上站错队”。成则为王，败则成寇，很多人从封建主义的伦理道德观念出发，因政治（注意：是封建主义的政治！）而废学术，不愿意公正评价他的学术成就，还总是怀疑他伪造古籍。有时候明明知道必须用刘歆传下来的史料，比如《汉书·律历志》中所引用的《武成》，却还要回避他的名字。至于刘歆和我们的差距，要看从什么角度来说了。

试图通过推算古代天象而确定武王伐纣年代，在这个思路，可以说刘歆和我们没什么差距，和许多其他现代学者也没有什么差距——当然会有不少人愿意承认这一点。刘歆和我们的差距，我想主要表现在所掌握的手段上。第一，刘歆没有现代的天体力学手段，他只能用粗疏的历法知识回推天象，结果当然不可能精确。说我们的工作“建立在现代天文学基础上”，正是针对这一点而言。

历史年代学，是“以规则的间隔或时期来测定或计算时间，并确定事件的本来年代之科学”。历史学要反映客观的历史过程，必须掌握确切的时（年代）空（地理）要素。因此，同是作为历史学辅助学科的历史年代学与历史地理学，也历来为中外史家所重视。历史年代学，或其更一般的称呼：年代学，它的确切定义是什么？1980年版《新编不列颠百科全书》说：“年代学，就其最广泛的意义上而言，是一种时间尺度，一种编次年代顺序的方法。”王同亿主编的《语言大典》的定义是：“以规则的间隔或时期来测定或计算时间，并确定事件的本来年代之科学。”《中国历史大辞典·史学史卷》的定义则为：“研究测定历史年代的原理和方法，考索历史事件的和历史文献等的年代的学科，历史学的辅助学科之一。”[1]显然，第一种定义最为一般，第二种定义显示了很高的精确水平，第三种的定义域则较为窄小。而从年代学一词的来源看，原为近代拉丁语chronologia，系由希腊语词头khronos（时间）与logia（学问）组合而成，意即关于时间的学问。本文所涉及的，是第三种定义下，亦即作为历史学辅助学科的年代学之有关问题，故冠以“历史”二字作为限定。历史年代学对于历史学来说，虽然是一门辅助学科，但其重要性并不因此而稍减。这是因为，历史是在时空的延续中发展的。任何历史现象、历史事件的发生，任何历史人物的出现，都离不开具体的时空关系，亦即历史时期与地理环境的制约。历史学要反映客观的历史过程，必须掌握确切的时（年代）空（地理）要素。因此，同是作为历史学辅助学科的历史年代学与历史地理学，也历来为中外史家所重视。我们的前人曾有“左图右史”[2]的形象说法。德国史学界则有过更为生动的比喻：“历史有两只眼睛，一只是年代学，一只是地理学。”[3]眼睛之于人体的重要，几乎人人皆知：“传神写照，正在阿堵中。”用眼睛比喻这两门学科，确是再精当不过的了。历史年代学的形成与发展，离不开历法与纪年体系。现在已经知道，我国至迟在殷商、西周时代，已采用太阳纪年、以月亮盈亏变化纪月的阴阳合历，并迟于西周中后期已进入推步制历的阶段[4]。迄今所知的确实的纪年体系，可上溯到西周后期的共和元年（公元前841年）。而干支（六十甲子）纪日体系，也可毫不间断地上溯到春秋时期。干支纪日的起源很早，现存的有关干支纪日的最早实物，是考古发掘所见的殷商用于占卜记事的甲骨。这已是与现存体系毫无差异的十天干配合十二地支的高度完善的周期性连续纪日体系。以十天干纪日甚至可以追溯到传说中的尧舜时代。对于“尧之时，十日并出”的神话，有一种解释是：当时用于纪日的十天干形体紊乱了[5]。甲骨文的记事中，除日、月外，较少有年的记载，但这并不表示殷商时代纪年体系尚不完备，而是因为占卜记事的对象发展变化历时较短，只用日、月两个纪时单位已足以应付。从司马迁《史记》所反映的夏、商王朝世系和后来发现的战国时期的《竹书纪年》等记载来看，纪年体系不仅在殷商之时已肯定存在，而且完全可以追溯到夏王朝之初。战国时期的孟子曾提出过“五百年必有王者兴”的著名论断。他对此阐述道：“由尧舜至于汤，五百有余岁；若禹、皋陶，则见而知之；若汤，则闻而知之。由汤至于文王，五百有余岁；若伊尹、莱朱，则见而知之；若文王，则闻而知之。由文王至于孔子，五百有余岁；若太公望、散宜生，则见而知之；若孔子，则闻而知之。由孔子而来至于今，百有余岁……”[6]这一段论述的最大特点，便是年代感极强，且言之凿凿，不像是信口开河的主观臆断。我们据此可以推断为，孟子当时尚得见若干足以说明问题的纪年资料，并因而积累了丰富的历史年代学知识。夏、商王朝都应有自己的编年史或某种类似的记载。这从《竹书纪年》中已可略见其端倪。但编年史的真正成熟。有赖于历法与纪年体系的完善。因为编年史必须以历史年代为经，按年、月、日的顺序记述史事。看来很奇怪的是，中国编年史的最初繁盛，是伴随着西周中央王朝的衰微而出现的。孟子说过：“王者之迹熄而诗亡”。平王东迁后，政教号令不及于天下，但各诸侯国的

实力已经有所发展，并得以便宜行事，这才有“晋之《乘》，楚之《桃机》，鲁之《春秋》”等等当时著名的编年史问世。孟子对这几部著作的评价是“其文则史”，应是指它们仍沿用了中央王朝史书的体例笔法[7]。从其中唯一流传至今、相传经孔子删削修订的《春秋》的体例来看，仍不外是“以事系日，以日系月，以月系时（四季），以时系年”。可见，严格地按年代、按历法时间顺序将历史事实记于册籍，正是“史”的本质属性。编年史的发达，无疑促进了历史年代学的孕育和产生。据《吕氏春秋·察传》的记载：“子夏之晋，过卫，有读史记者曰：‘晋师三豕涉河。’子夏曰：‘非也，是己亥也。夫己与三相近，豕与亥相似。’至晋问之，则曰：‘晋师己亥涉河也。’”这段记载常被引作校勘学方面的美谈。

书店看上了这本非常好的书，一直想买可惜但是太贵又不打折，回家决定上京东看看，果然是有折扣。毫不犹豫的买下了了，京东速度非常快的，从配货到送货也很具体，快递也非常好，很快收到书了。书的包装真的非常好，没有拆开过，非常新，可以说无论自己阅读家人阅读，收藏还是送人都非常有面子的说，特别精美；各种十分美好虽然看着书本看着相对简单，但也不遑多让，塑封也都很完整封面和封底的设计、绘图都十分好画，让我觉得十分细腻而且具有收藏价值。书的封套非常精致推荐大家购买。打开书本，书装帧精美，纸张很干净，文字排版看起来也非常舒服非常的惊喜，让人看得欲罢不能，每每捧起这本书的时候似乎能够感觉到作者毫无保留的把作品呈现在我面前。深入浅出的写作手法能让本人犹如身临其境一般，好似一杯美式咖啡，看似快餐，其实值得回味 无论男女老少，第一印象最重要。”从你留给别人第一印象中，就可以你让别人看出你是什么样的人。所以多读书可以让人感觉你知书答礼，颇有风度。多读书，可以让你多增加一些课外的知识。培根先生说过：“知识就是力量。”

京东配送快速方便，很是喜欢.....

还不错，阅读中……暂无更多的评价！

值得阅读。

满意

[江晓原作品集·甲编·回天：武王伐纣与天文历史年代学_下载链接1](#)

[江晓原作品集·甲编·回天：武王伐纣与天文历史年代学_下载链接1](#)