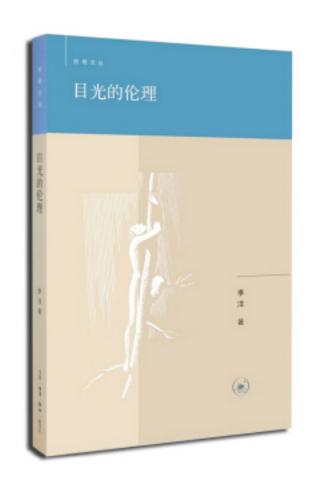
## 启明文丛: 目光的伦理



启明文丛: 目光的伦理\_下载链接1\_

著者:李洋 著

启明文丛:目光的伦理\_下载链接1\_

## 标签

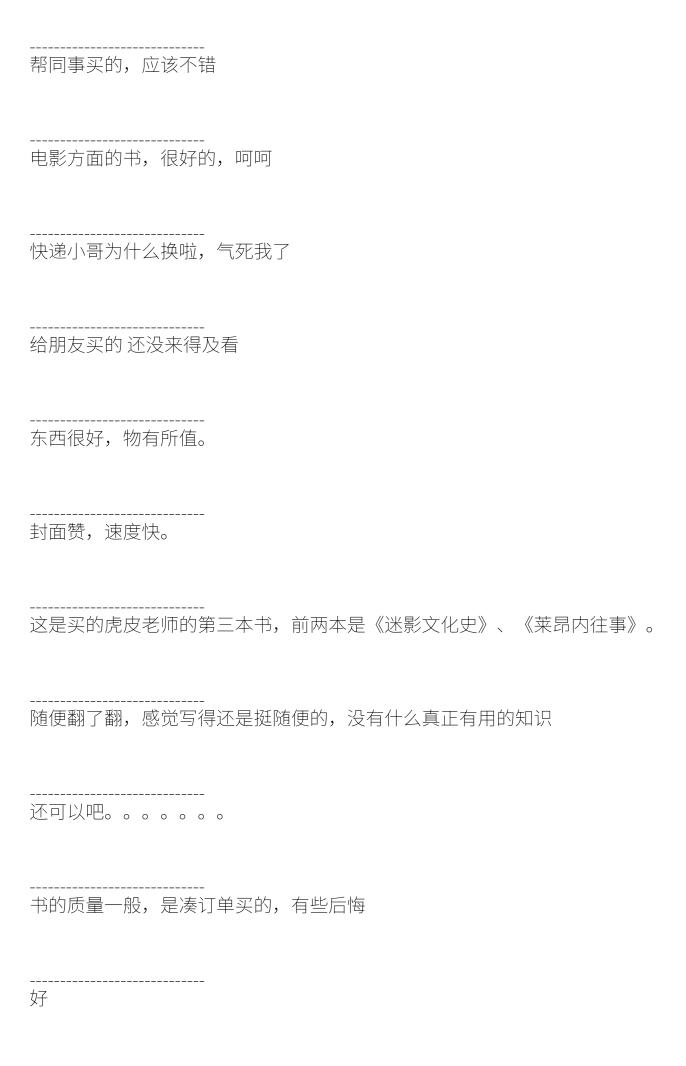
## 评论

这是难得一遇的文字平和、从容,深入浅出、颇有见地的影评。除了戴锦华老师,还没看过比李洋更好的。

大旗虎皮老师的电影课教材?拜读一下
李洋的电影随笔集,值得一看。
 非常好,下次还会买,哈哈哈哈哈好!
作者是法国的电影学博士,应该不错的书
京东物流一如既往地快 书品非常好 很满意

 好书。。。。。。。。。。。。。

书很好,读完很有收获。



鼹鼠的土豆是我在豆瓣上关注了很久的一个人,从读书、实习再到正式入职工作,她都

个有经验的前辈和长者,给我提供了好多有益的经验和指导。

这本书中,她仍然像一个尽职尽责的前辈,不说空话白话,只是讲些她遇见的职场人士 她的真实感悟,每一篇都值得深思。她的谦逊和低调让她一直推迟这本书的集结出版 殊不知,那些感悟和经验足以让我们这些后辈的读者少走很多弯路,甚至每句话都能

这本书叫《藏在这世间的美好》,如何定义这世间的美好,是一件非常难的事情。有人 以为是美景有人以为是美人,我觉得这本书传达的"美好" 的理念是——认真地活着, 用自己的方式去追求自己想要的生活。我非常认同土豆的观点,因为所有的美好都需要去争取,去尽职尽责地完成工作,通过学习与工作印证自己的价值,创造独属于自己的

—份精彩。

我遇到了好多优秀的职场人,他们都和土豆这本书里讲到的一样,有眼界, 工作之后, 热衷于阅读,在遇到困难和挫折时不抱怨,在自己选择的道路上兢兢业业地前行。生活 也好,职场也好,都会遇到枯燥、无聊、厌烦的时期,很多时候,让我们走得更远更稳的,往往不是最初的爱好和满腔热血的激情,而是扎扎实实走过的每一步路。像土豆说 最难的不是做自己喜欢的事情,而是坚持做自己喜欢的事情。

最后分享整本书里我最喜欢也受益最深的的一段话:

"不要对你的未来吝啬,任何对于未来有益的事情,都要尽可能多地付出,因为这些付出,会随着时间的推移,以复利的形式回报给你。最现实的例子,就是在我们年轻的时 候,要锻炼身体、合理膳食、早睡早起,到中年以后,身边朋友慢慢体力不支、精力不 足的时候,你就会发现自己由于身体健康,而得到了更多的幸福。在年轻的时候,学学 管理学,更科学有效地管理自己,会比别人做事更顺利,更容易达到事平功倍的效果。

是的,不要对你的未来吝啬,更不要在意眼下的付出看不到收获,从量变到质变从来就 不是一蹴而就的,有时要熬过整个漫长又无趣的冬天才能看到花朵的绽放。 愿成长的道路上,我们都有种植种子的热情,也有等待花开的耐心,更有浇灌修剪的意 志力。

前段时间(或者前几年)UCLA英文系决定减少经典作品的课程,多开些性别政治、殖 民研究之类的课,引发了相当一场讨论。本小学究虽然不至于把这些偏向解构的研究范式统统归为"怨愤派"(school of resentment),但总归有些许怅惘。在解构的风潮之下,审美的标准、经典的建构统 统被视为权力运作的产物,仿佛一群不怀好意的既得利益者多年以来牢牢操控着我们的价值判断,硬要翻云覆雨、颠倒黑白一样。这与我们的阅读体验并不完全符合:虽然权力知识的论调不无道理,但古往今来,大浪淘沙,经典作品之所以仍然脍炙人口、给读 者以感动和慰藉,必然不是意识形态一手操纵的。但另一方面,永恒的美感这种东西往 在以認动和恐精,必然不是思识形态。于探频的。但为一方面,从但的关键这样从目性 往带有神秘色彩,不知道冥冥之中何种力量,使得人同此心、心同此理。 关于传统,关于经典,有一点我一直十分固执地认同:不知道何为传统,如何解构传统 ;一味地去解构而不进入其语境,总给人以傲慢狂妄、乱扣帽子的印象。相比之下,奥 尔巴赫像是一位目光炯炯的老前辈,向天真无知的后学们娓娓道来、如数家珍,耐心地讲述一段渐渐式微的文明史。没有藐视传统的傲慢,没有力求"原创"的浮躁,只是怀着一个简单的梦,希望璀璨的欧洲文明不要在战火中毁于一旦,使后人无从得知前辈们世代传承的情怀。区区一介学者,没有政治手腕,没有军事才能,无法改变欧洲满目疮 痍的命运,只能耕种好自己的一篇田地,以一部书告诉后人,我们的先辈们如何讲故事 ,如何用虚构的文字再现现实,如何在体裁和题材的选取上追求崇高。 鲛人之珠 奥尔巴赫的书,正是把前人的珠玉串连起来。从各异的个性、无序的变换当中看出整体 的规律,看似无原创,却无处不透露出个性的思考。

如果说文学作品是鲛人之珠,文学研究能做的事大约有两种:去挖掘发现不为人知的精

华,或者用独特而合理的方式把珍珠连成一串串精美的饰物。选取的原料、串连的方式 就是研究者的学养和风格。 解构之风 前段时间(或者前几年)UCLA英文系决定减少经典作品的课程,多开些性别政治、殖 民研究之类的课,引发了相当一场讨论。本小学究虽然不至于把这些偏向解构的研究范式统统归为、"怨愤派"(school of resentment),但总归有些许怅惘。在解构的风潮之下,审美的标准、经典的建构统 统被视为权力运作的产物,仿佛一群不怀好意的既得利益者多年以来牢牢操控着我们的 价值判断,硬要翻云覆雨、颠倒黑白一样。这与我们的阅读体验并不完全符合:虽然权力知识的论调不无道理,但古往今来,大浪淘沙,经典作品之所以仍然脍炙人口、给读 者以感动和慰藉,必然不是意识形态一手操纵的。但另一方面,永恒的美感这种东西往往带有神秘色彩,不知道冥冥之中何种力量,使得人同此心、心同此理。 关于传统,关于经典,有一点我一直十分固执地认同:不知道何为传统,如何解构传统 一味地去解构而不进入其语境,总给人以傲慢狂妄、 乱扣帽子的印象。相比之下, 尔巴赫像是一位目光炯炯的老前辈,向天真无知的后学们娓娓道来、如数家珍,耐心地讲述一段渐渐式微的文明史。没有藐视传统的傲慢,没有力求"原创"的浮躁,只是怀 着一个简单的梦,希望璀璨的欧洲文明不要在战火中毁于一旦,使后人无从得知前辈们世代传承的情怀。区区一介学者,没有政治手腕,没有军事才能,无法改变欧洲满目疮 痍的命运,只能耕种好自己的一篇田地,以一部书告诉后人,我们的先辈们如何讲故事 如何用虚构的文字再现现实,如何在体裁和题材的选取上追求崇高。 鲛人之珠 奥尔巴赫的书,正是把前人的珠玉串连起来。从各异的个性、无序的变换当中看出整体 的规律,看似无原创,却无处不透露出个性的思考。 如果说文学作品是鲛人之珠,文学研究能做的事大约有两种:去挖掘发现不为人知的精 华,或者用独特而合理的方式把珍珠连成一串串精美的饰物。选取的原料、串连的方式 就是研究者的学养和风格。

目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 光的伦理 光的伦理 目光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 光的伦理 1光的伦理 光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 目光的伦理目 目光的伦理 光的伦理 1光的伦理 光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 光的伦理 1光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 光的伦理 1光的伦理 目光的伦理 光的伦理 光的伦理 目光的伦理 光的伦理 目光的伦理 光的伦理 1光的伦理 月光的伦理 光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 光的伦理 1光的伦理 目光的伦理 1光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理 目光的伦理

						目光的伦理
目光的伦理	目光的伦理	目光的伦理	!目光的伦理	目光的伦理	1 目光的伦理	目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
						目光的伦理
1 1/ 0/ 5/0		,	,	目光的伦理	1 目光的伦理	目光的伦理
目光的伦理	目光的伦理	! 目光的伦理	<u> </u> <u>-</u>			

----

启明文丛:目光的伦理\_下载链接1\_

书评

启明文丛:目光的伦理\_下载链接1\_