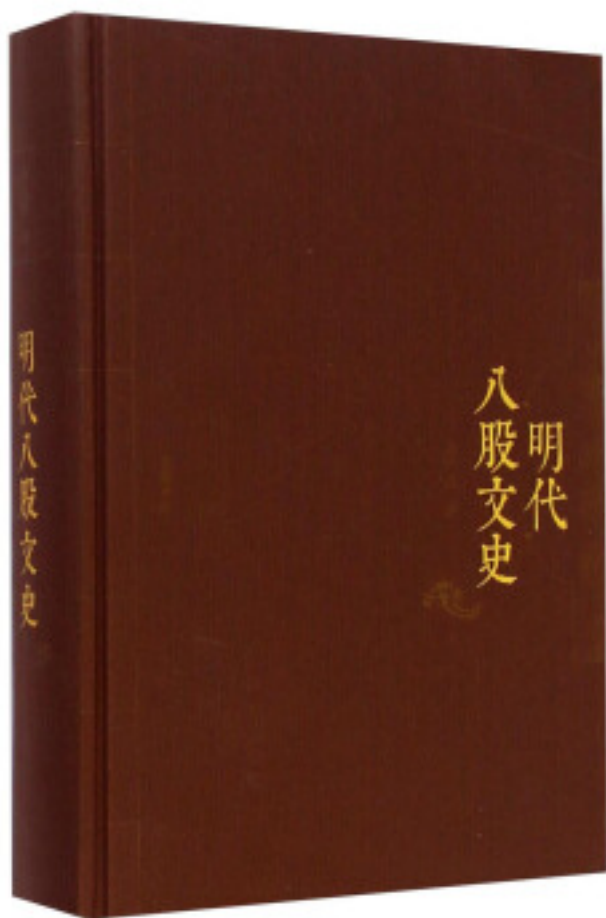


明代八股文史



[明代八股文史_下载链接1](#)

著者:龚笃清 著

[明代八股文史_下载链接1](#)

标签

评论

书不错，喜欢文史的朋友可以看看！！

书已收到，物流还算比较快，至于书的内容怎么，以后再来评价！

有关明代八股文的历史，买来研究研究。

此用户未填写评价内容

作者用心颇勤，可资一代举业之事！

写出来才知道能不能出嘛

很好啊，哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈

很不错的专业书，值得一读

买了还没看呢，看了再追加评价。

好。○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○

嶽麓出版社咋搞的，《明代八股文史》能用簡體字印刷？！！！！！！

学术力作，冷板凳精品，开卷有益。

细细的阐明了八股文的由来、发展过程，好书！

质量很好，内容经典

史学专著，八股文介绍权威

好书，至少要知道八股文是怎么回事额

明代八股文史，了解历史，学习八股文。

喜欢看专业的书籍，对于研究有查阅帮助！京东书籍很多，比起当当和卓越感觉更实惠，因为活动多。

此后排衣复谁解，当年红豆已全荒。

东西很好，我很喜欢。快递给力。擦擦擦

还没看，但我希望这是一本好书！

东西不错，挺好的，会再次购买。

不错，正在读这方面的书，好好学习天天向上…

《明代八股文史》还是值得看看吧。

好书，出版社权威，内容丰富，值得购买，值得学习。

八股文很美，没有想象中那么束缚，它还是叫人如何写文章的。好好学习！

很给力的书，用来训练逻辑思维正好。

京东活动期间购买京东活动期间购买

很不错很不错很不错很不错。

材料翔实，论证充分，尤其对明代科举八股文的发展梳理分析充分。

O(∩_∩)O谢谢！！！非常满意

非常感谢好的谢谢

有趣的书，八股文背后可不是八股文那么简单

终于买到了，很棒

岳麓书社的、研究八股文的、1版1印的，好书。

對八股文的斷代研究，很值得一看

装帧精美，内容翔实，很不错。。。

好书推荐 京东配送超快

不错不错，嘉文

内容很好很喜欢

还可以吧。写得比较详尽。有参考价值

要研究明代科举制度怎能没有这本书，快递不错，但书本身太脏了，塑封破损，灰尘弥漫啊

不错！挺好

还不错，，，，，很好

看作者资历好像一般，但是能出书应该是不错的。作者曾在搜集、研究了一百多种、近千册明清八股文刻本、几百篇明清学者撰写的八股文集序言、专论后撰写了《明代八股文史探》一书。应当说，那是目前据有最多史料的研究成果。作者在此基础上撰写了《明代八股文史》。

该书结合明代政治、文化、文学、经济等时代背景，考察八股文的发展规律，将明代八股文的衍生发展分为八大阶段进行研究，较为详尽地勾勒出了八股文的发展历程，对八股文的文体特征、文化内涵、文学价值、经学价值等方面进行了深入论述，既有八股文史的宏观观照，又有对八股文名家名篇的个案分析。

该书对八股文的产生背景进行了深入的探析，对其文体的特点、功用，尤其是其中文学化倾向对经学性的削弱、时代变化对经学性的颠覆等论述，都有自己创新之见。对明代八股文发展的分期是合理的，符合该文体在明代发展的实际情况。在对各时期八股文发展状况的叙述与研究中，更多阐幽发微，言前人所未言，或纠正前贤成说中偏颇，或对前辈成果提供新的论证。同时该书用丰富的例证与细心的体认，对明代统治者提倡八股文的动机进行了较为准确的推证与概括，对明代八股文发展的脉络做了较为细致的勾勒，基本贯彻了历史与逻辑的统一。有助于后人正确认识八股文这一特殊文体，正确认识八股文与其他文体发展的内在联系，在一定程度上深化细化了这一领域的研究。

把八股文是怎么一回事介绍的很清楚，不过真正要看得懂恐怕还要有点古文功底和传统文化的知识。

八股文是一种科举考试的文章体裁，命题作文，题目都出自《四书》，但格式要求严格，很难写，如同“戴着镣铐跳舞”，能写得好不容易，需经长期的训练。也正因为如此，才能根据一定的标准来区别高下，确保公平，所以适合考试。说八股文太重形式，是“束缚思想”，难道以前的人会不明白这个道理，明明知道如此，还是不改，就一定有他不改的理由，肯定仔细权衡过利弊。像今天的公务员考试也考申论，考过公务员的人应该知道，申论作文要写好不容易，往往是拉分的关键，内容主要是当今的热点难点，也有固定的格式可套，什么“三段论”，提出问题，分析问题，解决问题等等，这也是今天的八股文，不过比起来，自由发挥度要稍高一些，但是弊端是高下不好评判，形式上似乎要比八股文自由多了，但有时明明觉得写得很好，论述很精彩，却和“标准答案”不符，分数很低。或者同一篇文章，这个人看了好，换了个人批卷子就觉得是一派胡言，分数很低。古人早就发现了这个道理，所以才有八股文的严格要求，首先形式上统一标准，制定游戏规则，确保公平的取舍，以免惹人非议。

该书结合明代政治、文化、文学、经济等时代背景，考察八股文的发展规律，将明代八股文的衍生发展分为八大阶段进行研究，较为详尽地勾勒出了八股文的发展历程，对八股文的文体特征、文化内涵、文学价值、经学价值等方面进行了深入论述，既有八股文史的宏观观照，又有对八股文名家名篇的个案分析。

该书对八股文的产生背景进行了深入的探析，对其文体的特点、功用，尤其是其中文学化倾向对经学性的削弱、时代变化对经学性的颠覆等论述，都有自己创新之见。对明代八股文发展的分期是合理的，符合该文体在明代发展的实际情况。在对各时期八股文发展状况的叙述与研究中，更多阐幽发微，言前人所未言，或纠正前贤成说中偏颇，或对前辈成果提供新的论证。同时该书用丰富的例证与细心的体认，对明代统治者提倡八股文的动机进行了较为准确的推证与概括，对明代八股文发展的脉络做了较为细致的勾勒，基本贯彻了历史与逻辑的统一。有助于后人正确认识八股文这一特殊文体，正确认识八股文与其他文体发展的内在联系，在一定程度上深化细化了这一领域的研究。

该书描述详尽，材料丰富，分析细致，对八股文发展历史作出了新的整理和系统描述，总结提炼出了若干带规律性的认识，全书记叙深刻，言之有理，在很大程度上推进了明代八股文的研究，并深化了明代文学史的研究，具有较大的创新性，具有较高的学术价值和理论创新价值，是其他八股文史研究者所罕见，是当代八股文研究的新创获。

八股文是一种综合性的文体，具有功利性、文学性、工具性、规范性、与时俱变等多种功能，是明清两代用于科举取士、有着特殊规范的一种解经专用文体，在明清科举制度中起着灵魂作用。作者多年浸淫于八股文的研究，具有一定的优势和发言权，对明代八股文的历史可以说是烂熟于心。他将明代八股文的发展演变分为七个时期来表述，即“洪武：为科举选才而创制八股文”，“从建文到天顺：明经义向八股文的演进期”，“成化与弘治：八股文的成熟期”，“正德到嘉靖：明代八股文的繁盛时期”，“隆庆和万历：明代八股文的变革期”，“万历末与天启：八股文衰颓与变革相抗争的时期”，“崇祯：明代八股文的起衰振兴时期”，较为系统地阐述了明代八股文的创建、发展、成熟、繁盛、衰颓、振兴的过程，并对八股文的内容和体式的主要特征、明代各个时期最具影响力的八股文的名家名作、流派风格做了较为系统的阐述，是一部较有参考价值的学术著作。龚笃清，湖南出版集团编审，广东韩山师范学院兼职教授。著有《色癡》、《黑白朱元璋》等小说，《冯梦龙新论》、《明代八股文史探》、《八股文鉴赏》、《八股文百题》等学术著作。

八股文的远源，一般地常追溯到北宋的王安石、苏辙诸家的“经义”，南宋陈傅良诸家的“奥论”内容也即是“经义”。还有从破题等技术方面，又追溯到“律赋”等文体。还有从明代篇后用“大结”，借发挥经义引到陈述、评论政治问题，又牵涉到“策问”等等。不过通常意义上的八股，就是始于明初的。为了更好的欣赏典型的明代制艺，这里只分析明中叶以后的标准八股文。

八股时文之设，本来就是为全面考察士子对经义的掌握程度，以及对文辞的提炼能力，并进而选拔优秀的人才入仕朝廷，执掌政权，因而只求全面考察士子之功力，并不求其能够传扬文名。如此要求之下，制艺有许多苛刻的要求，其破题、承题、起讲、八股四比、大结都有一定的程式，且极为苛刻，以致清代以来一直有人谈八股色变。不过，由于明代文教千古第一，客观上，许多明代八股文即使在文学上也是上乘之作。本文只求把明代制艺佳作呈上，大家共同欣赏，品味这古今中外最妙不可言的文学奇葩。

为了让大家更好的理解明代先贤的文章奥妙，这里先将制艺的基本格式介绍一二：制艺的题目，按规定只取自四书。考官任取四书的某一句或一段，这就是题目了，显然，接下去的正文自然就是考察学子们对该段经义的理解了。因而按规定，制艺的正文第一句必须是所谓的“破题”，破题，通俗的理解就是分析题目：本文主要讲些什么。八股文的破题，规定只用两句。也有三句的，多半是有一个长句中有略顿处，像是三句的。这两句主要是概括题义、解释题义，但又不能直说题义，作得好的，常是既透彻又概括。很长很复杂的题目，要用简单的两句把它点明；短到一两个字的题目，也要用比题字多几倍字数的两句话把它说透。破题是作时文的首要，好的破题，往往有一种只可意会的妙处，如以“子曰”二字为题，破题为：“匹夫而为百世师，一言而为天下法。”这是不露题目一字而把“子”（孔子，至圣先师）、“曰”（孔子所说，至理名言）二字说得不但非常透彻，而且绝对不能移到别人身上。这就是最标准的破题了。破题之后是承题，承题就是承接破题要点，再加以补充说明，使论点更加明瞭、圆满。如题目“不以规矩”，破题云：“规矩而不以也，惟持此明与巧矣。”其承题则云：“夫规也、距也，不可不以者也。不可不以而不以焉，殆深持此明与巧矣。”。承题一般以三句为标准。

接着就开始起讲了。正如《明史•选举》所言的“其文略仿宋经义，然代古人语气为之，体用排偶，谓之八股，通谓之制义。”，其“代古人语气为之”，就是假设你就是孔子、孟子，人家问你这句经文怎么解？你怎么回答？有人比喻说这个就像演戏，其实也差不多就是这么回事。也因为这个，八股文中不许出现孔孟以后发生的典故，这个是个附带要求了。一般可以“若曰”开头，“孔子就是像这么说得”，云云。也可以用意谓、且夫、今夫、尝思等字，看个人的风格了。“若曰”后面可以跟一段散文，多少句数并无定法，可以任意伸缩。

起讲以后就是真正的八股四比。股、比，是专有名词，其实就是对联而已。一比就是一对对联，而一段上联或下联就是所谓的一股了。也有的时文只有六股，不一定是严格的八股。至于每一股的长短，原则上没有限制。不过，要讲清题目，还要以对联的形式

写，这个难度就很大了。而且当你信手写完其中某一大段后（相对容易些），就要把上面这篇文章当成上联，严格的配上一个下联，这就相当的困难了。明人说写四六文似难实易，而时文似易实难，就是这个道理。也因为这个，对联在明朝相当兴盛，并一直延续至今。而对联不就是八股的一部分吗？八股，就是四幅对联啊！从对联这个意义上看，假如我们并提唐诗宋词明八股，是很有道理的。写完八股（就是四幅对联，当然，对联间也可以插入些过渡字句，谓之过接），然后就是收结了。可以简短几句话收结，也可以是长篇大论，就是所谓大结。如此，一篇优秀的制艺就写好了。

我们人类的天性就是这样：友善的共同义务占据了我们生活中的大部分。崇尚美德，尊重高尚行为，受到善待则感恩不尽，我们还时常减少我们自己的利益来增加某些人的荣耀和利益，因为我们热爱这些人，他们也值得我们热爱，这一切都是很自然的。如果一个国家的民众在国人中发现一个稀罕人物，此人在维护民众利益时总是表现出远见卓识，在捍卫他们生命时又勇往直前，在统治他们时则无微不至，如果他们由此在不知不觉当中习惯性地服从他、信任他，直至赋予他某些特权，我不知道这样做是否明智，因为这相当于把他从为善之处调往他可能作恶之地。然而，善待那个给我们带来如此众多好处的人，而不是恐惧他可能使我们遭致不幸，这实在是非常自然的，也是非常理智的。啊，仁慈的上帝！这是怎么回事啊？我们如何称呼这种邪恶，这一可怕的邪恶？无数人不仅唯命是从，而且奴颜婢膝；他们没有被统治，而是被残暴地虐待；他们没有财产，没有父母，没有儿女，甚至连他们的生命也不属于自己。此外他们还深受掠夺、敲诈勒索、暴行的折磨。他们身受的种种折磨并非来自一支军队，也不是来自一伙蛮人——若要对付军队和蛮人，每个人都应该不惜流尽最后一滴鲜血来捍卫其生命，而是来自某一个人；而这个人也并非海格力斯那样的大力士，①也不是参孙，②他只是人群中一介侏儒，③通常是一国之内最胆怯、最卑鄙、最软弱无力之辈，不要说他从未闻过战场的硝烟，就连比武场的沙子都很少碰过；不要说他完全不适合领导众人，他甚至无法使一个懦弱女人获得满足！看着众人如此行事，这难道不可耻？我们还能说这是懦弱吗？众人屈服于一个如此怯懦的侏儒，我们还能说他们卑鄙无耻、胆小如鼠吗？如果两个人、三个人、四个人屈服于一个人，这很奇怪，但毕竟有此可能，也许可以不无道理地说：因为他们缺乏勇气。但如果一百人、一千人听任一人的压迫，还能说他们是因为胆怯，他们不敢招惹是非，或者他们出于蔑视和傲慢，不想和他对抗？可以再进一步，如果不是一百人，也不是一千人，而是成百的国家、上千的城镇、百万民众，他们没有进攻一人，没有把一人碾碎，而此人却肆无忌惮地对待众人；在他看来，众人不过是一大群农奴和奴隶而已。我们应该如何称呼这种现象？这还是怯懦吗？世界上固然有各种邪恶，但也有不可逾越的界限。两个人，甚至十个人，他们都可能会害怕一人，但一千人、百万人、上千城镇难道也不能对付一人？！天哪，这可不是什么怯懦的问题，再怯懦也不至于此；相反，勇敢也并不要求一个人攀登城堡，独自攻打一支军队，并征服一个王国！我们在此论及的邪恶，怯懦绝对不足以说明问题，也没有任何恰当的词汇来表达这一现象；自然拒绝承认，语言也拒绝称呼。这到底是一种什么样的可怕邪恶？

我们人类的天性就是这样：友善的共同义务占据了我们生活中的大部分。崇尚美德，尊重高尚行为，受到善待则感恩不尽，我们还时常减少我们自己的利益来增加某些人的荣耀和利益，因为我们热爱这些人，他们也值得我们热爱，这一切都是很自然的。如果一个国家的民众在国人中发现一个稀罕人物，此人在维护民众利益时总是表现出远见卓识，在捍卫他们生命时又勇往直前，在统治他们时则无微不至，如果他们由此在不知不觉当中习惯性地服从他、信任他，直至赋予他某些特权，我不知道这样做是否明智，因为这相当于把他从为善之处调往他可能作恶之地。然而，善待那个给我们带来如此众多好处的人，而不是恐惧他可能使我们遭致不幸，这实在是非常自然的，也是非常理智的。啊，仁慈的上帝！这是怎么回事啊？我们如何称呼这种邪恶，这一可怕的邪恶？无数人不仅唯命是从，而且奴颜婢膝；他们没有被统治，而是被残暴地虐待；他们没有财产，没有父母，没有儿女，甚至连他们的生命也不属于自己。此外他们还深受掠夺、敲诈勒索、暴行的折磨。他们身受的种种折磨并非来自一支军队，也不是来自一伙蛮人——若要对付军队和蛮人，每个人都应该不惜流尽最后一滴鲜血来捍卫其生命，而是来自某一

个人；而这个人也并非海格立斯那样的大力士，①也不是参孙，②他只是人群中一介侏儒，③通常是一国之内最胆怯、最卑鄙、最软弱无力之辈，不要说他从未闻过战场的硝烟，就连比武场的沙子都很少碰过；不要说他完全不适合领导众人，他甚至无法使一个懦弱女人获得满足！看着众人如此行事，这难道不可耻？我们还能说这是懦弱吗？众人屈服于一个如此怯懦的侏儒，我们还能说他们卑鄙无耻、胆小如鼠吗？如果两个人、三个人、四个人屈服于一个人，这很奇怪，但毕竟有此可能，也许可以不无道理地说：因为他们缺乏勇气。

[明代八股文史_下载链接1](#)

书评

[明代八股文史_下载链接1](#)