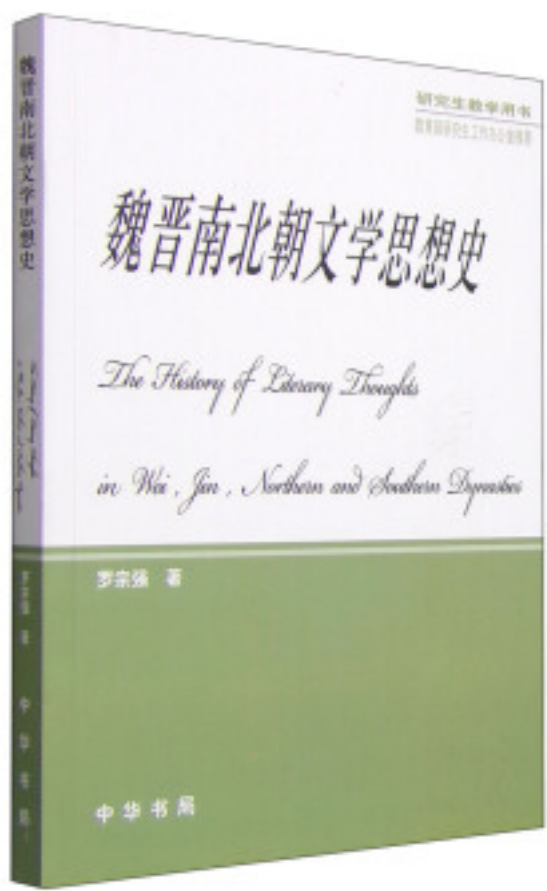


魏晋南北朝文学思想史（研究生教学用书）



[魏晋南北朝文学思想史（研究生教学用书）_下载链接1](#)

著者:罗宗强 著

[魏晋南北朝文学思想史（研究生教学用书）_下载链接1](#)

标签

评论

超赞的图书，很棒。超赞的图书，很棒。超赞的图书，很棒。

专业书，适合研究生阶段的学习。对思想史的学习来说是很好的参考书了。

很好的一套书，每一部都是经典。

晚上买的，第二天就到了～印刷不好

很便宜的书籍，还是不错的呦

这本书虽然是给研究生的教材，但是也适合其他学生读。

质量好，送货快，一直京东买书

慕名而来，还没看，看完再评价

此用户未填写评价内容

《魏晋南北朝文学思想史》是一本研究魏晋南北朝文学思想的专著。魏晋时期战乱不断动荡不安，这也是个思想异常活跃、精神空间开阔、文化环境宽松的时期，杰出的极富个性的人物辈出，文学成就也极高。《魏晋南北朝文学思想史》详尽勾勒了这近四百余年文学思想的发展脉络，点明各时期的特征，力求描述文学思想发展的真实面貌，凸显出发展的总趋势。作者治学严谨，评价客观公正，读来有如沐春风之感

教材，同学们啊，大学研究生都学，是一本好书。

与前些年相比，最近几年的印刷质量下降了不少

很有用的一本书，给好评了。

不错就是不喜欢这一版

好好好好好好好好好好好好

专业需要的参考书，品相不错，满意

很不错的教材，总结很全面。

京东买书还是很给力的。

很好，京东呵呵很多决定减肥

質量很好，值得學習

哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈
哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈.....

非常好的一本书，期待很久了，这次京东有活动终于下手，支持京东，哈哈

一次买了很多书，这本书的印刷质量很不好，就跟盗版印的一样，但只要不影响内容，就勉强算了了

印刷精美，品质优良，值得推荐

必读书目，一下买了三本，可能是教科书的缘故，虽然是中华书局的，纸质很一般。重在内容吧。

罗先生著作。

导师推荐，很好很好。。。

还可以哈！纯粹是用来凑单的。不过还不错，教科书性质的，还是能学到一些东西

纸质不错，促销给力，好评，好评

书皮有点脏，书不错。

内容是极好的，纸质很差

非常好的书籍，内容丰富，装订精美，值得购买！

好

今之常言，有文有笔；以为无韵者笔也，有韵者文也。夫文以足言，理兼诗书；别目两名，自近代耳。颜延年以为：“笔之为体，言之文也。经典则言而非笔，传记则笔而非言。”请夺彼矛，还攻其盾矣。何者？《易》之《文言》，岂非言文？若笔果言文，不得云经典非笔矣。将以立论，未见其论立也。予以为发口为言，属笔曰翰，常道曰经，述经曰传。经传之体，出言入笔，笔为言使，可强可弱。《六经》以典奥为不刊，非以言笔为优劣也。《总术》是下编文术论的总结性篇目，为什么要在这篇的开头谈文、笔问题？我以为，其用意正在说明，文术论各篇，既涉文，亦涉笔。此一段文字，可注意者有三。谓古时并不区分文、笔，区分文、笔，乃自近代始，此其一。此一点可注意，看似与对待文、笔的态度无关，而其实却是一种委婉的表态。如果我们考虑到他论述各种文体时都索其原始，并且在论文之枢纽时主宗经的话，那么这“别立两名，自近代耳”，其中未尝不可以理解为含有微辞。又一可注意处，是他对于颜延之以有文无文区分言、笔的观点，持反对的态度。颜延之的言、笔说，相当于其时所讨论的笔、文概念，言相当于笔，笔相当于文^④。从刘勰的反对意见里，可看出这一点涉及到刘勰的根本主张上来了，把经典归入“言”中，就把它排除出文学的范围，在刘勰来说，是不可能接受的。因此，他提出来经典“出言入笔”的主张，意谓经典本身有“文”，在“文”之列。此可注意者二。此一点可注意，证明他关于文、笔问题的观点，是隶属于他的宗经主张的。最后他提出评价“文”的优劣，以内容为主，而不以有文无文，“《六经》以典奥为不刊，不以言笔为优劣也”。此三点可注意，足以说明，刘勰虽“论文叙笔，囿别区分”，但其目的，仅在以有韵无韵分别论述各体文章的发展过程与写作之不同要求，而不在以文、笔区分文学与非文学，在刘勰看来，文、笔均属于“文”，一以视之，都是他论“为文之用心”的对象。

[魏晋南北朝文学思想史（研究生教学用书）_下载链接1](#)

书评

[魏晋南北朝文学思想史（研究生教学用书）_下载链接1](#)