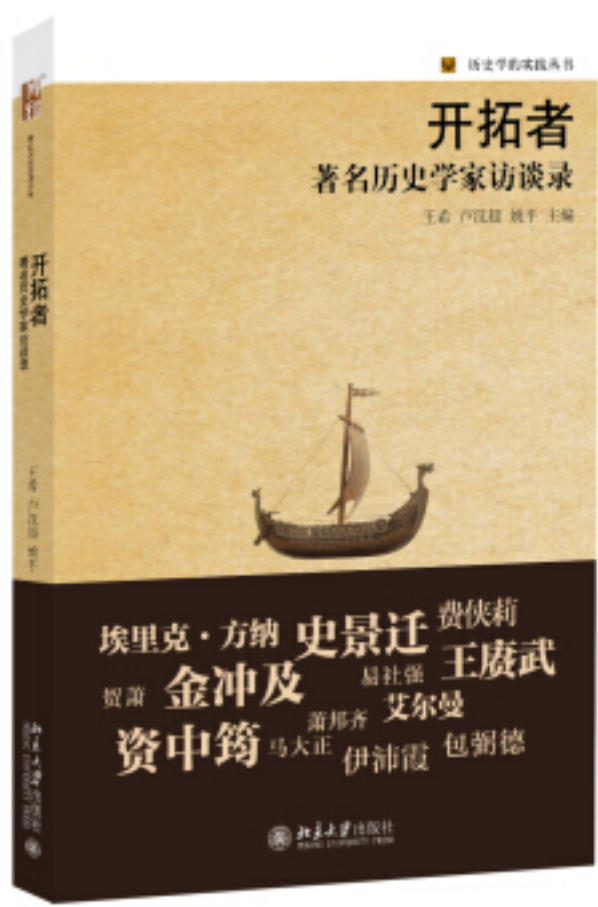


# 开拓者 著名历史学家访谈录



[开拓者 著名历史学家访谈录\\_下载链接1](#)

著者:王希，卢汉超，姚平 编

[开拓者 著名历史学家访谈录\\_下载链接1](#)

标签

评论

抢券下了不少单，好书

-----  
到合适的话灯火辉煌健身的好的结局

-----  
非常满意，看后大有收获。

-----  
给单位买的，速度很快，质量不错，希望做一些全套书的链接方便一套一套地买。

-----  
《开拓者  
著名历史学家访谈录》汇集了当代十余位中外著名历史学家的访谈。接受访问的学者们均为各自研究领域的开拓者和铺路人，对当代历史学科的奠基和推进卓有贡献。在访谈中，他们回顾自己的学术人生，评论和反思当前的历史学的研究现状，并为历史学的未来指明了方向。阅读这些篇章，仿佛与智者面对面交谈，带给读者一种“与君一席话，胜读十年书”的愉悦与收获。

-----  
京东在手，买遍天下。

-----  
书对板 质量好 京东没说的

-----  
很不错的书还参加200-100的活动，京东真是越来越给力了！

-----  
十四篇历史学家访谈，访谈英文原文出自 Chinese Historians, The Chinese Historical Review。可以阅读英文原文的大家可以直接阅读。

-----  
京东活动叠加优惠券收入，价格非常优惠，感谢京东。越来越多东西在京东购买了，赶上活动叠加优惠券价格实惠，物流快，服务态度好，售后好，比其他电商好很多。一开始只是买书，现在家用电器也大部分在这里买了。京东的物流越来越给力了，基本隔日达，包装也很满意，感谢京东！

-----  
好书，你值得拥有！！！

-----  
好好好，非常好，支持京东，下次还来，好评

-----  
书还没看，不过根据之前的了解应该不差。

-----  
哈哈哈哈哈哈哈哈哈哈

-----  
买了，i好多书，真心不错，喜欢这种购物的感觉！不错不错！以后会经常来买东西的！！！！

-----  
了解很多当代历史学家和西方汉学家，其中很多方法值得学习借鉴。

-----  
接受采访的学者，无一不是历史学的领军人物，他们的故事，各具个性，栩栩如生，构成了史学史的一方角落；对年轻的学子们，亦是一种激励和启发。

-----  
强烈推荐这本书，汇集一批一流的历史学家，对治学、史学研究等话题展开对话，洋溢着真知灼见。

-----  
那天我问你，“你将来想做什么”，我注意到，你很不屑于回答我这个问题，所以跟我胡诌一通。是因为你们这个世代的人，对未来太自信，所以不屑与像我这一代人年轻时一样，讲究勤勤恳恳、如履薄冰，还是其实你们对于未来太没信心，所以假装出一种嘲讽和狂妄的姿态，来闪避我的追问？

-----  
这个还没读(~\_~;)双十一买的有点多，奔着方纳先生买的。

-----  
比较好的书啊 值得购买 非常好 就是这几天物流有一点慢

-----  
可以根据个人的兴趣择其一二读之。我最喜欢的几篇分别是方纳谈美国史学三十年变迁、史景迁论史学的艺术、费侠莉以女性主义视野看中国历史、伊沛霞讲述四十年的中国史缘，以及资中筠自述对求知、启蒙、独立精神的毕生追求。这些杰出的学者几乎都会谈及自己的求学经历、研究课题选择的因缘际会，还有他们在教学与研究方面的感受，对自己领域研究发展的预见。读来既感鼓舞，也受启发。人文教育是学习一种思考的能力，而这些优秀的史家都是心系天下的思考者、启蒙者。包弼德史景迁萧邦齐几章有感，方纳艾尔曼等略有失望。

-----  
经典之作，物美价廉！

-----  
《中华读书报》月度好书榜推荐！史学大家畅谈“史学的艺术”

-----  
很好，京东商品的质量还是可以放心的。

-----  
是一本访谈录，对于年轻学者很有借鉴帮助

-----  
不同的角度，汇编成了一个比较全面的概括。

-----  
不知道此数是否如我所愿？感觉帮助不大

-----  
好东西，（我在刷分）好东西，（我在刷分）

-----  
开拓者 著名历史学家访谈录

-----  
内容很不错，喜欢历史的不妨一读

-----  
看看著名史学家的经验如何。

-----  
名家谈历史，值得大家一看

-----  
质量好，服务好，送货快。

-----  
历史学的实践》新书，围观一下。

-----  
了解史学大家的大家笑说

-----  
不错不错不错，相当不错！

-----  
物美价廉，值得购买，经典作品。

-----  
非常生动，有可读性

-----  
哈不错的书籍啊，你也买一本

-----  
趁京东做活动收入，还是不错的

-----  
正版，还没看，期待下，哈哈

-----  
一本值得阅读的图书。

-----  
不错不错不错不错不错不错！

-----  
不错不错不错不错不错不错

-----  
好。。。。。。。。

-----  
好书不多说！好书不多说！好书不多说！好书不多说！好书不多说！好书不多说！好书不多说！

-----  
东西还差不多

-----  
内容很好的

-----  
一批大牛人的介绍。不错的书，，。

-----  
了解历史

-----  
总体而言本书的质量并不是很高，由于原文都是写给外国学者看的，所以不少东西中国人看起来并不是很感兴趣，除了伊沛霞、费侠莉几篇较有乐趣外，其余的比较普通

-----  
很满意

-----  
没看呢

-----  
用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！用起来很不错呢给予好评！

-----  
好书

-----  
正版

-----  
不错

-----  
Sthkwbnukmnnxcb

-----  
.....

-----  
历史学的新使命与新挑战

埃里克·方纳(Eric Foner)本身是一个故事，并且带有一些传奇色彩。他出生于一个史学世家，父亲杰克和叔父菲利普都是历史学家；16岁上大学，先后从哥伦比亚大学和英国牛津大学获得本科学位；22岁在学术期刊上发表研究论文，随后师从著名历史学家理查德·霍夫斯塔特(Richard Hofstadter)，26岁获得哥伦比亚大学博士学位，27岁发表专著并开始执教于哥伦比亚大学。两年后，方纳转入纽约市立大学和牛津大学任教，于1982年重返母校，担任美国史讲席教授至今。

方纳的研究领域涵盖19世纪美国史、美国内战与重建、美国政治文化史、非裔美国人史、美国激进改革运动以及林肯研究。自1970年以来，他出版了近二十部专著和编著，其中多部著作以史料丰富、见解透彻、观点独到和文笔精美而成为美国史研究的经典著作。他的《重建：美利坚未完成的革命(1863—1877)》一书获得六项学术奖，包括代表美国史研究最高成就的班克罗夫特奖；他的《给我自由：一部美国历史》成为美国大学最受欢迎的美国通史读本，自2004年以来，已经连续再版四次。2011年，他的《烈火的考验：林肯与美国的奴隶制问题》再度获得班克罗夫特奖，并获得了当年的普利策奖(历史类)，成为极少数同年获得这两项大奖的美国学者之一。

1993年和2000年，方纳分别被选为美国历史学家组织和美国历史学会的主席，成为能在一生中获此两项殊荣的极少数美国历史学家之一，足见美国历史学界对他的学术成就的赞赏和尊重。

王希：您的第一本主要著作《自由土地、自由劳动、自由人：内战前共和党的意识形态》是1970年出版的，这正好是史学界发生革命性变革的初期，您显然经历了这场史学变革，您如何看待自己在其中的位置？

方纳：我开始做研究的时候，可以说还是一个传统的政治史学家。我当时的研究题目是意识形态，但我实际上真正研究的是政党政治和政治领袖。这样的研究直到现在还有人在做。我认为，只要“政治”这个概念不是局限在国会辩论和选举这类狭隘的范围内，政治史的研究仍然是十分有用的。研究选举活动和过程本身也没有什么不妥，但在政治史的研究中，“政治”这个概念的内涵一定要扩展。“政治”应该包括政治权力在现实生活中的许多领域内运作和运用的内容和方式。“政治”不仅存在于社会生活中，也存在于家庭生活之中。譬如说，传统的妇女史很重视妇女选举权的研究，这几乎是妇女史的一个经典课题。但新妇女史却使我们认识到，妇女对于政治

---

618活动购买

---

在上学之后，学校里面巴不得孩子整天都在看课文，而根本很少有老师关心孩子读不读其他的图书，学校也没有能提供孩子丰富选择的图书馆，所以在选择这个环节，我们的孩子就已经没有多少可以自己做主的余地了。

到了阅读这个环节，大多数家长都认为，孩子上学了，他们怎么读书就是学校老师的事情，回家来之后，更是很少还有家长像对待没上学的幼儿那样，和他们一起读书的。最重要的是，我们可以看到钱伯斯特别提到过，在这个环节，是需要阅读时间的，但是当孩子所有的时间都被老师布置的作业占据了的时候，他还有多少时间可以用来阅读自己选择的书？

而且有的孩子一旦没有把大量时间用在做作业上，而是用在了阅读上的时候，家长就会出来干预了，说孩子太贪玩，不用功读书，所以在这个环节，孩子仍然是不自由的，既没有多少时间去阅读，也没有多少人支持他阅读。

最后一个环节，读后的交流，不仅仅是最不受大人重视的环节，而且还往往成为扼杀孩子阅读兴趣和思考能力的环节，因为孩子读了书，就会有各种想法自然地冒出来，但是在我们的学校里面，他只能按照一个标准答案去理解书本。我印象特别深刻的一件事是一个家长在他的博客里面写，孩子读三国演义后，老师出题让学生回答，这本书里最聪明的人是谁？孩子答了自己觉得最聪明的人是孔明和庞统，但是老师就在批改的时候打了叉叉，说标准答案是：诸葛亮。

我相信任何一个成年人都知道，文学阅读和数理化考试是不一样的，文学阅读中没有所谓的标准答案，一千个人心里有一千个林妹妹，所以，我们才能在文学中收获独立思考和个性化创造的果实。但是现在这种消灭个性、扼杀创造力的教育模式，根本已经让文学阅读变成了文字背诵。所以，在钱伯斯描述的这个儿童阅读循环圈里面，中国孩子最缺少的东西——就是自由。

有一本书叫“谁偷走了我的奶酪”，我想每一个中国家长也可以扪心自问一下，是“谁偷走了我孩子的自由”？我不想在这里给出一个标准答案了，但是我相信每一个人都是能想得出这个答案的。

而在钱伯斯的阅读循环圈里面，还有一个最最大的疏漏，就是儿童文学的创作者，也是这个循环圈里一个非常重要的元素，他之所以会有这种疏漏倒也并不奇怪，因为在他的国家里面还不存在我们国家目前的这么多文学创作的怪圈。在自然的状态下，文学创作当然是作者想到什么就写什么。每个人肯定都有自己的想法，所以写出来的作品也自然是百花齐放的。但是，在中国，首先，作者能写什么，是受到很多的因素制约的。其次，因为长期以来教辅的独霸市场，以儿童文学为专职的作者非常少。仅有的几个能以创作养活自己的作者，都是如郑渊洁、杨红樱那样的，完全走通俗低俗路线的作者。

现在正在征集意见的著作权法修改草案，里面有一条就是，教科书的编写可以随意拿别人的作品使用，不需要经过著作权人许可。所以可想而知，还有什么头脑清醒的人会愿意进入儿童文学这个领域来任书商宰割呢？更何况，大家很可能还不知道的一点是，中国的教辅读物基本上是民营书商通过买书号、然后东拼西凑一些文字，粗制滥造出来的，而大部分教辅读物的收入是给了教育部门和学校的，因为不打通这些关节，他们的书就不可能有市场。

所以实际上这个修改法保护的就是一一民营书商、教育部门这两方面的利益，如果这样的草案得到通过，我们还能指望中国的儿童文学创作有什么发展？当中国独立的儿童文学撰稿人都不存在了，我们在选择童书的时候，就只能有两个选择，一个是国外引进的儿童图书，一个是由教育部制定的儿童图书。当我们选择的自由就剩下这一点点的时候，无论有多少有思想的成人阅读者，想给自己的孩子创造一个自由阅读的空间，都将是不可能的。。。。

---

### 先验感性论

在先验感性论中康德讨论直观，像是它并不依赖思维的任何活动而就包含有一个对象意识似的。然而在先验分析论中，当他进而考虑思维里面经验的条件时，他清楚地指出没有思维的活动就不能有真正对象的知识。所以必须把感性论中所表现的观点看为在某意义上是临时的，其部分理由就是这个事实，即早在他开始看到知性有它自己的某些是经验不可少的组成形式之先，康德已经形成了他关于空间与时间作为直观的验前形式的看法。可是我们又须把这个预期的程序作为方法上的手段来看。在说明他在寻常想象到知识的方式中要作出一个完全革命的整个学说时，康德觉得须要尽可能从一般关于直观作为给出对个别事物的知识这个看法出发。所以在感性论中，他竭力想要做的就是指出，如果假定直观是领会个别感性事物的一种知识的形式，我们为了说明事实，就必须主张直观含有两个因素——质料与形式。质料是从外边来的，而形式是属于我们直观能力的结构本身的，这个形式是验前的，正因为它是和对象的任何直观不可分开的；而作为这样来说，它就能使我们说明怎样把某种验前的判断以它为基础。主张直观和概念作用两者之间有着种类上的区别也是康德的目标的一部分。在莱布尼兹的学派里，是主张数学的判断是验前的；可是和这个见解一起又有另一种见解，是康德认为和前一种见解相矛盾的，那就是，直观和概念作用是同类的，其差别只是清楚性与明了性多少的不同。先验感性论

在先验感性论中康德讨论直观，像是它并不依赖思维的任何活动而就包含有一个对象意识似的。然而在先验分析论中，当他进而考虑思维里面经验的条件时，他清楚地指出没有思维的活动就不能有真正对象的知识。所以必须把感性论中所表现的观点看为在某意义上是临时的，其部分理由就是这个事实，即早在他开始看到知性有它自己的某些是经验不可少的组成形式之先，康德已经形成了他关于空间与时间作为直观的验前形式的看法。可是我们又须把这个预期的程序作为方法上的手段来看。在说明他在寻常想

象到知识的方式中要作出一个完全革命的整个学说时，康德觉得须要尽可能从一般关于直观作为给出对个别事物的知识这个看法出发。所以在感性论中，他竭力想要做的就是指出，如果假定直观是领会个别感性事物的一种知识的形式，我们为了说明事实，就必须主张直观含有两个因素——质料与形式。质料是从外边来的，而形式是属于我们直观能力的结构本身的，这个形式是验前的，正因为它是和对象的任何直观不可分开的；而作为这样来说，它就能使我们说明怎样把某种验前的判断以它为基础。主张直观和概念作用两者之间有着种类上的区别也是康德的目标的一部分。在莱布尼兹的学派里，是主张数学的判断是验前的；可是和这个见解一起又有另一种见解，是康德认为和前一种见解相矛盾的，那就是，直观和概念作用是同类的，其差别只是清楚性与明了性多少的不同。先验感性论

在先验感性论中康德讨论直观，像是它并不依赖思维的任何活动而就包含有一个对象意识似的。然而在先验分析论中，当他进而考虑思维里面经验的条件时，他清楚地指出没有思维的活动就不能有真正对象的知识。所以我们必须把感性论中所表现的观点看为在某意义上是临时的，其部分理由就是这个事实，即早在他开始看到知性有它自己的某些是经验不可少的组成形式之先，康德已经形成了他关于空间与时间作为直观的验前形式的看法。可是我们又须把这个预期的程序作为方法上的手段来看。在说明他在寻常想象到知识的方式中要作出一个完全革命的整个学说时，康德觉得须要尽可能从一般关于直观作为给出对个别事物的知识这个看法出发。所以在感性论中，他竭力想要做的就是指出，如果假定直观是领会个别感性事物的一种知识的形式，我们为了说明事实，就必须主张直观含有两个因素——质料与形式。质料是从外边来的，而形式是属于我们直观能力的结构本身的，这个形式是验前的，正因为它是和对象的任何直观不可分开的；而作为这样来说，它就能使我们说明怎样把某种验前的判断以它为基础。主张直观和概念作用两者之间有着种类上的区别也是康德的目标的一部分。在莱布尼兹的学派里，是主张数学的判断是验前的；可是和这个见解一起又有另一种见解，是康德认为和前一种见解相矛盾的，那就是，直观和概念作用是同类的，其差别只是清楚性与明了性多少的不同。

-----  
[开拓者 著名历史学家访谈录\\_下载链接1](#)

## 书评

[开拓者 著名历史学家访谈录\\_下载链接1](#)