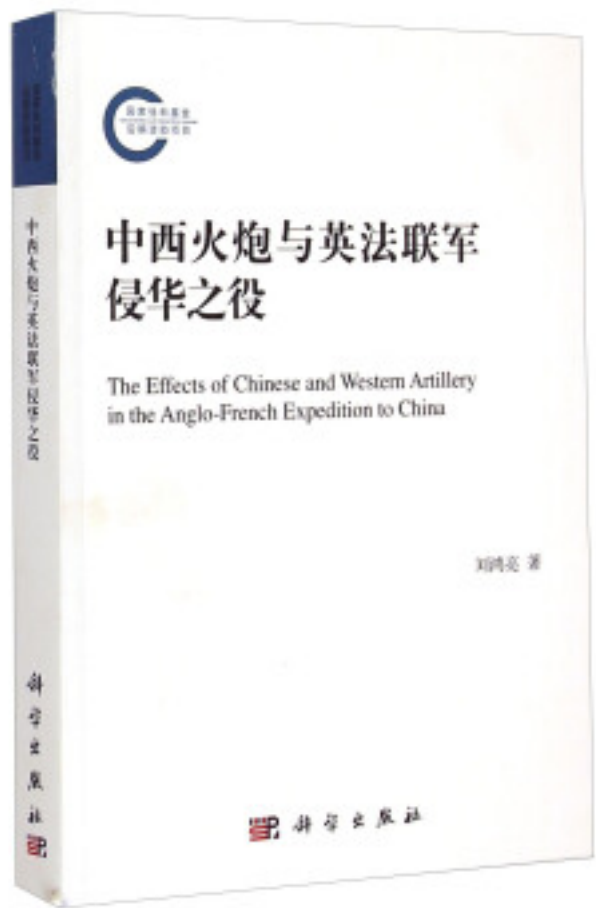


中西火炮与英法联军侵华之役 [The Effects of Chinese and Western Artillery in the Anglo-French Expedition to China]



[中西火炮与英法联军侵华之役 \[The Effects of Chinese and Western Artillery in the Anglo-French Expedition to China\]_下载链接1_](#)

著者:刘鸿亮 著

[中西火炮与英法联军侵华之役 \[The Effects of Chinese and Western Artillery in the Anglo-French Expedition to China\]_下载链接1_](#)

标签

评论

从器物角度看那个时代的中西差距

很好的书，读起来很舒服。

加深国人对清军“炮不利”与侵华联军“炮利”问题的理解，进而对近代中西军事史以及技术社会史的研究有所提升。

那应该是最纯洁的一段时光，然后发生了那件事。雪说“恶魔不只一次”，也就是那件事发生之前，雪已经遭受过这种待遇了，心理创伤可想而知，想必也是逆来顺受，压抑的状态。

[illegible]

《中西火炮与英法联军侵华之役》对第二次鸦片战争中西火炮的材质进行金相组织研究；对清军失败原因的探讨，从技术与社会因素结合的角度加以深化。《中西火炮与英法联军侵华之役》资助费5万，《中西火炮与英法联军侵华之役》可供科技史、军事史、科技考古等领域研究人员和教育工作者参考，同时可作为军事史、兵器史等专业教材使用；可供热心于军事火器学的青少年读者阅读。 内容简介

19世纪中叶前后,中西方军队对抗方式主要是陆海炮战,火炮是最重要的武器。清朝在战争中失败的原因颇多,中西方军事技术尤其火炮技术的悬殊差距是一个极为重要却不争的事实。《中西火炮与英法联军侵华之役》指出清军铁炮的劣势和作战方式的陈旧,是其守卫失败的关键;英法联军铁炮的优势和新作战方式的采用,是其侵略得逞的原因;军事技术变革与整个社会政治制度、文化生活的变革存在着互动关系。《中西火炮与英法联军侵华之役》可加深国人对清军“炮不利”与侵华联军“炮利”问题的理解,进而对近代中西军事史以及技术社会史的研究有所提升。

《中西火炮与英法联军侵华之役》可为军事部门史料、中国近代史、博物馆火炮史研究提供基础资料；同时可供科学技术史、军事技术史爱好者参考阅读。《中西火炮与英法联军侵华之役》对第二次鸦片战争中西火炮的材质进行金相组织研究；对清军失败原因的探讨，从技术与社会因素结合的角度加以深化。《中西火炮与英法联军侵华之役》资助费5万，《中西火炮与英法联军侵华之役》可供科技史、军事史、科技考古等领域研究人员和教育工作者参考，同时可作为军事史、兵器史等专业教材使用；可供热心于军事火器学的青少年读者阅读。内容简介

19世纪中叶前后，中西方军队对抗方式主要是陆海炮战，火炮是最重要的武器。清朝在

战争中失败的原因颇多，中西方军事技术尤其火炮技术的悬殊差距是一个极为重要却不争的事实。《中西火炮与英法联军侵华之役》指出清军铁炮的劣势和作战方式的陈旧，是其守卫失败的关键；英法联军铁炮的优势和新作战方式的采用，是其侵略得逞的原因；军事技术变革与整个社会政治制度、文化生活的变革存在着互动关系。《中西火炮与英法联军侵华之役》可加深国人对清军“炮不利”与侵华联军“炮利”问题的理解，进而对近代中西军事史以及技术社会史的研究有所提升。

《中西火炮与英法联军侵华之役》可为军事部门史料、中国近代史、博物馆火炮史研究提供基础资料；同时可供科学技术史、军事技术史爱好者参考阅读。

终于出版了，现在网上把有些书的价格都抄的离谱了！这本书现在我已经买下了，现在我来给它写段评论吧！

先从哪里说起呢？还是先从它的品相说起吧！也就是先从它的外表说起吧！这本书的品相还是很好的，绝对的是全品书。也就是说封面很平很新，没有折角，印刷精致美丽大方，当然就很漂亮啦。要说到品相好，还得说说它的正文啊！每一页上都有字呢！每个字都能看清楚呢！最难能可贵的就是每页都很规整，没有脱页、漏页的现象出现呢！每个字印刷的都很精细呢。好的，现在品相已经评论完了，至此品相这一个环节还是可以打个很高的分呢。

说完了品相，接下来我们该评论些什么内容呢？是书的内容？还是书的包装？还是书的运输？还是书的价格呢？

我觉得还是先从书的内容说起吧！其实，说实话，这本书我也是刚买回来，也就是说我买的是本新书，或者说得更直白些，这本书事实上我还没有认真读，也只是粗略的翻了一下。从目录来看，这本书的选题还是很好的，还是很成功的，换句话说这本书的选题质量不是很坏，不是很失败。一个好的选题就保证了书的大半质量。这本书资料详实，论证扎实，考据精密，且符合学术史的主流趋势，是一本相当不错的书，读来可以让人受教很多。最难能可贵的是，它的选题非常地吸引我，因为我最近确实也在关注类似的选题，希望能在本书中获得启发，并找到有用的东西，也就是说要自动屏蔽那些没有用的东西。

现在书的品相和内容我都已经评论完了，接下来我们评价什么呢？评论一下它的包装好吗？好的。这本书的包装还是很好的，它是用那一种很好的膜给包起来了，这个做法宝真的是非常的好和明智。所以说包装还是很多的。

至此，品相、内容、包装这三项我都已经评论好了，接下来我们评论什么呢？要不评论一下运输？算了还是评论一下价格吧！这本书的价格还是很便宜的，如果要是是在一般的实体书店里买，可定不会打折，也就是全价卖出的意思，换句话说，就是享受不到优惠的意思，多不值啊。但是在京东就不同了，什么不同呢？就是可以打折了，也就是说不必花高价以全价购买了。这还是非常优惠的，这本书在京东买要比在其它实体店买便宜十多块呢。

好的，现在价格也说完了，我们还是再来聊聊它的运输吧，我大概是昨天晚上订的，刚一下订单，我就发现它顺利地到5号库，给出库了，然后是拣货，拣货之后打包啊，分拣啊，今天早上就送到学校的营业厅，中午就到学校了，就收到书了，真心很快。

基于以上几点我给这本书一个好评。..

科学史是科学和科学知识，包括自然科学和社会科学的历史发展的研究。通过20世纪后期（艺术与人文的历史称为奖学金的历史。）从18世纪以来，科学史，尤其是物理和生物科学，往往是在一个进步的叙述呈现在真实的理论更换错误的信念。最近的历史解释，如托马斯·库恩，往往把科学史中更细致的方面，如竞争性的范式或概念系统在更广阔的矩阵，包括智力，文化的，科学之外的经济和政治的主题。

科学是关于自然世界的经验，理论和实践知识，科学家谁强调观察现实世界的现象，解释和预测产生了身体。科学编史学，相反，往往借鉴了这两种思想史和社会史的历史研

究方法。不过，这个英文单词的科学家是相对较新的，第一次由William Whewell在19世纪创造。以前，人们研究性质自称自然哲学家。虽然自然界的实证研究已经自古代经典描述（例如，泰勒斯，亚里士多德等人），和科学方法已自中世纪使用现代科学的曙光往往追溯到近代早期，特别是科学革命发生在16世纪-17世纪的欧洲。科学的方法被认为是如此重要，以现代科学的一些考虑，早前咨询走进大自然是前科学。传统上，科学史家所定义的科学足够广泛，包括那些调查。科学史就是人类文明史的一个有机组成部分，凡有文明的地方，就可以写出它的科学史来。就此而言，我们可以有“美洲的玛雅科学史”、“非洲科学史”、“少数民族科学史”，当然也可以有“中国科学史”。但是，这样定义的科学史也有两种可能。第一种，假定科学作为“人类”的自然知识有一种主导的、本质的形态，世界各民族或多或少、或先或后的靠近这种主导形态——生活在现代的人们很容易认同这个主导形态就是西方的科学，特别是西方近代的科学——科学史就是记载自然知识的这一主导形态的发展历程。这个假定也被认为是“现代性”在科学史领域中的体现。著名的英国科学史家李约瑟的巨著《中国的科学与文明》，想把中国的科技文明纳入统一的世界科学史图景之中，就属于这种伟大的努力。他以西方近代科学为基本参照系，仔细查检中国历史上与之类似的科技成就，从而按现代的分科体系梳理出中国古代科技的涓涓细流来。假定各个文明特别是主要的大文明之间，并不存在这样一种共同的本质意义上的自然知识形态，各个文明都有其独特的与自然界打交道的方式，并形成各自特有的自然知识形态。要是写起通史来，前者可以称为“百川纳海”型，后者则可以称为“百花争妍”型。科学史将主要是西方的历史。这是西方大多数科学史家采用的定义，因此他们编写的科学史基本上是西方科学史。只是由于对西方科学文明的产生和传承有过贡献，少数非西方的文明也可以纳入其中，比如古代埃及和两河流域的文明可能对希腊科学的产生有过贡献，阿拉伯人在公元8-11世纪在希腊科学的传承方面有过贡献，所以通常也被提及。过去我们多认为这是“西方中心论”的偏见在作怪，其实主要是科学的定义在“作怪”。再说大多数科学史家采纳这个定义也是有道理的，毕竟，科学首先是作为“西学”而成为“显学”的。

东胡是我国古代北方少数民族之一，与匈奴同时兴起于战国末期（公元前三世纪），至汉初（公元前206年）被匈奴冒顿单于击破，部众逃散，其中主要的两支分别逃至乌桓山和鲜卑山，从此便以乌桓族和鲜卑族出现于史册，而东胡之名遂湮没无闻。由于现时留存下来的东胡文献资料奇缺，故历来治东胡者多从乌桓鲜卑开始，对开东胡早期的历史，即被匈奴击破以前的历史，均难于详述。本书根据近三十年来国内考古发现的东胡遗迹，对它进行初步探索，试图把东胡的历史向前追溯到它的起点。

在中国古代北方民族中，根据文献资料和考古资料，根据各族的语言和活动地区，及根据各族的风俗习惯，大体上可以把它们分为三个系统（族系）：一是匈奴系统；二是突厥系统；三是东胡系统。这是指狭义的北方民族，即指主要活动在大漠南北（清初以来称为内外蒙古的草原地带）的各族而言；若从广义，还应包括活动在今东北三省的肃慎系统和活动在今新疆的西域各族。

东胡族系，源远流长。除两汉时的乌桓和鲜卑外，魏晋以后有由鲜卑分化出的段部（徒何）、慕容（吐谷浑在内）、宇文、拓跋、秃发、乞伏等部；北魏时又有柔然；唐末五代十国时继起的还有契丹、库莫奚、室韦，及辽、金时兴起的蒙古，都是属于东胡一系。本书断限，即上起早期东胡，下迄1840年鸦片战争以前的蒙古，内容遍及东胡各族的经济生活、社会结构、政权组织、文化习俗、部落兴衰、政治演变，及与他族、特别是汉族的关系，均拟作一比较全面而系统的叙述，因贯通上下左右，实际上是一部“东胡通史”。

国内学者对于东胡系统中的各族，曾经分别进行过研究，其中以马长寿的《乌桓与鲜卑》一书，最为史学界所瞩目。随后出版的周伟洲的《敕勒与柔然》、《吐谷浑史》、《南凉与西秦》；陈述的《契丹社会经济史稿》、《契丹政治史稿》，孙秀仁、孙进己等的《室韦史研究》，及国家民委民族问题五种丛书之一的《蒙古族简史》等，也都是探讨东胡各族的重要著作。但贯通东胡各族历史为一书的专著则尚未见，仅国外日本学者白鸟库吉早年(本世纪初)所著的《东胡民族考》曾被译成中文。此书虽包罗甚广，但内

容并非叙述东胡各族的史事，而是用比较语言学的方法以考订东胡各族中的族名、地名、人名、称谓及其它术语等，实际上是一本“东胡民族语言考”。此书虽在学术上有一定的价值，但我们今天要求的却是一本运用历史唯物主义观点、详细叙述东胡各族的经济基础、政治上层建筑和社会意识形态史实的系统之作。

《东胡史》是继《匈奴史》（1979年再版）和《突厥史》1988年出版）之后，第三本关于中国古代北方民族史的专著，故撰写体例基本上与上述二书同，即为了兼顾学术性、知识性和通俗性，并考虑专业人员与一般读者的不同要求，内容力求简明扼要，深入浅出，以正面介绍知识为主，不作繁琐考证；对国内外学术界争论的问题虽亦注意辨明，但避免纠缠。

本书由内蒙古大学蒙古学专家林干所著，内蒙古人民出版社1990年出版。

刘汉民，1962年11月生于山东青岛，分别于1983年、1988年、2001年毕业于山东大学、中国社会科学院研究生院和南开大学。2001-2003年在天津大学博士后流动站从事博士后研究。现为暨南大学管理学院教授，广东省人民政府发展研究中心第6届特约研究员兼体制改革组召集人。2007年受威廉姆森（Oliver

E.Williamson）教授担保赴加利福尼亚大学伯克利分校哈斯商学院作为期18个月的访问研究。主要研究方向为企业理论与企业制度、资本结构与公司治理、比较制度分析等。曾在《经济研究》、《中国工业经济》和《经济学动态》等学术期刊发表多篇有影响的论文，被转载、引用数百次，参与撰写的《公司治理》一书获第11届孙冶方经济学奖和天津市优秀社科著作特等奖。总序 修订版前言 前言 上篇 第一章 早期东胡

一、东胡早期的事迹 二、东胡早期的社会和文化 三、东胡早期的活动范围及东胡族系

第二章 乌桓的社会制度 一、乌桓人的经济生活 二、乌桓人的邑落组织

三、乌桓的奴隶和母系社会的遗迹 第三章 乌桓族的兴衰及其与中原王朝的关系

一、乌桓人最初的驻牧地——乌桓山 二、西汉中期和东汉初期乌桓人的两次南迁

三、东汉中期以后的乌桓人 四、两汉王朝的护乌桓校尉及其对内附乌桓人的管理

五、曹操远征三郡乌桓 六、三郡以外乌桓的衰落、迁徙和融合 第四章 东部鲜卑

一、东汉时的鲜卑及檀石槐建立鲜卑部落军事大联盟

二、轲比能统一漠南及宇文、段、慕容各部的继起 第五章 拓跋鲜卑

一、拓跋鲜卑的远祖及其最初的驻牧地——大鲜卑山

二、拓跋鲜卑早期的经济生活和社会组织 三、代政权的兴亡及北魏王朝的建立

书表面有污损，内部没问题，书页挺新。

[中西火炮与英法联军侵华之役 \[The Effects of Chinese and Western Artillery in the Anglo-French Expedition to China\]](#) [下载链接1](#)

书评

[中西火炮与英法联军侵华之役 \[The Effects of Chinese and Western Artillery in the Anglo-French Expedition to China\]](#) [下载链接1](#)