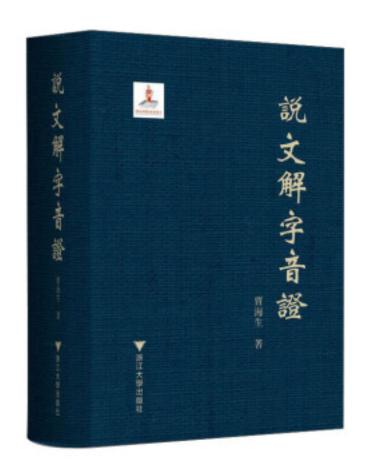
## 说文解字音证



说文解字音证\_下载链接1\_

著者:贾海生著

说文解字音证\_下载链接1\_

## 标签

## 评论

非常好的工具书。京东给力。加油

贾海生所著的《说文解字音证(精)》是就《说文解字》中的九千余字以古音三十部确立 声母,从声母得声的字系于声母之下,以喉、牙、舌、齿、唇五音为序,每一音中又依 古声十九纽对举阴声、入声、阳声之字。为使《说文》中每一字的分部及所标声纽皆有 据可案。
 甲骨文字典(精)甲骨文字典(精)甲骨文字典(精)
学习汉字音韵的一套经典之作,趁618入手,不错不错。

具书使

 我很喜欢呀,希望能多做些活动
 书是好书 品相也不错 双十一了送货还算快
 书很好,装订牢固,有参考价值。
 考释成果准确,使用很方便。
 很好很给力的活动,会继续买
 挺好,双十一半价抢购。
非常棒的购物体验京东加油加油
 书很不错!! 争取通读一遍
 非常满意。非常满意。非常满意。

不错。很厚的书。

 近来很好的专业书、值得收藏。
 活动优惠,经典收藏!
 不错不错。。。。。。

贾海生所著的《说文解字音证(精)》是就《说文解字》中的九千余字以古音三十部确立声母,从声母得声的字系于声母之下,以喉、牙、舌、齿、唇五音为序,每一音中又依古声十九纽对举阴声、入声、阳声之字。为使《说文》中每一字的分部及所标声纽皆有据可案,作者除吸收历代学者关于韵部和声纽研究的成果之外,还将先秦全部韵文及重要异文系于有关字下,共计引书百种以上。任检一字,即可知其声纽、韵部及其同声母、同韵部、同声纽之字,以及它在先秦韵文中的入韵情况。全书120万字左右,体例突破前人陈规,例举材料丰富详实,不仅是一部高质量的《说文》研究专著,也是一部适用于音韵研究、训诂研究、《说文》研究的大型实用工具书。

看到了统治阶级的腐朽凶残和内部的分崩离析。曾以十年时间,从事《石头记》(即《红楼梦》)的创作。书中通过一个贵族官僚大家庭的盛衰历史的描写,塑造了许多典型人物形象,对当时社会的黑暗腐败,进行了深刻的解剖和批判,并热情地歌…看到了统治阶级的腐朽凶残和内部的分崩离析。曾以十年时间,从事《石头记》(即《红楼梦》)的创作。书中通过一个贵族官僚大家庭的盛衰历史的描写,塑造了许多典型人物形象,对当时社会的黑暗腐败,进行了深刻的解剖和批判,并热情地歌…

------好书 ------好

购物流程 会员介绍 生活旅行/团购 常见问题 大家电 联系客服 配送方式 上门自提 211限时达 配送服务查询 配送费收取标准 海外配送 支付方式 货到付款 在线支付 分期付款 邮局汇款 公司转账 售后服务 售后政策 价格保护 退款说明 返修/退换货 取消订单 特色服务 夺宝岛

《中国古代地方监察体系运作机制研究》共五部分内容。先比较历代承担地方监察的主要承担者与职责。再就整体即监察官构成的体系,寻求该体系在不同政权间的破与立、承袭与创新,且重在考察相异的一面。体系的差异所体现的历代中央对地方政务的不同控制方式,也是主要的审视对象之一。而后,由监察对象与监察内容的演变观察监察权的伸缩或重点转移,于结构之外,复以权力的流转,彰显历代地方监察的地位与功用。最后部分。是对地方监察官特殊的工作方式——巡行的专门研究,正是巡行之制,使监察官得以保障监察的效果,且能长期保持监察官的身份。

《中国古代地方监察体系运作机制研究》的根本目的,是对各时代的监察机构、监察事务进行系统化的梳理,进而在不同时代或政权之间寻找地方监察的要素、结构方

面的延续与变迁,希望能藉以展现中央与地方的关系及权力制衡方式的演进过程。

<sup>《</sup>说文解字》是中国传统语言文字学的根基,一直被认为是治小学的"主中之主"。《说文》的研究由清代《说文》四大家(段玉裁、桂馥、朱骏声、王筠)而推向鼎盛,鼎盛期之后,由于古文字学的兴起,《说文》的学术地位有所变化,但《说文》的价值依然经年不衰,注释、研究《说文》的论著还是层出不穷。贾海生教授所撰《说文解字音证》(下简称《音证》)是《说文》研究的一部新作,在难以尽数的以《说文》为对象的著述中有其重要而独特的价值。 所谓"音证",黄侃曾说:"凡一字干古确读何音,一韵中字干古宜读何韵、何音,求

是等证据,谓之音证。"他认为"研究小学之道,不在推理之深,而在求证之备。"《音证》首先是一部古音"求证"之作。许慎的时代尚无反切,《说文》作为字书,虽偶载"读若",不过比况音读,较之反切为疏,自是之外,世所习见习知之字皆无音读,要想考定《说文》所收九千余字的古音,必须求证于谐声、重文、韵文、声训、通假、异文等材料。这在传统古音研究中属于考古的方法,肇始于顾炎武,为清代古音学家所遵循。《音证》不但广罗经籍中的音证材料,而且博引顾氏以下清儒之说,可谓集"考古"之大成。

清代的"说文学"在乾嘉时代形成了一个高潮。当时,严可均撰《说文校议》、段玉裁撰《说文解字注》、桂馥撰《说文解字义证》,妙义纷披,各有成就。但这三部书都是就《说文解字》本身的坎序,逐字注解考释,尚不能打破《说文》原来的坎序,"通其条贯",直接分析《说文》的体例,探讨文字学本身的规律。虽然段玉裁在《说文解字注》中多涉及"通例",但非专书。 王筠的《说文释例》就是一部发展了段玉裁"通例"说,专门探讨《说文》体例和文字学规律的著作。全书共二十卷,分四十多种条例来探索《说文》的体例和文字学规律。书中不乏精义,这里举一条例子,以见一斑:清代的"说文学"在乾嘉时代形成了一个高潮。当时,严可均撰《说文校议》、段玉裁撰《说文解字注》、桂馥撰《说文解字义证》,妙义纷披,各有成就。但这三部书都是就《说文解字》本身的坎序,逐字注解考释,尚不能打破《说文》原来的坎序,"通其条贯",直接分析《说文》的体例,探讨文字学本身的规律。虽然段玉裁在《说文解字注》中多涉及"通例",但非专

《版本目《版本目录学研究(第2辑)》收录中外学者古籍版本目录学研究论文33篇,分为纪念傅增湘先生逝世《版本目录学研究(第2辑)》收录中外《版本目录学研究(第2辑)》收录中外学者古籍版本目录学研究论文33篇,分为纪念傅增湘先生逝世六十周年、理论、典籍、版本、收藏、人物、修复7个专题编排,并有较多图版和插画。学者古籍版本目录学研究论文33篇,分为纪念傅增湘先生逝世六《版本目录学研究(第2辑)》收录中外学者古籍版本目录学研究论文33篇,分为纪念傅增湘先生逝世六十周年、理论、典籍、版本、收藏、人物、修复7个专题编排,并有较多图版和插画。十周年、理论、典籍、版本、收藏、人物、修复7个专题编排,并有较多图版和插画。六十周年、理论、典籍、版本、收藏、人物、修复7个专题编排,并有较多图版和插画。

录学研究(第2辑)》收录中外学者古籍版本目录学研究论文33篇,分为纪念傅增湘先生逝世六十周年、理论、典籍、版本、收藏、人物、修复7个专题编排,并有较多图版和插画。

重文列在正字下面,不产生编排问题,而9353个形态各异的正篆怎么编排,确实是一

个难题。人们在长期使用汉字的过程中已经对汉字的分部有了一定的认识。许慎正是在 这个基础上,提出"分别部居,不相杂厕"(《说文·叙》)的编排汉字的原则。 这个基础工,提出一刀则即归,不谓小厕" ( ) "见人 " ( ) "说 ( ) "原第二次 ( ) "原,作慎把众多的汉字按形体构造分成了540部,创造了一套成体系的""偏旁编字法"。 这540部又是怎样编排起来的呢?据《说文后叙》,是"立一为专"、"毕终于亥","杂而不越,据形系联"。540部按"始一终亥"编排,表现了许慎的哲学思想,这是时代风尚所致,不必苛求古人的。"据形系联"指的是根据字形相近来安排次序。 部首排列也有"以类相从"的情况。

除了"据形系联"和"以类相从"之外,部首排列也有毫无道理可言的情况。南唐徐锴曾专论《说文》"部叙"(《说文系传》第三十一卷),试图把每一部的次序都讲出点 道理。其实,在严格的检字法部首问世之前,部首的排列不管从形体出发,还是从意义 出发,必然具有不确定性,我们既不必苛求许慎,也不必强作解人。

每部当中列字的次第,天致来说是按照意义排列,把意义相关的字排在一起。按照《说 文》列字的体例,凡是与部首形体重叠或相反的,都列宁该部之末,所以"禁"

"二字或者是被后人颠倒了次序,或是是后人附益的字。 许慎对于各部中字的排列都有一些安排,不过部与部之间因内容而异。

《说文》的"部叙"和部内收字次第虽然有一定的安排,但是并没有严密的 体例。初学《说文》,要查检某个字,往往不知道它属于哪一部。《说文》的部首是文 字学的部首,"与后代的检字法的部首不同。要想顺利地翻检《说文》,必须逐步熟悉《 说文》的540部及汉字的构形。这当然不是件容易的事,就连刊定《说文》的徐铉也感 叹说: "偏旁奥密,不可意知;寻示一字,往往终卷。" (《说文解字篆韵谱》序)好在中华书局影印的大徐(铉)本《说文》后边附有部首检字和正文的检字,能够帮助我 们解决不少问题。还有一个办法,就是通过《汉语大字典》来查检《说文》。凡是《说文》所收的字、所作的说解,这部大型词书都收录了,并作了进一步的解释,可供读者 参阅。

《说文》说解文字的一般格式是:首先解释字义,其次分析字形结构,然后根据情况补充其他方面的内容,如引经作为书证,用"读若"标音,等等。对于部首,都要标明"凡某之属皆从某"这样一句话,而对于部首所辖的字都要标明"从某"来呼应。"从" 表示在形体上和意义上的从属关系。因为《说文》只解释字的本义,所以在大多数情况下只列举一个义项,如果有必要说明另外的意义,则用"一曰"表示。大致说来,说解 的次序是先解释字义,再分析字形,然后用说明形声字声旁及譬况读音的方法说明字音

《说文》的释义方式,或者用词释词,或者用短语释词。用词释词,在训诂学上称作单 字相训,又称直训。以上直训可分四种类型。第一种是甲词释为乙词,而乙词不采用直 训方式进行解释。第二种类型是甲词释为乙词,而乙词又释为甲词,这在训诂学上称作 互训。第三种类型是甲词、乙词、丙词同释为丁词,这在训诂学上释作同训。第四种类 型是甲词释为乙词、乙词释为丁词,丁词又释为甲词,这在训诂学上称作递训。

说文解字(说文解字教程)编辑

'汉文字的一切规律,全部表现在小篆形体之中,这是自绘画文字进而为甲文金文以后 的最后阶段,它总结了汉字发展的全部趋向,全部规律,也体现了汉字结构的全部精神。"(姜亮夫《古文字学》59页,浙江人民出版社1984年版)可以毫不夸张地说,正 是因为有了《说文》,后人才得以认识秦汉的小篆,并进而辨认商代的甲骨文和商周的 金文与战国的古文。

<sup>《</sup>说文解字》,简称《说文》。作者是东汉的经学家、文字学家许慎。 《说文解字》成 书于汉和帝永元十二年(100年)到安帝建光元年(121年)。书名说文解字文名说文 作者许慎成书时间公元100年~公元121年目录1分类归纳2解字方法?汉字规律? 编排体例?说解方式?释义原则?构形体系?综合运用?吸收成果1分类归纳编辑 许慎根据文字的形体,创立540个部首,将9353字分别归入540部。540部又据形系联归 并为14大类。字典正文就按这14大类分为14篇,卷末叙目别为一篇,全书共有15篇。 《说文解字》共15卷,其中包括序目1卷。许慎在《说文解字》中系统地阐述了汉字的 造字规律——六书。 2解字方法 编辑 汉字规律

利用《说文》考释甲骨文金文的最基本的方法是"比较法",即通过已识字和未识字的字形对比来考释古文字。宋人释读金文就是从"比较法"开始的。"因为周代的铜器文字和小篆相近,所以宋人所释的文字,普通一些的,大致不差,这种最简易的对照,就是古文字学的起点。一直到现在,我们遇见一个新发现的古文字,第一步就得查《说文》,差不多是一定的手续。"(唐兰《古文字学导论》增订本,165至166页,齐鲁书社1981年版)

"比较法"在运用过程中被逐步发展完善,一开始只是笼统粗略地对照未识字和已识字的字形,以后认识到应该从文字可以分解为偏旁的角度去进行字形的分析比较。这种偏旁的比较不仅使字形的对比变得精密合理,而且在释读古文字时能够起到举一反三以简驭繁的作用。如果要进行"偏旁分析",就必须熟悉小篆的形体结构,就必须熟悉《说文》,因为《说文》的旨趣就在于"说文"、"解字",即一方面阐述每个独体字的字形的含义,一方面解析每个合体字的构成情况,指明合体字由哪些偏旁构成,以及第个偏旁在记录语词汇的音和义中起什么作用。

在考释古文字的时候,有《说文》的正篆或重文可资对照,那么释读起来就确凿可信。如果是《说文》中没有的字,哪怕已经认清了古文字的偏旁结构,甚至已经可以确定它的意义,比如说是人名、地名或祭名,但是音读不明,还不能说完全认识了这些字。如果说,小篆不如甲骨文金文更能体现原始的造字意图,这是《说文》的劣势的话,那么甲骨文金文缺乏大批有影响的文献语言做根据,而《说文》的字义说解来自古代的经传典籍,这又是《说文》的优势。所以,如果要解释古书上的疑难字词或者进行古汉语词汇研究,还要把《说文》作为主要依据。

《说文》之学是根柢之学,它在文字学、训诂学、音韵学、词典学以及文化史上都占有显著的地位。它与词义的关系尤其密切。我们解释古书上的疑难字词之所以离不开《说文》,因为《说文》训释的是词的本义,而本义是词义引申的起点。我们了解了词的本义,就可以根据本义的特点进一步了解引申义、以及和本义毫无关系的假借义。我们了解了哪个字是本字,就可以进而确定通假字,并且掌握文字用法的古今之变。

《说文》是一部古文字字典,它按照文字学的要求解释本义,努力做到两个统一,即:形和义的统一,文字和语言的统一。所谓形义统一,是说《说文》全面分析了小篆的构形体系,根据字形来解释文字的本义。所谓文字和语言统一,是说《说文》的释义是直接从文献语言中概括出来的,是与文献语言相符合的。古人说:"许书之要,在明文字之本义而已。"(江沅《说文解字注后叙》)所谓本义

了完成。 ,指的就是体现在文字字形上的字义,它一方面反映出表彰文字初期的造字意图,另一 方面又确实是在古代典籍中被使用过的词义。 小篆的字形反映的是文字的造义,古籍中的用例反映的是词的实义,在《说文》中二者

小家的子形反映的是义子的追义,占精中的用例反映的是词的头义,任《说义》中一者大多是一致的,但是也有不一致的情况。 所以造成这种情况,是由于文字的造意和词的实义存在着一定的矛盾。尽管造意是以实 义为依据的,但是它有时仅仅是实义的具体化、形象化的说明,语言中被使用的实义要

所以造成这种情况,是由于义子的造息和词的实义存在有一定的矛盾。尽管造息是以实义为依据的,但是它有时仅仅是实义的具体化、形象化的说明,语言中被使用的实义要概括、抽象得多。因为《说文》要紧密结合字形说解字义,限于体例又只能用极简单的话来训释,所以就难免迁就造意。我们在理解《说文》的这种训释时,只需要除去那些形象的具体因素而加以进一步的概括,就能把字的造意和词的实义一致起来。

由于拘泥于字形,《说文》对造义也有解释得不够确切,甚至迂曲荒谬的时候。

总的来看,尽管《说文》对于字义的训释存在一些问题,但是绝大多数释义是有文献语言作为根据的,是可信的。《说文》虽然没有自觉地在每个字下都引用书证,但是这并不是说对这些字的训释没有文献的根据。

由于《说文》的绝大多数训释是有文献做根据的,所以对字义的解释比对字形的解释可靠性要大。往往有这种情况,《说文》把字形解释错了,但释义并不错。

我们说《说文》中的绝大多数训释有文献根据,并不是说就可以迷信《说文》。由于时代的局限,《说文》的语言资料只能取自周秦文献,所收的文字不过是晚周、秦皇以至汉代的字体综汇。至于甲骨文,因为出土很晚,许慎当然无从看见,就是金文也见的极少。这些都限制了他的眼界,在写作《说文》时遗漏和谬误之处自不能免。

我们要在读《说文》时坚持形义统一的原则,首先要了解、掌握小篆的构形体系及六书

理论,此外还要注意学习一些古文字的知识,吸收古文字的研究成果,来补充、纠正《 说文》。

我们要在读《说文》时坚持《说文》与文献相结合的原则,掌握古人提倡的"以字考经

,以经考字"的训诂方法(陈焕《说文解字注·跋》)。 我们要学会利用《说文》的材料去解决文献阅读中遇到的问题,更准确更深入地解释词义,这就是"以字考经"。构形体系

汉字发展到小篆阶段,其结构已经完全符号化了,这突出地体现在合体字上。在甲骨文 中,图画性很强的会意字(唐兰称其为象意,姜亮天称其为象事),到了小篆,或者将 其拆散分别变成有音有义的构件然后重新组合,或者废弃不用另造形声字。这些字的构 "据事绘形" ,即根据词义以比形会意的方式分别造出一个个字来。 分析性差;在字的内部,浑然一体, 画性强, 符号性差,整体性强, 字与字之间, 乏整体的联系。这种造字方式是初级的,也是低能的。到了小篆,不仅已经完 "的造字方式,而且对汉字体系中已经存在的这种字进行了改造。从甲骨文 到小篆,这种图画性的合体字通过加强符号性,加强分析性,改造为由文字构件合成的 会意字。这是一种情况。另 一种情况是对申骨文的形体进行更彻底的改造,变会意字为 "等字就属于这种情况。 "沫、何、队、 有

汉字结构到小篆已经形成了完整的定型化了的科学体系。这个体系经过许慎的分析综合 体现在《说文》的分部及说解之中。我们要了解小篆字系,首先应该从《说文》540 `部首入手、去研究、把握小篆构形的普遍规律。这540个部首三分之\_ 以上是独体的 文,也是小篆字系的文字构件,将近三分之一的部首是合体的字,可以进一步分解为若 于个文字构件的。《说文》之所以把包括同体会意的不少合体字作为部首,是因为《说

文》遵循文字学的原则,按字的意义来归部。

说文解字音证 下载链接1

书评

说文解字音证 下载链接1