

中国典籍与文化研究丛书（第四辑）：《史记》《汉书》年月考异



[中国典籍与文化研究丛书（第四辑）：《史记》《汉书》年月考异_下载链接1](#)

著者:郅积意 著

[中国典籍与文化研究丛书（第四辑）：《史记》《汉书》年月考异_下载链接1](#)

标签

评论

作者细检古今诸家历表，重排前汉朔闰表，重新考证《史记》与《汉书》两书的日月互歧义之处，与历表相互参证，使读者能明其本末，且在取舍之时有所依据。凡前人有释

者，皆例举出来。考证详尽完备，学术价值较高。

《汉书》，又称《前汉书》，由中国东汉时期的历史学家班固编撰，前后历时二十余年，于建初中基本修成，由唐朝颜师古释注。是中国第一部纪传体断代史，“二十四史”之一。《汉书》是继《史记》之后我国古代又一部重要史书，与《史记》、《后汉书》、《三国志》并称为“前四史”。
《汉书》全书主要记述了上起西汉的汉高祖元年（公元前206年），下至新朝的王莽地皇四年（公元23年），共230年的史事。《汉书》包括纪十二篇，表八篇，志十篇，传七十篇，共一百篇，后人划分为一百二十卷，共八十万字。

孝臧（1857—1931），又名祖谋，字古微，号强村，浙江吴兴（今湖州市）人。光绪九年（1883）进士，官至礼部右侍郎，因病假归，寓居上海。工倚声，他的词取径吴文英，上窥周邦彦，打破浙、常两派的门户之见，具有较高的文学成就。《彊村语业笺注（套装上下册）》是古典文学专家白敦仁先生的力作。白先生早年即偏好近代四大家的作品，对强村词嗜好尤笃，用功甚深，五十年间三易其稿，成书时已是八二高龄的老翁。《彊村语业笺注（套装上下册）》是白先生一生心血的结晶。

活动的时候买的。书本身有装订问题，封面切割不齐。已申请换货。

得力致力于为全球消费者提供性价比优的产品，使办公学习成为乐趣。得力办公借助强大的研发与制造能力，
形得力致力于为全球消费者提供性价比优的产品，使办公学习成为乐趣。得力办公借助强大的研发与制造能力，
形成了基本覆盖日常办公和学习所需的产品群，率先完成整体办公供应商的角色定位。得力让办公变得更高效，是你
值得信赖的助手，她能够给你提供更好的办公整体解决方案。得力办公，办公当然更得力。
成了基本覆盖日常办公和学习所需的产品群，率先完成整体办公供应商的角色定位。得力让办公变得更高效，是你
值得信赖的助手，她能够给你提供更好的办公整体解决方案。得力办公，办公当然更得力。

《书法约言》1卷7篇。即总论2篇：答客问书法1篇，论作字之始1篇，论楷书、行书、草书3篇。在这部著作中，宋曹集中阐述了他的书法理论。他认为书法的笔意贵淡雅，不贵艳丽；贵流畅，不贵紧结；贵含蓄，不贵显露；贵自然，不贵做作。说书法之要，妙在能合，神在能离。关于临写，他主张初写字不必多费纸墨临摹，应取古拓善本，仔细玩赏，对之加以熟悉，进而须背帖而求之；要边学边思，反复进行，成竹在胸，然后举笔为之。论草书，他说张旭喜肥，怀素喜瘦；瘦劲易，肥劲难。认为写草书时用侧锋，则能产生神奇。作行草书须以劲利取势，以灵转取致。说草书无定，须以古人为法，

而后能悟生于古法之外，悟生后能自我作古，也能产生自己的方法和面貌。

《红楼梦》性质的认识，首先体现在对索隐派的批判上。索隐派红学起源甚早，该派认为《红楼梦》中的故事是隐喻历史上实有的真事，其人物亦是影射历史上实有之人物，并将之进行附会牵合。胡适开篇即对这种旧有的研究路径进行了批判，先后批评了“清世祖董鄂妃说”“康熙朝政治小说说”和“纳兰性德家世说”。鉴于“康熙朝政治小说说”为当时的北京大学校长蔡元培所推崇，影响甚大，因此胡适对此说也颇多着墨，当做一个重要的靶子来针对。对此，胡适的批判主张是明确的，认为蔡元培对人名的猜测属于“猜笨谜”，而在牵合事迹上也根据己意随意去取，并不能有一个一贯的统系，所以只不过是牵强附会，毫无价值。

这种批判总体上是正确的，但实际却远不足以令蔡元培心服。首先，胡适并没有全盘推翻蔡元培的猜测，只是举出若干例证来批判，因而在蔡元培眼中，胡适指摘的不过是一城一地的得失而已，殊不足以对索隐方法造成致命打击。蔡元培列举若干自认为合理的索隐之例，来进行对胡适的还击。同时，举出《儒林外史》类似的“猜笨谜”的例子，来作为自己合法性的支持。他在《〈石头记索隐〉第六版自序——对于胡适之先生〈红楼梦考证〉之商榷》中，一方面仍坚持己见，认为胡适的考证多有缺失，另一方面亦退一步说，认为纵然在承认胡适考据的基础上，这种对曹雪芹家世的研究，也同时可以帮助索隐派完善其说，反而成为支撑索隐派的一个论据。[

在此文中，蔡元培通过认为《红楼梦》非一时一地而成，从而成功将曹雪芹的“自叙传”内容纳入其学说框架中。但胡适一贯态度鲜明地认为此书前八十回乃曹雪芹一人写作完成，甚至认为可能是“共同作者”的脂砚斋也是曹雪芹的笔名。如胡适能够在此对蔡元培进行鲜明的回应，无疑亦能对索隐派造成重创。惜胡适亦未在此点出问题的核心。]

在此，作为索隐派一员的蔡元培让步了，但是这一让步并非代表索隐派的让步。蔡元培的解释和辩解自有其思想理路，在面对胡适《红楼梦考证》的批判时，尚有可以在逻辑上立得住脚的内容。明乎此，也就不难理解，为什么胡适提出其学说数十年以后，索隐派仍然大有市场，乃至今天还馀绪不绝。[

如龚鹏程《红楼丛谈·所谓索隐派红学》就提及了蔡元培以后直至台湾现代的索隐派的大量相关著作与研究热。而在大陆，以刘心武为代表的“草根红学”“探佚学”“秦学”云云，毫无疑问也是这一派的衣钵传人。]这种现象产生的原因，并不只在于胡适所认为的“思想的难以改变”，根本原因在于胡适的批判一定程度上仍有皮相之嫌——他只是从史料考据的角度出发，而未能从认识论上深切洞明索隐派的立论缺陷，因此也就未能有彻底之清算。

索隐派在学术上能否站得住脚，其核心问题并非具体的论说是圆通还是附会，而在于对《红楼梦》

此书对于《史》《汉》研究大有裨益！值得参考！

图书是正版的，买京东货挺多了，可以信赖。

不错的书。《中国典籍与文化研究丛书：《史记》《汉书》年月考异》作者细检古今诸家历表，重排前汉朔闰表，重新考证《史记》与《汉书》两书的日月互歧义之处，与历表相互参证，使读者能明其本末，且在取舍之时有所依据。凡前人有释者，皆例举出来

。考证详尽完备，学术价值较高。

[中国典籍与文化研究丛书（第四辑）：《史记》《汉书》年月考异_下载链接1_](#)

书评

[中国典籍与文化研究丛书（第四辑）：《史记》《汉书》年月考异_下载链接1_](#)