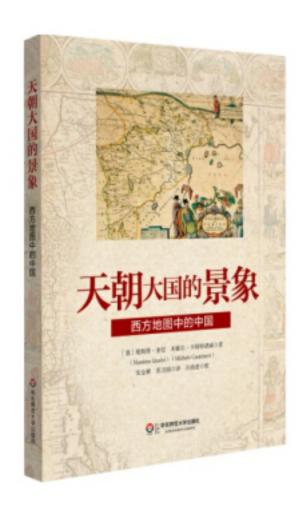
天朝大国的景象: 西方地图中的中国



天朝大国的景象: 西方地图中的中国_下载链接1_

著者:安金辉, 苏卫国著

天朝大国的景象: 西方地图中的中国 下载链接1

标签

评论

《天朝大国的景象》视角独特,有学术深度和学术价值。从译文内容上看,译者长期致力于这一领域的研究,翻译较为准确,语言明白晓畅。本书存在的问题是:书中的地图属于历史史料,由于当时的地理学知识发展不完善,测绘手段和测绘工具不完备,加上

| 西方人对中国史地的认识存在欠缺或不全面之处,有些地图带有绘制者的主观猜测或想象的因素,故而地图本身的准确性有待商考。特此说明。 |
|---|
| |
| 西方地图中的中国,体现了从古至今,西方文明对中国这个古老而神秘的国度的认识历程。其实,题目"天朝大国的景象"未必合适,因为这个题目更像是中国人对自己的认识,西方人对中国的印象,从似是而非的塞里丝国,到真实情况、传言和讹误并存的桃花石国,无疑印象中更像是边陲奇观而非天朝大国。 |
| |
| 太喜欢的一本书,觊觎了很久,这次终于买到了。 |
| 有意思的视角,很多图都是之前没见过的 |
| |
| 内容有一定深度难度,读着吃力而颇能够增加新知。 |
| 好好好好好的事你不知道的 |
| 一本好书,学术意义重大 |

| 在京东买了很多书 很好 值得信赖 |
|---------------------------|
| 图不多啊。。。 |
| 趁着做活动买的,很超值! |
| 不错,速度快,是正品,蛮好。 |
| 东西不错!! 家人喜欢!! |
| 喜欢,不错,很好,值得一读 |
| 图片很精美,色彩很鲜艳。 |
| 不错!看看外面的世界,看看华事夷言吧,呵呵 |
| 活动做得好,书同样不错 |
| |

还没有看 内容应该是比较感兴趣的

| 十分好! 值得一看! |
|--------------------|
| 透过地图看中国,循地图把握历史脉络 |
| 价廉物美,使用方便,赞一个! |
| |
| 很好的著作 很好的视角 推荐 |
| 多读书多看报 少吃零食多睡觉 |
| 挺好,很不错,期望有更大进步 |
| 主要是便宜,主要是便宜。 |
| 天桥下面旧版书 不少好货 |
| 好书,同学买的,挺好看 |
| 发货及时,商品完好! |

| 主要为了看地图 主要为了看地图 |
|--------------------|
| 帮同事买的!!!!! |
| |
| |
| |

书店看上了这本非常好的书,一直想买可惜但是太贵又不打折,回家决定上京东看看,果然是有折扣。毫不犹豫的买下了了,京东速度非常快的,从配货到送货也很具体

| ,快递也非常好,很快收到书了。书的包装真的非常好,没有拆开过,非常新,可以说无论自己阅读家人阅读,收藏还是送人都非常有面子的说,特别精美;各种十分美好虽然看着书本看着相对简单,但也不遑多让,塑封也都很完整封面和封底的设计、绘图都十分好画,让我觉得十分细腻而且具有收藏价值。 |
|--|
| |
| |
| 好东西 |
| 好书 |
| |
| |
| 价格虚高,不知是翻译水平还是原作就一般,觉得我没法叫自己读完。 |
| 不错 |
| 本书的特点在于,它不仅在中国传播欧洲的地理学知识,而且努力地让欧洲了解中国的真实形态,包括人口、法律、风俗和习惯。作者搜集了较为丰富的地图材料,从西方地图绘制的历史演变来看西方人眼中的中国形象的变化,从中探讨了西方与中国关系的历史性转变过程;其间对于沟通中西之间交流的历史人物,亦分别进行了叙说。本书视角独特,有学术深度和学术价值。从译文内容上看,译者长期致力于这一领域的研究,翻译较为准确,语言明白晓畅。本书存在的问题是:书中的地图属于历史史料, |

由于当时的地理学知识发展不完善,测绘手段和测绘工具不完备,加上西方人对中国史地的认识存在欠缺或不全面之处,有些地图带有绘制者的主观猜测或想象的因素,故而地图本身的准确性有待商考。特此说明。

包装差

DEAKLAAAAedhsUYQ

《天朝大国的景象:西方地图中的中国》由意大利学者曼斯缪·奎尼(Massimo Quaini)和他的学生米歇尔·卡斯特诺威(Michele

Castelnovi)写作整理而成,深入细致地考察了西方地图制图史上中国版图形象的演变情况。在讨论欧洲地学对"中国"(居中之国)认识发展的研究领域中,其著作堪称考据繁密。书中收集了大量的相关数据资料、新闻报道和奇闻轶事,其间还配有极为出色的图解。作者提供了丰富的细节史料及相关参考文献以重现西方与中国之间相互了解的最初阶段,一直回溯到早至广阔的欧亚大陆被两个伟大的帝国——西方的罗马帝国和东方的中华帝国所统治的时代。

作者的评述兼顾了欧洲和亚洲两地的情势,由此也就勾勒出一幅有关中国的地理描述全景图;运用的材料涵盖了对本地资料的搜罗、实地的地形测量考察材料,以及传教士和旅行者搜集的间接见闻等诸多方面。作者评述的时间跨度也很大,初起于文艺复兴时期地图集里零星散见的、基于猜想的错误百出的地图,止于十七、十八世纪描述较为精准的地图『那时出现了两位从科学和哲学层面上解决这一问题的领军人物——卫匡国(Martino Martini)和杜赫德(Jean-Bap

霍布斯有关主奴关系的论述更加清楚地表明了,在支配关系中,需要将自然暴力转变为一种包含义务的服从关系。霍布斯指出,单纯战斗中的胜利并不能建立相对于被征服者的支配权,这种权利的真正获取,是通过被征服者为了避免当前的死亡,而订立信约,在保有自己的生命和身体自由的情况下,服从征服者的命令,成为后者的奴隶。关在监狱里,或者束缚在有形的锁链中的俘虏,并没有通过义务的约束服从主人,他们逃跑或杀死俘虏他们的人,都是正义的。但俘虏一旦为了生存和人身自由,订立信约,成为忠实的奴隶,再这样做,就是冒犯信约,从而是不正义。因此,霍布斯强调,"主人的权实的奴隶,再这样做,就是冒犯信约,从而是不正义。因此,霍布斯强调,"主人的权利,不是来自胜利本身,而是来自被征服者的信约。他服从的义务,不是因为他被俘,而是因为他自愿地臣服于俘获他的胜利者。"通过臣服契约,征服结束了战争,开启了和平。

这个御前学术研讨会,并无各抒己见自由研讨的氛围,《隋书·天文志》说梁武帝是"

梁武帝在位48年,绝大部分时间可算"海晏河清",梁朝虽偏安江左,但仍能在相当程度上以华夏文化正统的继承者自居。大约在普通六年(公元525年)前后,梁武帝忽发奇想,在长春殿召集群臣开学术研讨会,主题居然是讨论宇宙模型!这在历代帝王中也可算绝无仅有之事。

以排浑天之论而已", 实际上是梁武帝个人学术观点的发布会。他一上 用一大段夸张的铺陈将别的宇宙学说全然否定:"自古以来谈天者多矣,皆是不识天象,各随意造。家执所说,人著异见,非直毫厘之差,盖实千里之谬。"这番发言的记录 这番发言的记录 保存在唐代《开元占经》卷一中。此时"浑天说"早已在中国被绝大多数天学家接受, 梁武帝并无任何证据就断然将它否定,若非挟帝王之尊,实在难以服人。而梁武帝自己 所主张的宇宙模型,则是中土传统天学难以想象的:

四天海之外,有金刚山,一名铁围山。金刚山北又有黑山,日月循山而转,周回四面, 昼一夜,围绕环匝。于南则现,在北则隐;冬则阳降而下,复则阳升而高;高则日长

下则日短。寒暑昏明,皆由此作。

实有所本——正是古代印度宇宙模式之见于佛经中者。现代学者相信, 种宇宙学说还可以追溯到古代印度教的圣典《往世书》,而《往世书》中的宇宙学说又

可以追溯到约公元前1000年的吠陀时代。

召开一个御前学术观点发布会,梁武帝认为还远远不够,他的第二个重要举措是为这个 印度宇宙在尘世建造一个模型——同泰寺。同泰寺现已不存,但遥想在杜牧诗句 四首八十寺"中,必是极为引人注目的。关于同泰寺的详细记载见《建康实录》卷十七 高祖武皇帝",其中说:"东南有璇玑殿,殿外积石种树为山,有盖天仪,激水随滴而 '。以前学者大多关注梁武帝在此寺舍身一事,但日本学者山田庆儿曾指出,同泰寺 之建构,实为摹拟佛教宇宙。

"盖天仪"之名,在中国传统天学仪器中从未见过。但"盖天"是《周髀算经》 学说的专有名词,《隋书·天文志》说梁武帝长春殿讲义"全同《周髀》之文" 学说的专有名词, ,前人 天仪"当是印度佛教宇宙之演示仪器。事实上,整个同泰寺就是一"盖天仪",是梁武帝供奉在佛前的一个与刑部"加 颇感疑惑。我多年前曾著文考证,证明《周髀算经》中的宇宙模型很可能正是来自印度

征意义的"

梁武帝在同泰寺"舍身"(将自己献给该寺,等于在该寺出家)不止一次,当时帝王舍身佛寺,并非梁武帝所独有,稍后陈武帝、陈后主等皆曾舍身佛寺。这看来更象是某种 象征性的仪式,非"敝屣万乘"之谓。也有人说是梁武帝变相给同泰寺送钱,因为每次 "舍身"后都由群臣"赎回"。

天朝大国的景象: 西方地图中的中国 下载链接1

书评

天朝大国的景象: 西方地图中的中国 下载链接1