

四库全书初次进呈存目



[四库全书初次进呈存目_下载链接1](#)

著者:江庆柏 等 整理

[四库全书初次进呈存目_下载链接1](#)

标签

评论

不错不错。

物流速度快，大品牌好。

不错

中国古代虽无“文献学”一词，但许多学者在开展学术研究的同时，进行了大量文献整理和研究工作；历代文献收藏家也积累了丰富的经验。从中国古代文献研究的情况来看，其内涵比较广泛，除研究一般的文献发展史外，还涉及文字的校订，版本的鉴别，对内容得失的评品及目录的编制等。如汉代刘向、刘歆父子校理群书，编制《别录》、《七略》是整理文献；郑玄为群经作注，也属整理文献。最早以专著形式系统讨论文献学的是南宋的郑樵。他在《通志·校讎略》中从理论上阐述了文献工作中的文献收集、鉴别真伪、分类编目、流通利用等问题。郑樵以后，系统研究文献学理论的是清代的章学诚，其著名观点是“辨章学术、考镜源流”，即要求在文献整理过程中要明确反映并细致剖析各种学术思想的发生、发展过程及相互关系等。但他和郑樵一样，都把这些工作称为“校讎学”。最早以“文献学”作为书名的著作是郑鹤声、郑鹤春合著的《中国文献学概要》（1933），书中认为：文献学的基本内容是文献的结集、审订、讲习、翻译、编纂和刻印。张舜徽在《中国文献学》（1982）和王欣夫的《文献学讲义》（1986）则是研究中国古典文献学的专著，二书认为文献学就是版本学、校勘学（见校讎学）和

《初目》是一部重要的四庫學文獻。《國立中央圖書館善本書目》有著錄《國立中央圖書館善本書目》，該館編，中華叢書委員會印行，1957年，上冊甲編卷二，第125頁。但一直沒有得到學者的關注，直到最近方有研究者注意到此書臺灣大學中文系夏長樸教授在2011年10月15日北京師範大學古籍與傳統文化研究院等主辦的“第二屆中國古文獻與傳統文化國際學術研討會”上宣讀了《四庫全書總目研究的新資料——臺北“國圖”所藏四庫全書初次進呈存目》的論文。論文重點在討論《初目》的編纂時代。見《第二屆中國古文獻與傳統文化國際學術研討會會議論文集》。後夏先生在臺北《漢學研究》第30卷第2期（2012年）上發表了內容基本相同的《〈四庫全書初次進呈存目〉初探——編纂時間與文獻價值》一文。此外北京大學中文系陳恒舒的博士學位論文《四庫全書清人別集纂修研究》（2013年打印本），也注意到了這部《初目》（論文稱之為“臺藏稿”），給以了很高評價，並用作與分纂稿、書前提要、《總目》等的比較。其實這部書在四庫學研究，尤其是四庫學提要文獻研究中具有獨特的地位。

本書即以此爲基礎進行標點整理。茲先就相關問題作一初步的討論，討論的內容包括：《初目》的基本情況。《初目》是一部獨立類型的四庫提要文獻。

《初目》建立了《四庫全書》的圖書分類體系。

《初目》確立了四庫提要的基本範式。《初目》與四庫學提要文獻系統的構成。

《初目》爲庫本提要的比較提供了依據。《初目》著錄《總目》未收提要考述。

品相好，老师带着一些学生整理的

四库全书初次进呈存目，双十一购买，还来不及看。

[四库全书初次进呈存目](#) [下载链接1](#)

书评

四库全书初次进呈存目 下载链接1