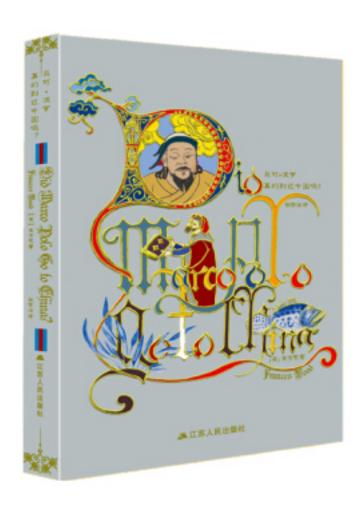
马可·波罗真的到过中国吗? (四色全彩印刷,随书附赠精美笔记本) [Did Marco Polo Go To China]



马可·波罗真的到过中国吗?(四色全彩印刷,随书附赠精美笔记本) [Did Marco Polo Go To China]_下载链接1_

著者:[英] 吴芳思 著,张学治 译

马可·波罗真的到过中国吗?(四色全彩印刷,随书附赠精美笔记本) [Did Marco Polo Go To China]_下载链接1_

标签

评论

很有趣的著作呀,破除很多假象。
学校老师要求购买 , 价格小贵。

有趣的书,印刷的很精美
好书值得收藏,印刷包装都很好。
女子女子女子女子女子女子
很有趣的一本小书,就是,送的笔记本比书还厚。
书的质量没问题,快递服务个方面都还可以,内容一般
 保证次日达。很好。再来。
读者推荐,应该不错的!
京东商城京东快递购物

书内容还没有开始阅读,不评价。但是每一页作者都标注引文很严谨,印刷字体清晰。 缺点,书太小了,还这么贵,估计出版商不好意思了,赠送了一个很精美的硬壳笔记本 ,可是我买的是书,笔记本再精美,用处不大,浪费,总之这个价格,不值。

字体清楚 很好

勾股定理在西方被称为"毕达哥拉斯定理",毕达哥拉斯(Pythagoras)其人生活在公 元前6、7世纪之炎。其实在华达哥拉斯之前一千多年,古代巴比伦人已经知道勾股定理 况且毕达哥拉斯本人是否对勾股定理作出过证明,至今并无确切证据。所以如果将毕 达哥拉斯视为勾股定理荣誉的第一候选人,那他的资格并不牢靠。近代西学东渐之后,中国人得知这个在中国"古已有之"的定理,被西方人归于毕达哥

拉斯名下,难免有些失落。这种失落感驱使一些中国学者加入了对勾股定理荣誉的争夺 战。20世纪20年代,一些中国的数学教科书中开始将勾股定理命名为"商高定理" 这种做法在20世纪中叶之后一度得到不少人士的支持,其流风遗韵,直至已经开始改革

开放的20世纪80年代,偶尔仍可一见。

将勾股定理称为"商高定理",理由是这样的:在中国古籍《周髀算经》中,全书第一节就记载着一个名叫商高的人,对周公讲了这样一段话:"析矩以为勾广三,股修四, 径隅五。既方其外,半之一矩,得成三四五。两矩共长二十有五,是谓积矩。 毫无疑问是在谈论勾股定理,而周公大约生活在公元前11世纪,商高既和周公谈话, 然是周公的同时代人,这就比毕达哥拉斯早了数百年,所以商高理应获得勾股定理的荣

可惜的是,上面这段推论中有两个严重问题。第一个问题,前辈数学史专家钱宝琮在19 29年就指出了,他认为将勾股定理称为"商高定理"用意虽好,但"算学名词宜求信达 周公同时有无商高其人,《周髀》之术,姑不具论;藉曰有之,亦不过当时知有勾三 股四弦五之率耳,不足以言勾股通例也。中国勾股算术至西汉时《周髀算经》撰著时代 始有萌芽,实较希腊诸家几何学为晚。题曰商高,似属未妥。

这里需要说一说《周髀算经》中涉及勾股定理的一些细节,因为这里有中国人和勾股定 之间历史渊源的足迹。除了前面说到的第一节中商高对周公陈还的勾股定理在勾三股 四弦五时的特例,在第三节还有一处,在讨论如何立表来测日影时,也应用了勾股定理 在勾三股四弦五时的特例,不过这次乘上了共同的系数2。

另一个问题是,陈述一个定理,和证明一个定理,是两件非常不同的事情。例如"大偶 数可表为两素数之和"是对哥德巴赫猜想的陈述,但对该猜想的证明至今尚未完成。商 高和周公的谈话中,商高只是陈述了勾股定理在勾三股四弦五时的特例,既没有给出定 理的普适形式,更未给出定理的证明。况且历史上是否真有商高其人,也还没有确切证 据,因为在战国秦汉之际的著中,托引古人是一种流行的修辞方式。所以商高如果作为 勾股定理荣誉的候选人,他的资格还不如毕达哥拉斯牢靠。

马可·波罗真的到过中国吗?(四色全彩印刷,随书附赠精美笔记本) [Did Marco Polo Go To China]_下载链接1_

书评

马可・波罗真的到过中国吗?(四色全彩印刷,随书附赠精美笔记本) [Did Marco Polo Go To China]_下载链接1_